الصحيح من سيرة النبي الأعظم ﷺ

٣٢

العلامة المحقق
السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم

کاتب:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

نشرت فی الطباعهٔ:

سحرگاهان

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد ۳۲

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع ۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

ص: ۱

اشاره

[تتمه القسم العاشر]

[تتمه الباب الحادی عشر]

الفصل السابع: سوره المائده متی نزلت و کیف؟!

اشاره

لماذا تأخرت آيه البلاغ عن آيه إكمال الدين؟!

إن ثمه سؤالا يفرض نفسه هنا مفاده: أن الروايات قد صرحت بأن قوله تعالى: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (۱) .. قد نزل بعد نصب النبی (صلی اللّه علیه و آله) علیا (علیه السلام) إماما فی یوم الغدیر ..

و إن آیه: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ (۲) .. قد نزلت قبل یوم الغدیر ..

مع أن آیه الإکمال قد وردت فی أول سوره المائده، و آیه الأمر بإبلاغ إمامه الإمام (علیه السلام) قد جاءت فی وسط السوره. و المفروض هو أن یکون العکس، لا سیما و أن القرآن کان ینزل نجوما، و بالتدریج .. فکیف تفسرون ذلک؟! ..

و نجیب عن ذلک بما یلی:

مرتکزات الإیمان:

اشاره

إن الإیمان بنبوه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، یرتکز إلی أمرین:

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- الآیه ۶۷ من سوره المائده.

أحدهما: الإيمان المستند إلى إدراك العقل، و قضاء الفطره بصحه الحقائق التى جاء بها ..

و هذا هو ما كان إيمان أبى طالب، و حمزه و جعفر، و خديجه .. و .. و ..

مرتكزا إليه و عليه، فإنهم قد أدركوا صحه ما جاء به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعقولهم، و قضت به فطرتهم، و لم يحتاجوا إلى إظهار معجزه، و لا طلبوا من النبى (صلى اللّه عليه و آله) ذلك، خصوصا مع ما صاحب ذلك من معرفه قريبه، و اطلاع مباشر على حياه الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و مزاياه، و صدقه، ثم رؤيه كرامات اللّه له، و ألطافه به، ثم ما حباه به من رعايه و تسديد، و من نصر و تأييد ..

و هذا هو إيمان أهل البصائر، الذين يزنون الأمور بموازين العدل، و يعطون النصفه من أنفسهم، و هو ما يفترض بالناس كلهم أن يكونوا عليه، أو أن يسعوا للوصول إليه، و أن يلتزموا به و لا يتجاوزوه ..

و لو أن الناس سلكوا هذا النهج لاستغنوا عن طلب الآيات و المعجزات، خصوصا فى ما يرتبط بأمر التوحيد و الانقياد للّه، و الطاعه، و العباده له، و ما يتبع ذلك من تفاصيل تفيد فى التعريف بصفات ذاته، و صفات فعله تبارك و تعالى .. فضلا عن كل ما حدثهم به اللّه و رسوله مما يرتبط بالعلاقه و الرابطه بين الخالق، و مخلوقاته .. و تدبير شؤون الحياه وفق الحكمه .. و هدايه الكائنات كلها، و رعايتها و تربيتها .. فإن ذلك كله مما تفرض الفطره السليمه و العقول المستقيمه الخضوع له، و الإيمان به، و عقد القلب عليه.

فإذا قال لهم اللّه سبحانه و تعالى: أَ فَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنا

لا تُرْجَعُونَ (۱) .. فهو إنما يخاطب عقولهم، و يتحدث عن أمر يمكنهم أن يدركوه، و أن يؤمنوا به .. و كذلك حين يقول لهم: قالَ مَنْ يُحْيِ الْعِظامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِى أَنْشَأَها أَوَّلَ مَرَّهٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ (۲). و غير ذلك مما تحكم به العقول، و تؤيده الفطره البشريه الصافيه و المستقيمه ..

و الأمر الثاني: الإيمان المستند إلى ظهور المعجزه القاهره، و القاطعه للعذر، و التى تضطر العقل إلى الإقرار بالعجز، و البخوع و الخضوع و الاستسلام.

و هذا ما يحتاج إليه أو يطلبه نوعان من الناس:

النوع الأول:

الذين يرغبون فى إبقاء الأمور على ما كانت عليه .. ممن يثقل عليهم الانقياد إلى دعوات الأنبياء، و يأنفون من الالتزام بأحكام اللّه.

و هؤلاء هم الذين كانوا يقترحون على الأنبياء أن يأتوهم بالآيات، و أن يظهروا المعجزات، ثم يكونون هم أول الجاحدين بها، و المكذبين لها ..

النوع الثانى:

أولئك الذين يرغبون فى معرفه الحق، و لا يأبون عن الالتزام به لو ظهر لهم .. و لكنهم ليسوا مثل جعفر، و حمزه، و خديجه و .. فى وعيهم، و فى نظرتهم إلى الأمور، و إدراكهم للحقائق. فيحتاجون إلى عوامل تساعدهم على تحصيل اليقين بحقانيه الدعوه، و واقع ارتباطها باللّه سبحانه. من خلال

۱- الآيه ۱۱۵ من سوره المؤمنون.

۲- الآيتان ۷۸ و ۷۹ من سوره يس.

المعجزه التی تقهر عقولهم، و تسوقهم إلی التسلیم، لأن بها یتم إخضاع وجدانهم للغیب الإلهی ..

و بما أن هـذا القرآن هو معجزه رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و لم یکن بإمکان کل هؤلاء أن ینالوا معانیه، و لا أن یدرکوا حقائقه و دقائقه و مرامیه .. لأن فیهم الکبیر و الصـغیر، و فیهم الـذکی و الغبی، و کانوا فی أسوأ حالات الأمیه و الجهل، و البداوه .. فکان لا بد من الرفق بهم، و تیسیر الإیمان لهم، و فتح أبواب الهدایه أمامهم ..

فاحتـاج الأـمر إلی وسـیله إقنـاع، یفهمها هـذا النوع من الناس- الـذین لا یمکنهم إدراک حقائق القرآن، و الوقوف علی مسـتوی إعجازه التشریعی، أو العلمی، أو البلاغی، أو غیر ذلک ..

و لم یکن یمکن تأجیل إیمانهم و إسـلامهم إلی حین تحقق بعض الإخبارات الغیبیه المسـتقبلیه، الأمر الذی قد یمتد إلی سنوات کثیره، کالإخبار عن غلبه الروم فی قوله تعالی: غُلِبَتِ الرُّومُ فِی أَدْنَی الْأَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَیَغْلِبُونَ (۱) .. و لا .. و لا .. الخ ..

و لا بـد أن تکون وسـیله الإقناع هـذه بحیث یدرکها، و یفهمها جمیع الناس، بمختلف فئاتهم، و طبقاتهم، و أن تکون فی متناول ید أعلم الناس، و أعقلهم، کما هی فی متناول ید أکثر الناس سطحیه و سذاجه، و لو کان بعمر تسع سنوات للفتاه، و بعمر خمس عشره سنه للفتی ..

و قد اختار اللّه سبحانه أن تکون هذه الوسیله هی أن تنزل السوره فی

۱- الآیتان ۲ و ۳ من سوره الروم.

بادئ الأمر بتمامها، فيقرؤها النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی الناس، ثم تبدأ الأحداث بالتحقق فی متن الواقع، فکلما حدث أمر، ینزل جبرئیل (علیه السلام)، بالآیات التی ترتبط بذلک الحدث، فیری الناس: أن هذه الآیات هی نفسها التی کانت قد نزلت فی ضمن تلک السوره قبل ساعه، أو یوم، أو شهر مثلا .. فیدرک الذکی و الغبی، و کل من یملک أدنی مستوی من العقل، بأن هذا القرآن لا بد أن یکون من عند اللّه، لأن اللّه وحده هو الذی یعلم بما یکون فی المستقبل. و ها هو قد أنزل الآیات المرتبطه بأحداث بعینها قبل أن تحدث ..

و هم یعرفون النبی (صلی اللّه علیه و آله) عن قرب، و یعیشون معه، و یرون أنه مثلهم، و یملک الوسائل التی یملکونها، و یعیش نفس الحیاه التی یعیشونها.

و بعد ما تقدم نقول:

إننا من أجل توضیح هذه الإجابه، نشیر إلی العدید من القضایا ضمن الفقرات التالیه:

سوره المائده نزلت دفعه واحده:

إن سوره المائده قد نزلت دفعه واحده، کما یظهر مما رواه:

۱- عبد اللّه بن عمرو، قال: أنزلت علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سوره المائده، و هو راکب علی راحلته، فلم تستطع أن تحمله، فنزل عنها (۱) ..

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد، و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۴۹ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۲۵۸.

۲- عن أسـماء بنت يزيد، قالت: إنی لآخذه بزمام العضـباء، ناقه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، إذ نزلت المائده کلها، فکادت من ثقلها تدق عضد الناقه (۱) ..

۳- عن أم عمرو بنت عبس، عن عمها: أنه کان فی مسـیر مع رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، فنزلت علیه سوره المائده، فاندق کتف راحلته العضباء، من ثقل السوره (۲) ..

۴- عن محمد بن کعب القرظی، قال: نزلت سوره المائده علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی حجه الوداع، فیما بین مکه و المدینه، و هو علی ناقته، فانصدعت کتفها، فنزل عنها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۳) ..

۵- عن الربیع بن أنس قـال: نزلت سوره المائـده علی رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) فی المسـیر من حجه الوداع، و هو راکب راحلته، فبرکت به

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد، و عبد بن حمید، و ابن جریر، و محمد بن نصـر فی الصلاه، و الطبرانی، و أبی نعیم فی الدلائل، و البیهقی فی شعب الإیمان، و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۲۴.
۲- الـدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن أبی شـیبه فی مسـنده، و البغوی فی معجمه، و ابن مردویه، و الـبیهقی فی دلائـل النبوه، و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵.
۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید، و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷.

راحلته من ثقلها (۱).

تاريخ نزول سوره المائده:

و قـد اختلفوا فی تاريـخ نزول سوره المائده، و قد تقدم و سـيأتی أيضا ما يدل علی أنها قد نزلت فی حجه الوداع إما فی الطريق، أو فی يوم عرفه. و هذا هو المعتمد، و قد صرح عدد من النصوص بأنها آخر السور نزولا.

و هناک قولان آخران:

الأول: ما روی من أن سوره المائده قد نزلت منصرف رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، من الحديبيه (۲).

و لکن الروايات المصرحه بأن سوره المائده کانت آخر ما نزل تدفع هذا القول، کما أشرنا إليه فی موضعه من هذا الکتاب.

الثانی: قال القرطبی: (من هذه السوره ما نزل فی حجه الوداع، و منها ما نزل عام الفتح) (۳).

فالجمع بين هذا القول، و بين روايات نزولها دفعه واحده، هو أن يقال:

إنها نزلت مرتين:

إحداهما: دفعه واحده.

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن جرير، و جامع البيان ج ۶ ص ۱۱۲.
۲- الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰ و المحرر الوجيز فی تفسير الکتاب العزيز للأندلسی ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسير البحر المحيط ج ۳ ص ۴۲۷.
۳- الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰، و الغدير ج ۱ ص ۲۲۷ و راجع: المحرر الوجيز فی تفسير الکتاب العزيز ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسير البحر المحيط ج ۳ ص ۴۲۷.

و الأخرى: أن آياتها نزلت نجوما (۱).

ضعوا هذه الآيه فی سوره كذا:

و من جهه أخرى، فإنهم قالوا: (الإجماع و النصوص المترادفه على أن ترتيب الآيات توقيفى، لا شبهه فى ذلك) (۲) ..

و قد رووا: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، كان يقول: ضعوا هذه الآيات فى السوره التى يذكر فيها كذا ..

و قد روى ذلك عن ابن عباس (۳) ..

و عن عثمان بن عفان أيضا (۴) ..

۱- الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۶۱.

۲- الإتقان ج ۱ ص ۲۴ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۶۷ و الغدير ج ۱ ص ۲۲۷ و راجع: تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۳۸۰ و إعجاز القرآن الباقلانى (مقدمه المحقق) ص ۶۰ و تاريخ القرآن الكريم لمحمد طاهر الكردى ص ۶۱.

۳- راجع: الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الحاكم و صححه، و عن أبى داود، و البزار، و الطبرانى، و البيهقى فى المعرفه و فى شعب الإيمان و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۲۷۲ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۴۳ و الإتقان ج ۱ ص ۶۲ و البرهان للزركشى (ط دار إحياء الكتب العربيه) ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۴۱ عن الترمذى و الحاكم، و التمهيد ج ۱ ص ۲۱۳ و تاريخ القرآن للصغير ص ۸۱ عن: مدخل إلى القرآن الكريم لدراز ص ۳۴، لكن فى غرائب القرآن للنيسابورى، بهامش جامع البيان للطبرى ج ۱ ص ۲۴ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۴۰ هكذا: (ضعوا هذه السوره فى الموضع الذى يذكر فيه كذا).

۴- مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۳۳۰ و ۲۲۱ و تلخيصه للذهبى بهامشه و غريب الحديث ج ۴ ص ۱۰۴، و البرهان للزركشى ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و سنن الترمذى ج ۴ ص ۳۳۶ و راجع ص ۶۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البيان ج ۱ ص ۲۴ و فتح البارى ج ۹ ص ۱۹ و ۲۰ و ۳۹ و ۳۸، و كنز العمال ج ۲ ص ۳۶۷ عن أبى عبيد فى فضائله، و ابن أبى شيبه، و أحمد، و أبى داود، و الترمذى، و ابن المنذر، و ابن أبى داود، و ابن الأنبارى معا فى المصاحف، و النحاس فى ناسخه، و ابن حبان، و أبى نعيم فى المعرفه، و الحاكم و سعيد بن منصور، و النسائى، و البيهقى، و فواتح الرحموت بهامش المستصفى ج ۲ ص ۱۲ عن بعض من ذكر، و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ عن بعض من ذكر، و عن أبى الشيخ، و ابن مردويه و مشكل الآثار ج ۲ ص ۱۵۲ و البيان ص ۲۶۸ عن بعض من تقدم، و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۱ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۱۵ و فتح القدير ج ۲ ص ۳۳۱ و عن الضياء فى المختاره، و منتخب كنز العمال بهامش مسند أحمد ج ۲ ص ۴۸ و راجع: بحوث فى تاريخ القرآن و علومه ص ۱۰۳ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۳۴۷ و مباحث فى علوم القرآن ص ۱۴۲ عن بعض من تقدم، و تاريخ القرآن للصغير ص ۹۲ عن أبى شامه فى المرشد الوجيز .. و جواهر الأخبار و الآثار بهامش البحر الزخار ج ۲ ص ۲۴۵ عن أبى داود، و الترمذى، و سنن أبى داود ج ۱ ص ۲۰۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۴۴ و تفسير السمرقندى ج ۲ ص ۳۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۴۲ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۷ و أحكام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص

۵۷ و ۶۹ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۰ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۲ ص ۱۱۲ و جامع البيان ج ۱ ص ۶۹ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۱ و تهذيب الكمال ج ۳۲ ص ۲۸۸ و تاريخ القرآن الكريم لمحمد طاهر الكردى ص ۶۳.

و فی نص آخر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) شخص ببصره ثم صوبه ثم

قال: أتانی جبریل فأمرنی أن أضع هذه الآیه هذا الموضع من هذه السوره (۱).

و فی روایه عن ابن عباس: کان المسلمون لا یعرفون انقضاء السوره حتی تنزل بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ، فإذا نزلت عرفوا أن السوره قد انقضت (۲) ..

و روی ذلک عن سعید بن جبیر (۳)، و عن ابن مسعود (۴) ..

قال أبو شامه: یحتمل أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان لا یزال یقرأ فی السوره إلی أن یأمره جبریل بالتسمیه فیعلم أن السوره قد انقضت (۵).

و لکننا لا نجد إلا موارد یسیره تحدثت عن أن النبی (صلی اللّه علیه

۱- مسند أحمد ج ۴ ص ۲۱۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۶۰۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۱۶ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۴۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۴ ص ۲۲۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۱۸۹ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۲۸ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۱۶۸ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۲ و ۶۸.

۲- الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الحاکم و صححه، و البیهقی فی السنن، و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۴.

۳- راجع الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن أبی عبید، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۰ ص ۲۱۰ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۳۲ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۳ و مسائل فقهیه للسید شرف الدین ص ۲۳ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۱۱ و البیان فی تفسیر القرآن للسید الخوئی ص ۴۴۲.

۴- الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الواحدی و البیهقی فی شعب الإیمان، و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۱۱.

۵- الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۲۱.

و آله) فعل ذلک فی آیات بعینها (۱) ..

الدوافع و الأهداف:

و هـذا معناه: أن النبی (صـلی اللّه علیه و آله)، الـذی لا ینطق عن الهوی، و لا یفعل شـیئا من تلقاء نفسه قد قدم آیه الإکمال علی آیه التبلیغ بـأمر من اللّه تبـارک و تعـالی، أو أن جبرئیـل (علیه السـلام) قـد کـان یـأمر بـذلک تنفیـذا لأمر اللّه تعالی، انطلاقا من مصـلحه اقتضت وضـع الآـیه فی خصوص ذلـک الموضع، و تکون النـتیجه هی أن وضع آیه الإکمـال قبـل آیه الأـمر بـالتبلیغ قد روعیت فیه المصلحه أیضا ..

لماذا قدم آیه الإکمال:

و إذ قد عرفنا: أن هذا التفریق بین آیه الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ ..

و آیه: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ .. قد جاء وفق سیاسه إلهیه، و رعایه لمصالح بعینها.

فهل یمکن معرفه شـی ء عن هـذه المصـلحه التی اقتضت تقـدیم إحدی الآیتین فی الذکر علی الأخری علی عکس ما جری علیه الحال فی الواقع العملی؟!

فقد یقال: لعل المصلحه فی هذا التقدیم هی حفظ الإمامه، و حفظ إیمان الناس .. و تیسیر سبل الهدایه لهم ..

یضاف إلی ذلک: إراده حفظ القرآن عن امتداد ید التحریف إلیه، فإن

۱- راجع: حقائق هامه حول القرآن الکریم ص ۷۸.

الإسلام يحتاج إلى صيانه حقائقه و مقدساته، كما كان يحتاج أيضا إلى جهاد الإمام على (عليه السلام) و تضحياته ..

هذا الجهاد الذى حمل معه الخزى و العار و الذل، لأهل الطغيان و الجحود، فأورثهم الحقد و الضغينه، حتى ظهرت فيهم حسيكه النفاق هذه بأبشع صورها بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا حاجه إلى البيان أكثر من هذا ..

استطراد و توضيح:

غير أننا نقول:

إن الخيارات التى يمكن أن نتصورها كانت هى التاليه:

١- أن يباشر الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، بنفسه قتل المعتدين، و يرد بسيفه كيد الطغاه و الجبارين، فيقتلهم و يستأصل شأفتهم، و يبيد خضراءهم ..

و هذا يعنى أن لا تصفو نفوس ذويهم له، و أن لا يتمكن حبه (صلى اللّه عليه و آله) من قلوبهم، فضلا عن أن يكون أحب إليهم من كل شى ء حتى من أنفسهم!! .. كما يفرضه الإلتزام بالإسلام، و الدخول فى دائره الإيمان ..

و سوف تتهيأ الفرصه أمام شياطين الإنس و الجن لدعوه هؤلاء الموتورين إلى خيانته و الكيد له، و التآمر عليه، ما وجدوا إلى ذلك سبيلا ..

كما أنهم إذا ما اتخذوا ذلك ذريعه للعزوف عن إعلان إسلامهم و استسلامهم .. فإنهم سوف يمنعون الكثيرين ممن له اتصال بهم، من أبناء و أرحام، و أقوام و حلفاء و أصدقاء، من التعاطى بحريه و بعفويه مع أهل الإيمان، ثم حرمانهم و حرمان من يلوذ بهم من الدخول الجدى فى المجتمع

الإسلامی، و التفاعل معه، و الذوبان فیه.

۲- أن یتولی هذا الأمر الآخرون من رجال القبائل المختلفه، فیقاتلون وحدهم الناس لأجل الإسلام، و دفاعا عن المسلمین، و هذا خیار غیر مرضی أیضا، فإن احتفاظه (صلی اللّه علیه و آله)، بأهل بیته و ذوی قرابته سیکون مثارا لتساؤلات کثیره، من شأنها أن تضعف عامل الثقه، و تؤثر سلبا علی حقیقه الإعتقاد بالنبوه، و درجه الإنقیاد لها، و مستوی صفاء النیه و الإستبسال فی المواقف الحرجه، حین تفرض الحاجه خوض اللجج، و بذل المهج ..

ثم هو یهی ء لزیاده حده التمزق داخل الکیان الإسلامی، الذی لم یزل کثیر من الناس فیه یعیش روح الجاهلیه، و مفاهیمها. و تتحکم به العصبیات العشائریه و القبلیه، و لم یقطع مراحل کبیره فی مسیره السمو الروحی، و تزکیه النفوس، و إخلاصها للّه فی ما تحجم عنه، أو تقدم علیه ..

و قد یؤسس ذلک لحروب، و تعدیات، و مآس لا- تنتهی، و لأحقاد لا تزول، بل تتضاعف باطراد، حیث ستدفعهم عصبیاتهم للانتقام المتبادل ..

و ستکون النتیجه هی قتل الأبریاء، و التمزق و التشرذم، و ضعف أهل الدین، و السقوط فی مستنقع الجریمه .. ثم الرذیله بأبشع الصور، و أکثرها إثاره للإشمئزاز و التقزز ..

و قد لا- حظنا: أن أمیر المؤمنین (علیه السلام) یصر فی حرب صفین- مثلا- علی أن یقابل کل قبیله بمثلها، فیقابل تمیم الشام بتمیم العراق،

و ربیعه الشام، بربیعه العراق (١). و هکذا بالنسبه لسائر القبائل، لا لأجل أنه یتعامل (علیه السلام) بالمنطق القبلی- حاشاه- بل لأنه یرید:

أولا: أن لا یمعن الناس فی قتل بعضهم البعض، لأن المهم عنده هو و أد الفتنه بأقل قدر من الخسائر ..

ثانیا: أن لا یکون هناک حرص من القبائل علی إدراک ما تعتبره ثارات لها عند القبائل الأخری، الأمر الذی سیهی ء للمزید من التمزق و الصراع داخل المجتمع الإسلامی ..

٣- و قد کان الخیار الأقل ضررا، هو أن یدفع النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأهل بیته الأبرار، لیکونوا هم حماه هذا الدین، و المدافعین عنه، و أن لا یحرم الآخرین من فرصه للجهاد فی سبیل اللّه تعالی .. ضمن الحدود المقبوله و المعقوله. فکان یقدم أهل بیته، و علی رأسهم الإمام علی (علیه السلام)، لیکونوا هم أنصار دین اللّه .. و قتله أعداء اللّه، ثم لیکونوا هم الشهداء علی هذه الأمه، و الحافظین لوحدتها، و المحافظین علی عزتها و کرامتها.

و إذا ما سعی الناس للانتقام من علی و أهل بیته (علیهم السلام)، و ذریته، و تآمروا علیهم، فإنهم (علیهم السلام)، لن یعاملوهم بغیر الرفق، لأن همهم لیس هو الإنتقام لأنفسهم، بل حفظ الدین، و نشر أعلامه ..

و بذلک یکون (صلی اللّه علیه و آله)، قد حفظ الناس من الجحود

١- وقعه صفین لنصر بن مزاحم ص ٢٢٩، و راجع: أنساب الأشراف ج ٢ ص ٣٠٥، و الفتوح لابن أعثم ج ٣ ص ١٤١، و راجع: ج ٢ ص ٢٢٩، و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ٩ و فیه: أن علیا (علیه السلام) سأل أولا عن قبائل الشام، فلما أخبروه اتخذ قراره ذاک.

و العناد، و جنبهم مخاطر إبطان الحقد عليه (صلى اللّه عليه و آله)، أو السعى لتحريف كتاب اللّه، أو الإعلان بالخروج على الدين و أهله، لأن ذلك- لو حصل- سوف يزيد من صعوبه نشر هذا الدين، إن لم يكن سببا فى أن يسقط الكيان كله، و لتبطل من ثم جهود الأنبياء، و تطلّ دماء الشهداء ..

فالأخذ بهذا الخيار إذن يجسد رحمه اللّه للناس، و رفقه بهم، و تيسير الإيمان لهم، و لذرياتهم، و لمن يلوذ بهم.

و لعله لأجل ذلك لم يذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن ..

حفظا للقرآن من أن يحرفه من هو أشر و أضر ممن رمى القرآن بالنبل و هو يقول:

تهددنى بجبار عنيدفها أنا ذاك جبار عنيد

إذا ما جئت ربك يوم حشرفقل: يا رب مزقنى الوليد نعم، إنه من أجل ذلك و سواه لم يذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن بصراحه، مع كثره ذكره للأمور التى صنعها الإمام على (عليه السلام)، كآيه النجوى، و كتصدّقه بالخاتم حين صلاته و غير ذلك .. و أنزل آيات كثيره فيه، و منها آيه: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ .. و آيه الأمر ببلاغ الرساله .. و تحدث عن إمامته (عليه السلام) كأساس للدين، و ركز مفهومها، و أوضح معالمها ..

و مما يؤيد حقيقه: أن عدم ذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن قد جاء وفق سياسه بيانيه إلهيه .. ما روى بسند صحيح عن الإمام الصادق (عليه السلام)، حيث أوضح صلوات اللّه و سلامه عليه هذا المعنى.

و أشار إلى أن ذلك يدخل فى السياسه القاضيه بحفظ القرآن: وَ إِنَّا لَهُ

لَحافِظُونَ (۱) .. و الرفق بالأمه، و اللطف بالناس، و تألفهم، و فسح المجال أمام من يلوذ بهم للتأمل، و التدبر، بعيدا عن الموانع، و العقد، و غير ذلک، و الحدیث الصحيح الذى نتحدث عنه، يقول:

قيل للإمام الصادق (عليه السلام)، إن الناس يقولون: فما له لم يسمّ عليا و أهل بيته (عليهم السلام) فى كتاب اللّه عز و جل ..

قال: فقال: قولوا لهم: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نزلت عليه الصلاه، و لم يسم اللّه لهم ثلاثا، و لا ـ أربعا، حتى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى فسر ذلک لهم، و نزلت عليه الزكاه و لم يسم لهم من كل أربعين درهما درهم، حتى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى فسر ذلک لهم ..

و نزلت: أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۲) .. و نزلت فى على و الحسن و الحسين (عليهم السلام)- فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى على (عليه السلام): من كنت مولاه فعلى مولاه ..

و قال (صلى اللّه عليه و آله): أوصيكم بكتاب اللّه، و أهل بيتى، فإنى سألت اللّه عز و جل أن لا يفرق بينهما، حتى يوردهما على الحوض، فأعطانى ذلک ..

و قال: لا تعلّموهم فهم أعلم منكم.

و قال: إنهم لن يخرجوكم من باب هدى، و لن يدخلوكم فى باب ضلاله ..

۱- الآيه ۱۲ من سوره يوسف.

۲- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

فلو سکت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلم یبین من أهل بیته (علیهم السلام)، لادّعاها آل فلان، و آل فلان. لکن اللّه عز و جل، أنزله فی کتابه تصدیقا لنبیه (صلی اللّه علیه و آله): إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً (۱) .. فکان علی و الحسن و الحسین، و فاطمه (علیهم السلام) فأدخلهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) تحت الکساء فی بیت أم سلمه الخ (۲) ..

خلاصه توضیحیه:

و خلاصه ما نرید أن نؤکد علیه هنا هو: أن آیه الإکمال قد نزلت قبل آیه بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ، سواء فی النزول الدفعی لسوره المائده، حیث تقدم: أن الروایات دلت علی أن سوره المائده، قد نزلت دفعه واحده فی عرفات، و فیها آیه أمر اللّه تعالی نبیه (صلی اللّه علیه و آله) بنصب علی (علیه السلام) إماما، و آیه إکمال الدین مبینه له أن الدین یکمل بهذه الولایه.

و قد حاول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن یبین للناس ذلک، فمنع، فکان ینتظر توفر الشرائط و الظروف لذلک، و منها: العصمه الإلهیه

۱- الآیه ۳۳ سوره الأحزاب.

۲- هذا الحدیث فی الکافی ج ۱ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و تفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۶۲ و ج ۴ ص ۱۸۸ و ج ۶ ص ۴۳ عنه، و عن العیاشی، و راجع: نور الثقلین ج ۱ ص ۵۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۴ و تفسیر فرات ص ۱۱۱ و کنز الدقائق ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و (مؤسسه النشر الإسلامی) ج ۲ ص ۴۹۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۰۹ و البحار ج ۳۵ ص ۲۱۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۸۷.

من کید الخائنین.

ثم أمره اللّه فی منی فی مسجد الخیف، فلم یتمکن منه أیضا.

حتی نزلت آیه بلغ ما أنزل إلیک، و فی النزول التدریجی، لتشیر له إلی أن الشرائط قد تحققت، و العصمه قد حصلت، فبادر إلی نصب علی (علیه السلام) فی یوم الغدیر، و تمت الحجه بذلک علی الناس جمیعا.

النزول علی النبی صلّی اللّه علیه و آله قبل الإبلاغ:

و لبیان أن نزول آیه الإکمال قبل آیه البلاغ إنما هو فی النزول الدفعی، لا فی التدریجی، نقول:

هناک آیات دلت أو أشارت إلی نزول القرآن دفعه واحده، فقد قال تعالی: شَهْرُ رَمَضانَ الَّذِی أُنْزِلَ فِیهِ الْقُرْآنُ (۱) ..

و قال سبحانه: إِنَّا أَنْزَلْناهُ فِی لَیْلَهِ الْقَدْرِ (۲) ..

هناک الآیات التی تقول: إن القرآن فِی لَوْحٍ مَحْفُوظٍ (۳) ..

وَ إِنَّهُ فِی أُمِّ الْکِتابِ لَدَیْنا لَعَلِیٌّ حَکِیمٌ (۴) ..

و قد روی أهل السنه و غیر هم: أن القرآن قد نزل أولا إلی السماء الدنیا جمله واحده، ثم صار ینزل نجوما (۵) ..

۱- الآیه ۱۸۵ من سوره البقره.
۲- الآیه ۱ من سوره القدر.
۳- الآیه ۲۲ من سوره البروج.
۴- الآیه ۴ سوره الزخرف.
۵- الإتقان ج ۱ ص ۳۹ و ۴۰ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۱۸ عن الحاکم و البیهقی، و النسائی، و سعید بن منصور، و ابن أبی حاتم، و ابن أبی شیبه، و الطبرانی، و البزار، و المجموع للنووی ج ۶ ص ۴۵۶ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۶۱ و راجع: المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۱۱۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۲۰ و ۱۴۰ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۴۱۴ و ج ۲۷ ص ۱۵۳ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۸۸ و فتح القدیر ج ۵ ص ۱۶۳ و مسند ابن الجعد ص ۳۴۴ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۲۴۷ و ج ۱۲ ص ۳۵ و التبیان للطوسی ج ۲ ص ۱۲۱ و ۲۲۴ و تفسیر جوامع الجامع للطبرسی ج ۳ ص ۸۱۸ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۱۴ و ج ۱۰ ص ۴۰۵ و تفسیر ابن زمنین ج ۴ ص ۱۹۸ و ج ۵ ص ۱۴۹ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۴۸ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۵ ص ۲۵۱ و زاد المسیر ج ۷ ص ۱۱۲ و فقه القرآن للراوندی ج ۱ ص ۱۷۹ و مجمع البحرین للطریحی ج ۳ ص ۴۶۵.

و حکی الإجماع علی ذلک (۱) ..

و هناک روایات تقول: إن القرآن قد نزل أولا جمله واحده إلی البیت المعمور (۲)،

۱- راجع: الإتقان ج ۱ ص ۴۰ و ۴۴.

۲- راجع: الکافی ج ۲ ص ۶۲۹ و الصافی ج ۱ ص ۶۴ و ۶۵ و ج ۴ ص ۴۰۳ و ج ۶ ص ۴۱۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۱۶۶ و ۳۱۱ و ج ۴ ص ۶۲۰ و ج ۵ ص ۵۵۸ و ۶۲۴ و تفسیر کنز الدقائق ج ۱ ص ۴۳۰ و ج ۲ ص ۱۱ و الأمالی للصدوق ص ۱۱۹ و فضائل الأشـهر الثلاثه للصدوق ص ۸۷ و البحار ج ۹ ص ۲۳۷ و ج ۹۴ ص ۱۱ و ۱۲ و ۲۵ و الحدائق الناضره ج ۱۳ ص ۴۴۹ و الوسائل (ط دار الإسـلامیه) ج ۷ ص ۲۲۹ و جامع أحادیث الشـیعه ج ۹ ص ۵۱ و ۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۴ و ۴۸۵ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۸۰ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۶۶ و ج ۲ ص ۲۹۰ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۸۸ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۲۵۰ و جامع البیان ج ۲ ص ۱۹۷ و الدر المنثور ج ۱ ص ۱۸۹ و فتح القدیر ج ۱ ص ۱۸۴.

الذی هو فی السماء الرابعه (۱).

و لم یر الشیخ المفید أنه یمکن الإطمینان إلی صحه هذه الروایات (۲) ..

و بعض الروایات تحدثت عن نزول القرآن إلی السماء الدنیا (۳).

۱- علل الشرائع ج ۲ ص ۴۰۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۳ ص ۳۳۲ و (ط دار الإسلامیه) ج ۹ ص ۴۱۴ و البحار ج ۵ ص ۳۳۰ و ج ۱۱ ص ۱۱۱ و ج ۱۷ ص ۸۹ و ج ۵۵ ص ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ عن محاسبه النفس لابن طاووس، و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۳۱ و سفینه البحار ج ۲ ص ۲۷۷ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۲۹۹ و المحتضر ص ۴۳.

۲- راجع کلامه فی تصحیح الاعتقاد ص ۵۸.

۳- راجع: المجموع ج ۶ ص ۴۵۶ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۱۱۳ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۳۵۰ و أمالی السید المرتضی ج ۴ ص ۱۶۱ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و البحار ج ۹۵ ص ۴ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۳۶۸ و ۴۷۷ و ۵۳۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۲۰ و ۱۴۰ و فتح الباری ج ۱ ص ۳۰ و ج ۹ ص ۳ و ج ۱۳ ص ۴۱۴ و عمده القاری ج ۱ ص ۵۵ و ج ۱۱ ص ۱۲۹ و ج ۱۹ ص ۳۰۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۱۹۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۶ و ج ۶ ص ۴۲۱ و ۴۸۰ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۲۴۷ و ج ۱۲ ص ۲۶ و ۳۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۹۱ و ج ۱۷ ص ۵۱ و التبیان ج ۲ ص ۱۲۱ و ج ۹ ص ۲۲۴ و الحاشیه علی الکشاف للجرجانی ص ۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۱ ص ۱۸۴ و ج ۳ ص ۳۲۰ و ۸۱۸ و مجمع البیان ج ۲ ص ۱۴ و ج ۱۰ ص ۲۶۸ و ۴۰۵ و فقه القرآن للراوندی ج ۱ ص ۱۷۹ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۲۹ و ج ۱۲ ص ۱۲۷ و ج ۱۹ ص ۱۴۱.

و قالوا أيضا: إن القرآن قد نزل أولا دفعه واحده على قلب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لكنه لم يؤمر بتبليغه، و ربما يستأنس لهذا القول ببعض الشواهد (۱).

و هـذه الروايات و الأقوال .. قد يكون جلها، أو كلها صحيحا، إذا اعتبرنا: أن جلال و عظمه القرآن اقتضت مراتب من النزول له، فنزل إلى اللوح المحفوظ، ثم إلى البيت المعمور، ثم إلى السماء الدنيا ..

ثم يأتى النزول التبليغى للناس، فينزله اللّه فى شهر رمضان، على قلب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ثم ينزل سوره سوره، ليقرأها النبى (صلى اللّه عليه و آله) على الناس، ثم تنزل الآيات متفرقه، كلما حدث أمر يكون لتلك الآيات نوع ارتباط به ..

متى كانت النبوه:

و إذا كانت نبوه النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) لم تبدأ حين كان (صلى اللّه عليه و آله) فى سن الأربعين، بل هو نبى منذ صغره كما أيده المجلسى بوجوه كثيره (۲).

أو أنه كان نبيا و آدم بين الروح و الجسد (۳) ..

۱- راجع: تفسير الميزان ج ۲ ص ۱۸ و تفسير الصافى المقدمه التاسعه، و تاريخ القرآن للزنجانى ص ۱۰.

۲- البحار ج ۱۸ من ص ۲۷۷ إلى ص ۲۸۱.

۳- راجع: الإحتجاج ج ۲ ص ۲۴۸ و الفضائل لابن شاذان ص ۳۴ و البحار ج ۱۵ ص ۳۵۳ و ج ۵۰ ص ۸۲ و الغدير ج ۷ ص ۳۸ و ج ۹ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۶ و ج ۵ ص ۵۹ و ۳۷۹ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۴۵ و مستدرک الحاكم ج ۲ ص ۶۰۹ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۳ و تحفه الأحوذى ج ۷ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۵۶ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۳۸ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۳۴۷ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۱۷۹ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۷۲ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۵۳ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۹۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ و ۴۵۰ و تذكره الموضوعات للفتنى ص ۸۶ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴ عن ابن سعد، و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۳۹۲ و ۵۲۲ عن كتاب النكاح، و عن فيض القدير ج ۵ ص ۶۹ و عن الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۶۷ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۵۹ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۷ ص ۲۷۴ و ضعفاء العقيلى ج ۴ ص ۳۰۰ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۳۷ و عن أسد الغابه ج ۳ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و تهذيب الكمال ج ۱۴ ص ۳۶۰ و سير أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۴ و ج ۱۱ ص ۱۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۵۱ و من له روايه فى مسند أحمد ص ۴۲۸ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۱۴۸ و عن الإصابه ج ۶ ص ۱۸۱ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۶۶ و تاريخ جرجان ص ۳۹۲ و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و عن البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۳۹۲ و عن الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۱۶۶ و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۱۱۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و دفع الشبه عن الرسول ص ۱۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۷۹ و ۸۱ و ۸۳ و ج ۲ ص ۲۳۹ و عن ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۹۹ و ۲۶۱.

و أنه كان من المرسلين قبل خلق الخلق بألفى عام (۱).

۱- الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵۸ عن ابن مردويه.

و كان اللّه سبحانه قد خلقه قبل الخلق بألف دهر، و أشهده خلق كل شی ء، كما فی بعض الروایات (۱) ..

ثم جعله نورا محدقا بالعرش- عرش القدره- لیطلع علی المزید من جلال و عظمه و قدره و ملك اللّه سبحانه، و ذلك تكریما منه تعالی له، و تجله و شرفا استحقه (صلی اللّه علیه و آله)، و كان له أهلا (۲).

و من خلال هذا الإشراف، و ذلك المقام، فإنه (صلی اللّه علیه و آله) یكون قد نال من المعارف الإلهیه ما یلیق بمقام النبوه الخاتمه، التی هی أعظم مقام ..

۱- راجع الكافی ج ۱ ص ۴۴۱ و البحار ج ۱۵ ص ۱۹ و ج ۲۵ ص ۳۴۰ و ج ۵۴ ص ۱۲ و ۶۶ و ۱۹۵ و مستدرك سفینه البحار ج ۶ ص ۱۰۳ و ج ۸ ص ۳۲۷ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۴۷ و المحتضر ص ۲۸۵ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۱۸. و شرح أصول الكافی ج ۷ ص ۱۴۷ و راجع كتاب: براءه آدم ص ۴۱- ۴۵ و كتاب مختصر مفید ج ۸ ص ۲۳- ۲۶ ففیهما أحادیث أخری ..

۲- راجع: البحار ج ۱۵ ص ۱۱ و ۱۴ و ۲۳ و ۲۴ و ج ۲۲ ص ۱۴۸ و ج ۲۵ ص ۴ و ۱۵ ص ۲۴ و ج ۳۸ ص ۸۰ و ج ۵۱ ص ۱۴۴ عن إكمال الدین ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و (ط مؤسسه النشر الإسلامی) ص ۳۳۵ و عن ریاض الجنان (مخطوط) و راجع: الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۳۴ و إعلام الوری ج ۲ ص ۱۹۷ و راجع: معانی الأخبار ص ۳۵۱ و مستدرك سفینه البحار ج ۲ ص ۱۶۹ ج ۳ ص ۱۶۴ و ج ۶ ص ۴۸۲ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۲۲ و منتخب الأنوار المضیئه للسید بهاء الدین النجفی ص ۳۴۵ و مشارق أنوار الیقین للبرسی ص ۵۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۱ و ۱۷۴ و كتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۳۷۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۷۶ و كتاب الغیبه للنعمانی ص ۹۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۱۲ و المحتضر ص ۱۲۸ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۲۷.

و من خلال نبوته الخاتمه هذه، فإن اللّه سبحانه يطلعه على غيبه، و يكشف اللوح المحفوظ له (صلى اللّه عليه و آله)، و يكون بذلك قد علم بالقرآن قبل إنزاله إليه للتبليغ على يد جبرئيل (عليه السلام) ..

و لعل هذا يفسر لنا حقيقه أنه (صلى اللّه عليه و آله) حين كان ينزل عليه القرآن فى المره التاليه، كان يسبق جبرئيل (عليه السلام) بالقراءه، ليشير لنا إلى معرفته به، فقد قال اللّه تعالى له: وَ لا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضى إِلَيْكَ وَحْيُهُ (۱) ..

و قال: لا تُحَرِّكْ بِهِ لِسانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ (۲) ..

أى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يعرف القرآن قبل هذا النزول، إما باطلاعه على اللوح المحفوظ، أو بإيداع القرآن فى قلبه سابقا بواسطه جبرئيل (عليه السلام)، أو بواسطه الوحى الإلهامى ..

فأراد اللّه سبحانه أن يعرف الناس بأن هذا النزول ليس هو النزول الأول، بل هو نزول اقتضته مصالح العباد فى هدايتهم و إرشادهم، و فى تربيتهم بالصوره المناسبه لحالهم ..

النزول لأجل هدايه الناس:

و حين يريد اللّه سبحانه أن يوصل القرآن إلى الناس، فإنه يستفاد من الروايات: أن ذلك كان يتم عبر إنزاله مرتين، فيكون له نزولان بالنسبه إليهم ..

۱- الآيه ۱۱۴ من سوره طه.

۲- الآيات ۱۶- ۱۸ من سوره القيامه.

و هما نزول السوره بتمامها مره واحده أو أكثر .. و النزول التدريجى لها مره ثانيه. و سنورد بعض الشواهد لكلا هذين القسمين فيما يلى من صفحات، فنقول:

نزول السوره بتمامها:

فقد ورد فى الروايات: أن سوره المائده، و الأنعام، و يونس، و التوبه، و الكهف، و بضعا و ثمانين آيه من أول سوره آل عمران، و جميع سور المفصل .. بل أكثر سور القرآن، ربما باستثناء سورتين أو ثلاث- كالبقره و آل عمران- إن جميع ذلك قد نزل سوره سوره ..

و قد قال تعالى فى أول سوره النور: سُورَةٌ أَنْزَلْناها وَ فَرَضْناها .. مع أن الأحداث التى ذكرت سببا لنزول آياتها مختلفه و متفرقه ..

و قال تعالى أيضا: وَ إِذا ما أُنْزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زادَتْهُ هـذِهِ إِيماناً (۱) .. فإنهم كانوا يقولون ذلك بمجرد فراغه (صلى اللّه عليه و آله)، من تلاوه القرآن عليهم، و لم يكن القائلون ينتظرون الأيام و الليالى، حتى إذا اكتمل نزول السوره التدريجى قالوا ذلك ..

بل إنه حتى حين كانت تنزل آيات السورتين أو الثلاث تدريجا، فإن المقصود هو أن تنزل بتمامها ضمن مده شهر مثلا .. ثم تبدأ سوره أخرى بالنزول ..

و ليس المقصود أن ينزل بعض السوره، ثم ينزل بعض من غيرها، ثم

۱- الآيه ۱۲۴ من سوره التوبه.

ينزل ما يكمل السوره الأولى مثلا .. فإن هـذا مما دلت النصوص على خلافه، خصوصا تلك التى تقول: إنهم كانوا يعرفون انتهاء السوره و ابتداء غيرها بنزول: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ ..

لو كان لا بد من الانتظار:

نضـيف إلى مـا تقـدم: أن السوره القرآنيه كـانت تؤخـذ من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، و يكتبها الناس فى مصاحفهم، و يحفظونها، و يقرؤونها فى صـلواتهم .. و كان النبى (صـلى اللّه عليه و آله) يرشدهم إلى مواضع اسـتحباب قراءتها .. و إلى كيفيه القراءه، و أوقاتها، و حالاتها و مواردها ..

و كـانت السور تعرف بأسـمائها فى عهـده (صـلى اللّه عليه و آله)، و يسافر بها أهل القبائل إلى منتجعاتهم، و أهل البلاد و القرى إلى بلادهم و قراهم ..

و لم يكونوا ينتظرون زيـاده شـى ء فيها، و لا كانوا يسألون عن هـذه الزياده، كما أن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لم يرسل إليهم طالبا منهم إضافه شى ء إلى أيه سوره كانوا قد حملوها عنه، و أخذوها منه ..

و لو أن الباب كان قد بقى مفتوحا على التبديل و التعديل، لكان علينا أن نشهد و أن نقرأ فى التاريخ الكثير من موارد السؤال عن الزياده أو الإخبار عنها، و بها لهذا الصحابى، و لذاك إلى حين وفاته (صلى اللّه عليه و آله) ..

نزول السوره مرتين:

و كـانت بعض السـور الـتى تنزل دفعه واحـده كمـا قلنـا، تنزل نفسـها مره أخرى دفعه واحـده أيضـا .. كمـا هـو الحـال فى سوره الإخلاص، التى نزلت فى

مکه مره، و فی المـدینه أخری، و کـذلک سوره الفاتحه .. فقـد نزلت مره بمکه حین فرضت الصـلاه، و مره بالمـدینه لما حولت القبله (۱) ..

نزول الآیه أیضا مرتین:

و کمـا کـانت السوره تنزل أکثر من مره، کـانت الآـیه تنزل أکثر من مره أیضـا .. و قـد رووا ذلـک فی العدیـد من الموارد، مثل خواتیم سوره النحـل، و أول سوره الروم، و آیه الروح، و قوله تعالی: وَ أَقِمِ الصَّلاهَ طَرَفَیِ النَّهارِ (۲) .. فإن سورتی الإسراء و هود مکیتان، و سبب نزولهما یدل علی أنهما نزلتا فی المدینه ..

قال الزرکشی: و لهذا أشکل ذلک علی بعضهم، و لا إشکال، لأنها نزلت مره بعد مره (۳) ..

و قد صرحوا: بأن مما یدخل فی هذا السیاق: أنه قد تنزل الآیه لأجل سبب بعینه، ثم یتجدد سبب آخر، فیقتضی نزولها مره أخری ..

۱- راجع: الإتقـان ج ۱ ص ۳۵، و الـدر المنثور ج ۱ فی تفسـیر سوره الفـاتحه و ج ۶ فی تفسـیر سوره الإخلاص، فإنه قـد روی ذلک عن مصادر کثیره. و راجع أیضا: شـرح أصول الکافی لملا صالح المازندرانی ج ۱ ص ۴۶۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۲۱ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۲۲۸ و مجمع البیان ج ۱ ص ۴۷ و البیان للسید الخوئی ص ۴۱۸.

۲- الآیه ۱۱۴ من سوره هود.

۳- البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹ و الإتقان ج ۱ ص ۳۵ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۰۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۹۴.

و قد مثلوا لذلک:

۱- بقوله تعالی: فَعاقِبُوا بِمِثْلِ ما عُوقِبْتُمْ بِهِ (۱) .. فقد زعموا- کذبا و زورا-: أنها نزلت فی النبی (صلی اللّه علیه و آله) حینما غضب لتمثیل المشرکین بعمه حمزه، فتوعدهم بالتمثیل بسبعین (أو بثلاثین) منهم (۲).

و لعل الصحیح هو ما روی عن الإمام الحسن (علیه السلام) من أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: لأقتلن سبعین رجلا، قال (علیه السلام): إنما أحب اللّه جل اسمه أن یجعل ذلک سنه فی المسلمین، فإنه لو قتل بکل شعره من عمه حمزه سبعین رجلا من المشرکین، ما کان فی قتله حرج (۳).

و إذا أردنا أن نحسن الظن ههنا، فإننا نقول: لعل من قرأها قد قرأها علی سبیل التصحیف (لأمثلنّ) لتقارب الرسم بین الکلمتین، و هذا کلام

۱- الآیه ۱۲۶ من سوره النحل.
۲- الإتقان ج ۱ ص ۳۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۹۸ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۵۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۵۰ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۳۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۲۱ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۳۵ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۹۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۶۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۰۸ و زاد المسیر ج ۴ ص ۳۷۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۸۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۴ و راجع: تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۲۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۲۹۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۱ و راجع: تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۷۵ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۲۳.
۳- البحار ج ۷۸ ص ۳۹۵ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۵۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۹ و راجع: تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۹۶ و الهدایه الکبری للخصیبی ص ۳۴۶.

صحیح فی نفسه، و لیس فیه إشکال. و إن کان ذلک بعیدا، فإن الظاهر: أنهم فی أکثر الموارد قد تناقلوها علی سبیل الروایه، لا قراءه من کتاب.

و نزلت أیضا فی الأنصار فی حرب أحد، لنفس السبب (۱).

۲- مثلوا له أیضا بقوله تعالی: ما کانَ لِلنَّبِیِّ وَ الَّذِینَ آمَنُوا أَنْ یَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِکِینَ (۲).

فزعموا- کذبا وزورا-: أنها نزلت فی استغفار النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأبی طالب (علیه السلام) (۳).

۱- الإتقان ج ۱ ص ۳۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۳۷۶ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۳۵ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۶۲ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۵۹ و ج ۲ ص ۴۴۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۶ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۴۴ و صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۲۳۹ و موارد الظمآن ج ۵ ص ۳۱۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۵۱ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۳۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۱۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۰۵.
۲- الآیه ۱۱۳ من سوره التوبه.
۳- مسند أحمد ج ۵ ص ۴۳۳ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۹۸ و ج ۵ ص ۲۰۸ و ج ۶ ص ۱۸ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۰ و سنن النسائی ج ۴ ص ۹۱ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۳۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۲۵۶ و عمده القاری ج ۸ ص ۱۸۰ و ج ۱۸ ص ۲۷۶ و ج ۱۹ ص ۱۰۵ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۹۴ و ۴۰۱ و السنن الکبری ج ۱ ص ۶۵۵ و ج ۶ ص ۳۵۹ و ۴۲۵ و الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۱ ص ۳۹ و صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۲۶۲ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۱۰ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۲۸۹ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۱۰۵ و جامع البیان ج ۱۱ ص ۵۷ و ج ۲۰ ص ۱۱۳ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۲۸ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۳۳۱ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۵۹۱ و زاد المسیر ج ۳ ص ۳۴۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۲۷۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۴۰۷ و ج ۳ ص ۴۰۶ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۲۶ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۱۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۴۱۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۱ ص ۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۴ ص ۴۲۲ و ج ۴۱ ص ۲۳۱ و ج ۵۸ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ج ۶۶ ص ۳۳۲ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۷ ص ۱۹۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۳۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۵۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۷۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۱۲۶.

و زعموا- كذبا و زورا أيضا-: أنها نزلت فى والده رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

و زعموا كذلك: أنها نزلت فى رجل استغفر لأبويه، كما رواه الترمذى (۲) ..

۱- فتح البارى ج ۸ ص ۳۹۰ و جامع البيان ج ۱۱ ص ۵۸ و تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۱۰۰ و معانى القرآن للنحاس ج ۳ ص ۲۶۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۳۳۱ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۲۷ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۱۱۴ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۱۰۷.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و ۱۳۰ و سنن الترمذى ج ۴ ص ۳۴۴ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۱۰۶ و عمده القارى ج ۸ ص ۱۸۲ و كنز العمال ج ۲ ص ۴۲۱ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۶ ص ۱۸۹۳ و تفسير السمرقندى ج ۲ ص ۹۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۴۰۷ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۹۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۸۲ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۲۶ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۱۱۳ و فتح القدير ج ۲ ص ۴۱۱.

غير أن ما يهمنا هنا هو تصريحهم بأن الآيه و السوره قد تنزل أكثر من مره لأسباب مختلفه ..

۳- قالوا: إن آيه بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ قد نزلت مرتين أيضا:

مره في مكه، و مره في المدينه (۱) ..

۴- قالوا: إن سوره الفاتحه نزلت مرتين أيضا: مره في مكه، و مره في المدينه (۲) ..

۵- احتمل سبط ابن الجوزى، و غيره: أن آيه: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ .. قد نزلت مرتين: في عرفه، و في غدير خم (۳) ..

۶- قالوا: إن آيه: تَعالَوْا إِلى كَلِمَهٍ سَواءٍ بَيْنَنا وَ بَيْنَكُمْ قد نزلت مرتين، كما نقله الحافظ ابن حجر (۴).

۱- راجع: تذكره الخواص ص ۳۰.

۲- راجع: عمده القارى ج ۱۹ ص ۱۱ و تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۱ ص ۴۷ و ج ۶ ص ۱۲۹ و شرح أصول الكافى ج ۱۰ ص ۴۶۳ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۲۲۸ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۷ و تفسير السمعانى ج ۱ ص ۳۱ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۵۷ و زاد المسير ج ۴ ص ۳۰۳ و التفسير الكبير ج ۱۹ ص ۲۰۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۹ و الإتقان في علوم القرآن ج ۱ ص ۴۱ و ۱۵۰ و البرهان للزركشى ج ۱ ص ۲۹ و فتح القدير ج ۱ ص ۱۵ و تفسير الآلوسى ج ۱ ص ۳۸ و ج ۱۴ ص ۷۹.

۳- تذكره الخواص ص ۳۰ و شرح أصول الكافى لملا صالح المازندرانى ج ۱۱ ص ۲۷۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۰۱.

۴- تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۶۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۷۹.

٧- قالوا: إن آيه: وَ يَسْئَلُونَکَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّی وَ ما أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا قد نزلت مرتين (١).

٨- قالوا: إن آيه: الم غُلِبَتِ الرُّومُ قد نزلت مرتين (٢).

٩- قالوا: إن آيه: .. تَکُونُ لَنا عِيداً لِأَوَّلِنا وَ آخِرِنا وَ آيَهً مِنْکَ وَ ارْزُقْنا وَ أَنْتَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ قد نزلت مرتين (٣).

١٠- قالوا أيضا: إن آيه اللعان قد تکون نزلت مرتين (۴) ..

١١- و قالوا أيضا عن آيه الجزيه: إنها يحتمل أن تکون قد نزلت مرتين (۵).

١٢- و قالوا ذلک أيضا عن خواتيم سوره النحل (۶).

١٣- و قالوا: إن سوره الحجر نزلت مرتين (٧).

١۴- و قالوا: إن سوره الأنعام نزلت مرتين أيضا (٨).

١۵- و قالوا: إن سوره الکوثر نزلت مرتين (٩).

١- تفسير الآلوسی ج ١۵ ص ١۵٣ و تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ٣٧٩.

٢- تفسير الآلوسی ج ٢١ ص ١٩.

٣- جامع البيان للطبری ج ٧ ص ١٧٧.

۴- لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ١۵ و (ط دار الکتب العلميه) ص ۵.

۵- تفسير القرآن العظيم لابن کثير ج ١ ص ٣٧٩.

۶- تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ٣٧٩.

٧- راجع: فتح الباری ج ٨ ص ١٢١.

٨- راجع: تفسير الآلوسی ج ٧ ص ٧۶.

٩- راجع: تفسير الآلوسی ج ٣٠ ص ٢۴۴.

١٦- و قالوا: إن سوره المرسلات نزلت مرتين أيضا (١).

النزول التدريجى للآيات:

و قد ذكر اللّه سبحانه نزول آيات القرآن بصوره تدريجيه فى قوله تعالى:

وَ قالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً واحِدَةً كَذلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤادَكَ وَ رَتَّلْناهُ تَرْتِيلًا (٢).

و قال تعالى: وَ قُرْآناً فَرَقْناهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلى مُكْثٍ وَ نَزَّلْناهُ تَنْزِيلًا (٣).

فإنه و إن كان نزول القرآن سوره سوره يكفى فى صحه القول بأنه (صلى اللّه عليه و آله) كان يقرؤه على مكث، و بأن اللّه تعالى قد فرقه، و بأنه لم ينزل جمله واحده ..

و لكن الظاهر من الروايات المتواتره أن آياته كانت تنزل أيضا متفرقه، وفق ما يستجد من أحداث ..

و ذلك بعد أن تنزل السوره بكاملها أولا.

و نذكر من الشواهد على ذلك، ما يلى:

شواهد و أدله:

ألف: إن سوره الأنعام قد نزلت جمله واحده بمكه، و قد شيعها سبعون

١- راجع: الفتوحات المكيه لابن العربى ج ٢ ص ٥٠٧.

٢- الآيه ٣٢ من سوره الفرقان.

٣- الآيه ١٠٦ من سوره الإسراء.

ألف ملك (۱) ..

و الروایات تقول أیضا: إن آیات هذه السوره قد نزلت فی مناسبات مختلفه، و نذکر من ذلک علی سبیل المثال ما یلی:

۱- عن ابن إسحاق، قال: مر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فیما بلغنی بالولید بن المغیره، و أمیه بن خلف، و أبی جهل بن هشام، فهمزوه و استهزؤوا به، فغاظه ذلک، فأنزل اللّه: وَ لَقَدِ اسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِکَ

۱- راجع: الکافی ج ۲ ص ۶۲۲ و ثواب الأعمال الصدوق ص ۱۰۵ و شرح أصول الکافی ج ۱۱ ص ۶۳ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۶ ص ۲۳۰ و (ط دار الإسلامیه) ج ۴ ص ۸۷۳ و المصباح للکفعمی ص ۴۴۱ و البحار ج ۸۹ ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۷۱ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۳۵۷ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۵۴ و ۳۸۳ و تفسیر مجمع البیان للطبرسی ج ۴ ص ۶ و ۳۰۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۶۹۶ و ۷۷۸ و ج ۳ ص ۲۴۱ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۷۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۵ ص ۹۴ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۱۹۹ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۴۱۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲ و ۳ و ۴ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۲ ص ۱۴۱ و الإتقان ج ۱ ص ۳۷ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۱۱ عن ابن الضریس، و أبی عبیده و ابن المنذر، و الطبرانی، و ابن مردویه، و الحاکم، و أبی الشیخ، و البیهقی فی شعب الإیمان، و السلفی فی الطیوریات، و الإسماعیلی فی معجمه، و الخطیب فی تاریخه، و عبد الرزاق، و الفریابی، و عبد بن حمید، و غیرهم، عن ابن عباس، و ابن مسعود، و أسماء بنت یزید الأنصاریه، و ابن عمر، و أنس، و جابر، و عن الإمام علی (علیه السلام)، و عن أبی بن کعب، و مجاهد، و محمد بن المکندر، و عطاء، و غیرهم.

فَحاقَ بِالَّذِينَ سَخِرُوا مِنْهُمْ ما كانُوا بِهِ يَسْتَهْزِؤُنَ (۱)) (۲) ..

۲- عن ابن إسحاق، قال: لما دعا الرسول (صلى اللّه عليه و آله) قومه للإسلام، قال له زمعه بن الأسود، و النضر بن الحارث، و عبده بن عبد يغوث، و أبى بن خلف، و العاص بن وائل: لو جعل معك يا محمد ملك يحدث عنك الناس، و يرى معك. فأنزل اللّه فى ذلك من قولهم: وَ قالُوا لَوْ لا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ (۳)) (۴) ..

۳- عن الإمام على (عليه السلام) قال: قال أبو جهل للنبى (صلى اللّه عليه و آله): إنا لا نكذبك، و لكن نكذب بما جئت به، فأنزل اللّه: فَإِنَّهُمْ لا يُكَذِّبُونَكَ وَ لكِنَّ الظّالِمِينَ بِآياتِ اللّهِ يَجْحَدُونَ (۵)) (۶) ..

۱- الآيه ۴۱ من سوره الأنبياء.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۵ عن ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و فتح القدير ج ۲ ص ۱۰۲ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۳۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۲۶۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۸۵.

۳- الآيه ۸ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۵ عن ابن المنذر و ابن أبى حاتم، و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۲۶۵ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۰۲ و تفسير الآلوسى ج ۷ ص ۹۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۲۶۶.

۵- الآيه ۳۳ من سوره الأنعام. الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۴۱ شواهد و أدله: ..... ص : ۳۹

۶- الدر المنثور ج ۳ ص ۹ و ۱۰ عن الترمذى، و ابن جرير، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ، و الحاكم و صححه، و الضياء فى المختاره و ابن مردويه. و عن أبى ميسره كما رواه عبد بن حميد، و ابن المنذر و ابن مردويه، و سنن الترمذى ج ۴ ص ۳۲۶ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۳۱۵ و معانى القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۱۷ و ۴۱۸ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۴۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۳۴ و تفسير البيضاوى ج ۲ ص ۴۰۴ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۰ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۸۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۴۱۶ و زاد المسير ج ۳ ص ۲۱ و تفسير النسفى ج ۱ ص ۳۲۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۹۴ و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۴۵ و كنز العمال ج ۲ ص ۴۰۹ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۲۸۲ و علل الدار قطنى ج ۴ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضى عياض ج ۱ ص ۳۰ و ۱۳۴ و تفسير الآلوسى ج ۷ ص ۱۳۶ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۱۳ و تفسير أبى السعود ج ۳ ص ۱۲۷ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۴۰ و راجع: تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۴ ص ۴۳.

و عن أبی صالح قال: كان المشركون إذا رأوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، قال بعضهم لبعض، فیما بینهم: إنه لنبی، فنزلت هذه الآیه: قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَیَحْزُنُکَ الَّذِی یَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لا یُکَذِّبُونَکَ (۱)) (۲) ..

۴- عن ابن مسعود، قال: مر الملأ من قریش علی النبی (صلی اللّه علیه

۱- الآیه ۳۳ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۰ عن أبی الشیخ، و راجع: البحار ج ۹ ص ۲۰۲ و ج ۱۸ ص ۱۵۷ و ۱۸۳ و ج ۶۸ ص ۶۰ و ۸۷ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۰۴ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۴۶۵ و الكافی ج ۲ ص ۸۸ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۵ ص ۲۶۲ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۲۰۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۲۴۹ و مشكاه الأنوار للطبرسی ص ۶۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۴۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۷ ص ۲۸۹ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۹۷ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۱۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۷۱۱ و ج ۴ ص ۲۳۲ و ج ۵ ص ۱۱۷.

و آله) و عنده صهیب و عمار، و بلال، و خباب، و نحوهم من ضعفاء المسلمین، فقالوا: یا محمد، أرضیت بهؤلاء ..

إلی أن قال: فأنزل اللّه فیهم القرآن: وَ أَنْذِرْ بِهِ الَّذِینَ یَخافُونَ أَنْ یُحْشَرُوا إِلی رَبِّهِمْ .. إلی قوله: وَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِالظَّالِمِینَ (۱)) (۲) ..

و لنا تساؤل حول ذکر صهیب، فقد وردت فی ذمه روایات، قدمنا بعضها فی بعض فصول هذا الکتاب (۳).

و فی نص آخر عن عکرمه قال- ما ملخصه-: مشی عتبه و شیبه، و قرضه بن عبد عمرو و غیرهم إلی أبی طالب، و طلبوا منه أن یطرد أولئک الضعفاء من حوله .. و قال له عمر: لو فعلت یا رسول اللّه، حتی ننظر ما یریدون بقولهم، و ما یصیرون إلیه من أمرهم، فأنزل اللّه: وَ أَنْذِرْ بِهِ الَّذِینَ یَخافُونَ أَنْ یُحْشَرُوا ..

إلی أن قال: و نزلت فی أئمه الکفر من قریش و الموالی و الحلفاء، وَ کَذلِکَ

۱- الآیات ۵۱- ۵۸ سوره الأنعام.
۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۴۲۰ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۱ و (ط دار الکتاب العلمیه) ص ۸۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۱۹۶ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۲ ص ۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۲۲۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۲۱ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۳۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۲ عن أحمد، و ابن جریر، و ابن أبی حاتم و الطبرانی، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و أبی نعیم فی الحلیه.
۳- راجع: قاموس الرجال للمحقق التستری، و تنقیح المقال للمحقق المماقانی، ترجمه صهیب.

فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِيَقُولُوا الآيه. فلما نزلت، أقبل عمر بن الخطاب فاعتذر من مقالته، فأنزل اللّه: وَ إِذا جاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآياتِنا فَقُلْ سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ .. (۱)) (۲) ..

و نحن و إن كنا نسجل العديد من الإشكالات على هذه الروايه أيضا، فإننا نقول:

إن ذلك لا يضر في ما نريد أن نثبته، لأنها دلت على أنهم يرون أن الآيات كانت تنزل مره ثانيه بعد نزولها في ضمن سورتها التي نزلت دفعه واحده.

۵- عن خباب قال ما ملخصه: جاء الأقرع بن حابس، و عيينه بن حصن، فوجدا النبي (صلى اللّه عليه و آله) قاعدا مع بلال و صهيب، و عمار و خباب، و غيرهم من ضعفاء المؤمنين. فخلوا بالنبي (صلى اللّه عليه و آله) أن يجعل لهم مجلسا منه لا يكون فيه أولئك، فأجابهم إلى ذلك، فقالوا:

(فاكتب لنا عليك بذلك كتابا، فدعا بالصحيفه، و دعا عليا (عليه السلام) ليكتب، و نحن قعود في ناحيه، إذ نزل جبرئيل بهذه الآيه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِينَ

۱- الآيه ۵۴ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن ابن جرير، و ابن المنذر، و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۱ و (ط دار الكتاب العلميه) ص ۸۹ و تفسير الآلوسي ج ۷ ص ۱۵۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۴۰ و تفسير السمرقندي ج ۱ ص ۴۷۱ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۶۵ و راجع: تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۳۷۶ و ج ۶۰ ص ۱۵۶ و تذكره الحفاظ للذهبي ج ۲ ص ۴۶۰ و تفسير الميزان ج ۷ ص ۱۰۹.

يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداةِ وَ الْعَشِيِ .. إلى قوله: فَقُلْ سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَهَ ..

فألقى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الصحيفه من يده، ثم دعانا، و هو يقول: سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَهَ .. فكنا نقعد معه، فإذا أراد أن يقوم، قام و تركنا. فأنزل اللّه: وَ اصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداةِ وَ الْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ (۱) ..

قال: فكان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقعد معنا بعد، فإذا بلغ الساعه التى يقوم فيها قمنا و تركناه حتى يقوم ..

و هذا معناه: أن الآيه قد نزلت مره أخرى فى المدينه (۲) .. بعد أن كانت قد نزلت فى ضمن السوره التى نزلت دفعه واحده، غير أننا نشك فى صحه هذه الروايه أيضا لأسباب كثيره، منها: أنها تذكر أن النبى (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۲۸ من سوره الكهف.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن ابن أبى شيبه، و أبى يعلى، و ابن ماجه، و أبى نعيم فى الحليه، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ، و ابن مردويه، و البيهقى فى الدلائل، و المعجم الكبير ج ۴ ص ۷۶ و ۴۳۸ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۶۳ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۴۳۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۴۳۲ زاد المسير ج ۳ ص ۳۲ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۹۹ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۰ ص ۴۴۷ و ج ۲۴ ص ۲۲۳ و ج ۳۴ ص ۲۳۰ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۶۴ و راجع: البحار ج ۲۲ ص ۳۳ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۳۸۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۶۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۲۹۷.

و آله) أراد أن یکتب کتابا بأمر یرفضه دینه و عقله، و وجد أنه یظلم به بعض الناس لا لشی ء إلا لکونهم ضعفاء، و فقراء، و مؤمنین. لصالح أناس ظالمین، و منحرفین، و مشرکین.

و منها: ذکره لبعض من لا تنطبق علیه الآیه، إذ لم یکونوا ممن یدعون ربهم بالغداه و العشی یریدون وجهه.

و ثمه إشکالات أخری علی هذه الروایه أیضا ..

و فی نص آخر: عن عمر بن عبد اللّه بن المهاجر: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان أکثر ما یصلی نافلته عند اسطوان التوبه. و کان إذا صلی الصبح انصرف إلیها و قد سبق إلیها الضعفاء و المساکین و الضیفان، و المؤلفه قلوبهم و غیرهم؛ فیتحلقون حول النبی (صلی اللّه علیه و آله) حلقا بعضها دون بعض. فینصرف إلیهم و یتلو علیهم ما أنزل اللّه علیه فی لیلته، و یحدثهم، حتی إذا طلعت الشمس جاء أهل الطول و الشرف و الغنی، فلا یجدون إلیه مخلصا. فتاقت أنفسهم إلیه، و تاقت نفسه إلیهم، فأنزل اللّه:

وَ اصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ .. إلی منتهی الآیتین ..

فلما نزل ذلک فیهم قالوا له: لو طردتهم عنا و نکون من جلساءک و إخوانک و لا نفارقک، فأنزل اللّه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِیِ) (۱) ..

و هذا معناه: أن الآیه قد نزلت فی المدینه، و سوره الأنعام قد نزلت

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن الزبیر بن بکار فی أخبار المدینه، و خلاصه الوفا بأخبار دار المصطفی ج ۱ ص ۱۱۶.

دفعه واحده فی مکه ..

و عن سعد بن أبی وقاص، قال: نزلت هذه الآیه فی سته: أنا و عبد اللّه بن مسعود، و بلال، و رجل من هذیل، و اثنین، قالوا: یا رسول اللّه، اطردهم، فإننا نستحی أن نکون تبعا لهؤلاء، فوقع فی نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) ما شاء اللّه أن یقع، فأنزل اللّه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِیِ إلی قوله: أَ لَیْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاکِرِینَ) (۱) ..

علما بأننا لا نصدق دعوی سعد بن أبی و قاص: أنه کان فی جمله من نزلت الآیه فیهم، لأن ممارسات و مواقف هؤلاء لا تتلاءم مع مضمون الآیه الکریمه، یضاف إلی ذلک: أن تصریح الروایه بأنه قد وقع طلب المشرکین فی نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا شک فی أنه مکذوب علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و هناک روایات عدیده أخری کلها تصب فی هذا الإتجاه (۲) ..

۶- عن ماهان قال: أتی قوم إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا: إنا

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن الفریابی، و أحمد، و عبد بن حمید، و مسلم، و النسائی، و ابن ماجه، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و ابن حبان، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و الحاکم، و أبی نعیم فی الحلیه، و البیهقی فی الدلائل، و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۲۹۶ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۲۹ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۶.

۲- راجع ما رواه فی الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ عن مجاهد، و الربیع بن أنس. و رواها عن ابن عساکر، و عبد بن حمید، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و ابن أبی شیبه، و ابن المنذر، و ابن جریر، فراجع ..

أصبنا ذنوبا عظاما، فما رد عليهم شيئا، فانصرفوا، فأنزل اللّه: وَ إِذا جاءَکَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآياتِنا .. فدعاهم، فقرأها عليهم (۱).

۷- عن زيد بن أسلم، قال: لما نزلت: قُلْ هُوَ الْقادِرُ عَلى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْکُمْ عَذاباً (۲) .. قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): لا ترجعوا بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض بالسيوف ..

فقالوا: و نحن نشهد أن لا إله إلا اللّه، و أنک رسول اللّه؟! ..

قال: نعم.

فقال بعض الناس: لا يكون هذا أبدا.

فأنزل اللّه: انْظُرْ کَيْفَ نُصَرِّفُ الْآياتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ وَ کَذَّبَ بِهِ قَوْمُکَ وَ هُوَ الْحَقُّ (۳)) (۴) ..

۸- عن ابن جريج قال ما ملخصه: كان المشركون يجلسون إلى النبى

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۴ عن الفريابى، و عبد بن حميد، و مسدد فى مسنده، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ، و تفسير الثورى ص ۱۰۷ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۷۱ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۰۰ و أسباب نزول الآيات ص ۱۴۷ و تفسير السمرقندى ج ۱ ص ۴۷۲ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۲ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۸۹ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۲۱.

۲- الآيه ۶۵ سوره الأنعام.

۳- الآيتان ۶۵ و ۶۶ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰ عن ابن جرير، و ابن المنذر، و جامع البيان ج ۷ ص ۲۹۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۱۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۴۸ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۲ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۹۰.

(صلی اللّه علیه و آله)، فإذا سمعوا منه استهزؤوا، فنزلت: وَ إِذا رَأَیْتَ الَّذِینَ یَخُوضُونَ فِی آیاتِنا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ (۱) .. فجعلوا إذا استهزؤوا قام، فحذروا، و قالوا: لا تستهزؤوا فیقوم، فذلک قوله: لَعَلَّهُمْ یَتَّقُونَ أن یخوضوا فیقوم .. و نزل: فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْری مَعَ الْقَوْمِ الظّالِمِینَ وَ ما عَلَی الَّذِینَ یَتَّقُونَ مِنْ حِسابِهِمْ مِنْ شَیْ ءٍ (۲)) (۳).

۹- عن ابن عباس فی حدیث ..: (قالت الیهود: یا محمد، أنزل اللّه علیک کتابا؟!

قال: نعم.

قالوا: و اللّه، ما أنزل اللّه من السماء کتابا.

فأنزل اللّه: قُلْ یا محمد، مَنْ أَنْزَلَ الْکِتابَ الَّذِی جاءَ بِهِ مُوسی (۴) ..) (۵).

۱- الآیه ۶۸ سوره الأنعام.
۲- الآیتان ۶۸ و ۶۹ سوره الأنعام.
۳- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰ و ۲۱ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و أبی الشیخ، و راجع ما رواه فی الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱ عن أبی الشیخ عن مقاتل، و جامع البیان ج ۷ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و تفسیر المیزان ج ۷ ص ۱۵۳.
۴- الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.
۵- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و البحار ج ۹ ص ۸۹ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۱۱۴ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱ و زاد المسیر ج ۳ ص ۵۷ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۷ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶۸ و جامع البیان ج ۷ ص ۳۴۸ و تفسیر المیزان ج ۷ ص ۳۰۴ و تفسیر مجمع البیان ج ۴ ص ۱۰۸.

و واضـح: أن التعاطی مع الیهود و الاحتجاج علیهم، إنما کان فی المـدینه بعـد الهجره، مع ملاحظه أن للآیه مناسـبه خاصه نزلت فیها، مما یدل علی أن هذا قد کان نزولا آخر لها غیر نزولها فی ضمن السوره ..

۱۰- و فی نص آخر، عن سـعید بن جبیر: أنها نزلت فی مالک بن الصـیف حینما ناشده النبی (صلی اللّه علیه و آله) هل یجد فی التوراه أن اللّه یبغض الحبر السـمین؟!، فغضب. (و کان حبرا سـمینا) فأنکر، و قال: و اللّه ما أنزل اللّه علی بشـر من شی ء، فقال له أصحابه: و یحک، و لا علی موسی؟.

قال: ما أنزل اللّه علی بشر من شی ء، فأنزل اللّه: وَ ما قَدَرُوا اللّهَ حَقَّ قَدْرِهِ (۱)) (۲) ..

۱۱- و عن محمـد بن کعب القرظی: جاء ناس من الیهود إلی النبی (صـلی اللّه علیه و آله)، و هو محتب. فقالوا: یا أبا القاسم، ألا تأتینا بکتاب من السماء، کما جاء به موسی ألواحا؟! ..

فأنزل اللّه: یَسْئَلُکَ أَهْلُ الْکِتابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَیْهِمْ کِتاباً مِنَ السَّماءِ (۳) ..

فجثا رجل من الیهود، فقال: ما أنزل اللّه علیک، و لا علی موسی، و لا علی عیسی، و لا علی أحد شیئا.

۱- الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جریر، و ابن المنـذر، و ابن أبی حاتم، و تخریـج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۴۴۳ و راجع: تفسیر الثعالبی ج ۲ ص ۴۹۲ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۷.

۳- الآیه ۱۵۳ من سوره النساء.

فأنزل اللّه: وَ ما قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ) (۱) ..

و هناك روايه أخرى عن محمد بن كعب فى شأن نزول هذه الآيه، فراجع ..

و الكلام فيها كالكلام السابق، و هى أن مناقشاته (صلى اللّه عليه و آله)، مع اليهود قد كانت فى المدينه لا فى مكه. و أنه حتى لو كان ذلك قد حصل فى مكه، فهو أيضا يدل على أن للآيه نزولا آخر غير نزولها فى ضمن السوره (۲).

۱۲- قد نزلت آيه: وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرى عَلَى اللَّهِ كَذِباً أَوْ قالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَ لَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْ ءٌ وَ مَنْ قالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ (۳) .. فى عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح .. الذى كان يكتب القرآن لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ثم فر إلى مكه فسألوه عن ذلك، فادّعى أنه كان يكتب كيف شاء (۴) ..

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جرير، و جامع البيان ج ۷ ص ۳۴۸ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۶۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۴۰۱.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن أبى الشيخ، و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۴۷.

۳- الآيه ۹۳ من سوره الأنعام.

۴- راجع: الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰ عن الحاكم فى المستدرك، و عن ابن أبى حاتم، عن شر حبيل بن سعد، و عن السدى، و البحار ج ۲۲ ص ۳۴ و البحار ج ۸۹ ص ۳۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۴۴۴ و الفتح السماوى للمناوى ج ۲ ص ۶۱۳ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۱۰ و التبيان ج ۴ ص ۲۰۲ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۷۴۵ و تفسير مقاتل بن سليمان ج ۱ ص ۳۳۵ و جامع البيان ج ۷ ص ۳۵۴ و ۳۵۵ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۶ و معانى القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۵۸ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۱۲۶ و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۴۸و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الكتاب العلميه) ص ۹۰ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۴۱ و تفسير الآلوسى ج ۷ ص ۲۲۲ و الإصابه (ط دار الكتاب العلميه) ج ۱ ص ۵۶۲.

و فی نصوص أخری أنها نزلت فی مسیلمه الکذاب (۱) ..

و ربما یحمل ذلک علی تعدد نزولها.

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن ذلک إنما کان فی المدینه بعد الهجره، فهو نزول آخر للآیه، حسبما ألمحنا إلیه ..

۱۳- و تذکر بعض الروایات: أن آیه: وَ لا تَسُبُّوا الَّذِینَ یَدْعُونَ مِنْ

۱- راجع: الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰ عن عبد بن حمید و ابن المنذر، و ابن جریر، و أبی الشیخ عن ابن جریج، و قتاده، و عکرمه، و جامع البیان للطبری ج ۷ ص ۳۵۴ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۶ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۴۸۷ و ج ۲ ص ۱۰۸ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶۹ و تفسیر ابن زمنین ج ۲ ص ۸۴ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۵۸ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۳۳۵ و البحار ج ۲۲ ص ۳۴ و التبیان للطوسی ج ۴ ص ۲۰۲ و تفسیر جوامع الجامع للطبرسی ج ۱ ص ۵۹۳ و تفسیر النسفی ج ۱ ص ۳۳۵ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۴۵۰ و زاد المسیر ج ۳ ص ۵۹ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۱۱۵ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۳۶۵ و أسباب نزول الآیات ص ۱۴۸ و تفسیر القرطبی ج ۷ ص ۳۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۶۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۴۷ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الکتاب العلمیه) ص ۹۰ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۲۲۲ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۵۷۴.

دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ (۱) .. قد نزلت حين مشت قريش إلى أبى طالب (عليه السلام)، و كلمته فى أمر ابن أخيه، ثم طلبوا منه أن يكف عن شتم آلهتم، و إلا فسوف يشتمونه، و يشتمون من أمره (۲) ..

و هذا معناه: أن للآيه مناسباتها الخاصه التى أوجبت نزولها فيها أيضا.

يضاف إلى نزولها فى ضمن السوره.

۱۴- قالوا: إن آيه: وَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمانِهِمْ .. إلى قوله: يَجْهَلُونَ (۳) ..

قد نزلت حين طلب المشركون من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يجعل لهم الصفا ذهبا ..

و الكلام فى هذا المورد كالكلام فى سابقه (۴) ..

۱۵- عن ابن عباس، قال: جاءت اليهود إلى النبى (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۱۰۸ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۳۸ عن ابن أبى حاتم، و جامع البيان ج ۷ ص ۴۰۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۶۷ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۲ ص ۳۳۲ و تفسير القرطبى ج ۷ ص ۶۱ و تفسير الثعالبى ج ۲ ص ۵۰۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۶۹ و تفسير البحر المحيط ج ۴ ص ۲۰۱ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۵.

۳- الآيات ۱۰۹- ۱۱۱ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۳۹ عن ابن جرير، و راجع ما رواه أيضا عن أبى الشيخ. و ما أخرجه أيضا فى نفس الموضع عن ابن أبى شيبه، و عبد بن حميد، و ابن المنذر، و أبى الشيخ، و ابن أبى حاتم، و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۵۰ و البحار ج ۹ ص ۹۱ و ج ۱۸ ص ۲۰۲ و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۵۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۱۲۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۷۰ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۹۱.

و آله)، فقـالوا: نأكل مما قتلنا و لا نأكل مما يقتل اللّه، فأنزل اللّه: فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآياتِهِ مُؤْمِنِينَ .. إلى قوله: وَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ (۱)) (۲).

و ثمه روايات عديده أخرى بهذه المضامين (۳) ..

۱۶- و قال ابن جريج: إن آيه: إِنَّهُ لا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (۴) .. نزلت فى ثابت بن قيس بن شماس ..

و ذلك يعنى: أنها قد نزلت فى المدينه .. و أن لها نزولا آخر غير نزولها فى ضمن السوره (۵).

۱- الآيات ۱۱۸- ۱۲۱ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۴۱ و ۴۲ عن أبى داود و الترمذى و حسـنه، و البزار و ابن جرير، و ابن المنذر، و رواه ابن أبى حاتم، و أبو الشيخ، و ابن مردويه، و الفريابى، و ابن أبى شيبه، و عبد بن حميد، و أبو داود، و ابن ماجه، و الحاكم و صححه، و النحاس و الطبرانى، و البيهقى فى سـننه .. و فى نص آخر ج ۳ ص ۴۲ عن الضـحاك، أن المشـركين قالوا ذلك. روى ذلك أبو الشيخ، و عبد بن حميد، و ابن جرير و الطبرانى، و ابن مردويه، و أبو داود، و تفسير الآلوسى ج ۸ ص ۱۳ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۶۴۴ و فتح البارى ج ۹ ص ۵۳۸ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۳۵۳ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۳۰۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۷ ص ۷۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۷۷ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۵۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۳۰۸.

۳- راجع الدر المنثور ج ۳ ص ۴۲ عن مصادر كثيره.

۴- الآيه ۱۴۱ سوره الأنعام.

۵- الدر المنثور ج ۳ ص ۴۹ عن ابن جرير و ابن أبى حـاتم، و جـامع البيان ج ۸ ص ۸۱ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۹۸ و تفسير القرآن العظيـم ج ۲ ص ۱۸۹ و تفسـير البغوى ج ۲ ص ۱۳۶ و فتـح القـدير ج ۲ ص ۱۷۰ و تفسـير الثـورى ص ۱۱۰ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۱۵۰ و زاد المسير ج ۳ ص ۹۳.

سوره الکهف نزلت فی مکه:

ب- و قد ذکروا: أن سوره الکهف قد نزلت بمکه (۱) ..

و عن أنس عن النبی (صلی اللّه علیه و آله): قال: نزلت سوره الکهف جمله، معها سبعون ألفا من الملائکه (۲) ..

و ذکروا: أن قریشا بعثت النضر بن الحارث و عقبه بن أبی معیط إلی یهود المدینه فی أمره (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا لهم: اسألوه عن ثلاث

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۰۵ عن ابن مردویه، و النحاس فی ناسخه، و الإتقان ج ۱ ص ۳۷ و ۳۸. و راجع: البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۳۰ و سعد السعود ص ۲۸۸ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۹۳ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۲۷۸ و معانی القرآن للنحاس ج ۴ ص ۲۰۹ و ۲۱۱ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۳۳۴ و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۳۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۶ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۴۵ و ج ۹ ص ۳۷ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۷ و ج ۱۹ ص ۳۶ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۴۶۷ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۰ و التبیان للطوسی ج ۷ ص ۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۲ ص ۴۰۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۶ ص ۳۰۶ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۳۰.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۰ عن الدیلمی فی مسند الفردوس و الإتقان ج ۱، و کنز العمال ج ۱ ص ۵۷۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۹۹ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۳۲۷ و راجع: المصباح للکفعمی ص ۴۴۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۶ ص ۳۰۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۲۴۱ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۴۴ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲۱ ص ۷۳.

مسائل، فإن أخبركم فهو نبی، و الأسئله هی عن أهل الکهف، و عن ذی القرنین، و عن الروح، فرجعوا إلی مکه و سألوه عن هذه المسائل، فجاء جبرئیل (علیه السلام) بسوره الکهف بعد خمسه عشر (أو أربعین) یوما (۱).

و بعد أن اتضح: أن سوره الکهف قد نزلت جمله واحده، نقول:

إن الروایات تذکر: أن عددا من آیاتها قد نزل فی مناسبات مختلفه أیضا، فمنها علی سبیل المثال ما یلی:

۱- أخرج ابن مردویه، و أبو نعیم فی الحلیه، و البیهقی فی شعب الإیمان عن سلمان: أن قوله تعالی: وَ اتْلُ ما أُوحِیَ إِلَیْکَ مِنْ کِتابِ رَبِّکَ .. إلی قوله: .. إِنَّا أَعْتَدْنا لِلظَّالِمِینَ ناراً (۲) .. قد نزل حینما جاء المؤلفه قلوبهم، و هم: عینیه بن بدر، و الأقرع بن حابس، إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و اشترطوا علیه لکی یجالسوه هم و یحادثوه، و یأخذوا عنه، أن یجلس فی صدر المجلس، و أن یبعد الفقراء عنه؛ لأنهم کانوا یلبسون جباب الصوف-

---

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۰ عن أبی نعیم و البیهقی کلاهما فی الدلائل، و ابن إسحاق، و ابن جریر، و ابن المنذر. و راجع: و البحار ج ۱۸ ص ۲۴۵ و ج ۵۶ ص ۳۱۳ و تفسیر السمرقندی ج ۳ ص ۵۶۷ و زاد المسیر ج ۵ ص ۸۹ و ۱۷۴ و تفسیر الکبیر للرازی ج ۲۱ ص ۲۳۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۱ ص ۱۲۸ و تفسیر البیضاوی ج ۴ ص ۲۵ و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۲ ص ۱۸۶ و تفسیر البحر المحیط ج ۶ ص ۱۱۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۸۳ و تفسیر الثعالبی ج ۳ ص ۵۰۶ و تفسیر أبی السعود ج ۵ ص ۲۷۳ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۴۷.

۲- الآیتان ۲۷- ۲۹ سوره الکهف.

یعنون سلمان و أباذر (۱) ..

و فی نص آخر: عن سلمان: نزلت هذه الآیه فیّ و فی رجل دخل علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و معی شی ء من خوص، فوضع مرفقه فی صدری و قال: تنح حتی ألقانی علی البساط، ثم قال: یا محمد إنا لیمنعنا من کثیر من أمرک هذا و ضرباؤه، أن تری لی قدما و سوادا، فلو نحیتهم إذا دخلنا علیک، فإذا خرجنا أذنت لهم إذا شئت، فلما خرج أنزل اللّه: وَ اصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ ..- إلی قوله- وَ کانَ أَمْرُهُ فُرُطاً (۲) ..

و من الواضح: أن سلمان قد أسلم فی المدینه، فالآیات قد نزلت هناک أیضا، بالإضافه إلی نزولها السابق فی ضمن السوره ..

و إن کنا لا نؤید صحه هذه الروایات لأسباب عدیده، فإن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یمکن أن یرضی بشروط العتاه من المشرکین، لأنها شروط یأباها العقل و الشرع و الوجدان الإنسانی، أو تنفر منها الفطره السلیمه، و تخدش فی عصمته (صلی اللّه علیه و آله).

یضاف إلی ذلک: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن لیسکت عن

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۹، و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۹۴ و ۳۱۴ و البحار ج ۶۹ ص ۲ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۴۰ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۳۰۵ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۰۱ و زاد المسیر ج ۵ ص ۹۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۹۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۸۳ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۶۲ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۳۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۴۰۵.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۹ عن عبد بن حمید.

ذلک الرجل الذی اعتدی علی سلمان، فالقاه علی البساط.

کما أنه لم یکن لیسکت عن إجابه ذلک الرجل حتی خرج.

۲- رووا: أن قوله تعالی: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِکْرِنا (۱) ..

نزلت فی أمیه بن خلف، و ذلک أنه دعا النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی أمر کرهه، من طرد الفقراء و تقریب صنادید أهل مکه (۲) ..

و رووا أیضا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) تصدّی لأمیه بن خلف و هو ساه غافل عما یقال له: فأنزل اللّه: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ) (۳) ..

۳- رووا: أن قوله تعالی: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِکْرِنا .. قد نزل فی عیینه بن حصن. قال للنبی (صلی اللّه علیه و آله) قبل أن یسلم: لقد آذانی ریح سلمان الفارسی الخ .. (۴).

و الکلام فی هذا المورد ظاهر، فإننا سواء أقلنا بتکرار نزول الآیه، أو

۱- الآیه ۲۸ من سوره الکهف.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن مردویه، و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۰۲ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۹۲ و زاد المسیر ج ۵ ص ۹۳ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۴ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۸۳ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۱۵۹ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۶۶ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۳۰۵.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن أبی حاتم، و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۴ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۰.

۴- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن المنذر عن ابن جریج، و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۹۳ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۲۴۶.

قلنا بعدمه، فإن الآیه قد نزلت فی مناسبه خاصه، بالإضافه إلی نزولها فی ضمن السوره ..

و قصه عیینه بن حصن إنما کانت فی المدینه، و السوره قد نزلت دفعه واحده فی مکه (۱) ..

۴- عن السدی، قال: قالت الیهود للنبی (صلی اللّه علیه و آله): یا محمد، إنما تذکر إبراهیم و موسی، و عیسی، و النبیین، أنک سمعت ذکرهم منا، فأخبرنا عن نبی لم یذکره اللّه فی التوراه إلا فی مکان واحد.

قال: و من هو؟!

قالوا: ذو القرنین.

قال: ما بلغنی عنه شی ء، فخرجوا فرحین، و قد غلبوا فی أنفسهم، فلم یبلغوا إلی باب البیت، حتی نزل جبرئیل بهؤلاء الآیات: وَ یَسْئَلُونَکَ عَنْ ذِی الْقَرْنَیْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَیْکُمْ مِنْهُ ذِکْراً (۲) ..

و ذلک معناه: أن هذه الآیات قد نزلت فی مناسبه خاصه، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یذکر لهم نزول هذه الآیات فی سوره الکهف قبل ذلک، ربما لأجل أنه لم ینزل بها جبرئیل بعد لیحدد مناسباتها الخاصه بها (۳) ..

علی أن لنا إشکالا علی هذه الروایه، و هو: أنها إذا کانت قد نزلت فی مکه فی ضمن سوره الکهف، فمعنی ذلک أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ و راجع المصادر فی بعض الهوامش المتقدمه.

۲- الآیه ۸۳ من سوره الکهف.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۴۰ عن ابن أبی حاتم، و روی نحوا من هذا ابن عمر أیضا فراجع نفس المصدر عنه.

یعرف عن ذی القرنین نفس ما أوردته الآیه التی نزلت علیه مره ثانیه عنـد سؤال الیهود إیاه، فما معنی أن یقول لهم: ما بلغنی عنه شی ء ..

إلاـ إذ فرض نزول الآـیه فی هـذه المناسـبه قبـل نزول السوره، و هـذا بعیـد، فـإن مناقشـات الیهود معه، و أسـئلتهم إنما کانت فی المدینه .. علی ما یظهر.

۵- و قـالوا: إن جنـدب بن زهیر کـان إذا صـلی أو صام أو تصـدق فـذکر بخیر ارتاح له، فزاد فی ذلک لمقاله الناس، فلامه اللّه، فنزل فی ذلک: فَمَنْ کانَ یَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ (۱)) (۲) ..

و فی نص آخر، عن مجاهد، کان رجل من المسلمین، یقاتل و هو یحب أن یری مکانه، فأنزل اللّه: فَمَنْ کانَ یَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ) (۳) ..

فالآیه نزلت فی مناسبه خاصه .. و هی واقعه فی ضمن سوره نزلت دفعه واحده أیضا، فی مکه.

۱- الآیه ۱۱۰ سوره الکهف.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۵۵ عن ابن منده، و أبی نعیم فی الصحابه، و ابن عساکر، و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۳ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۸۰۳ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۴۰۶ و لبـاب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۱ و فتح القدیر ج ۳ ص ۳۱۸ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۳ ص ۳۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۱ ص ۳۰۴ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۱ ص ۶۱۲.

۳- الـدر المنثور ج ۴ ص ۲۵۵ عن ابن أبی حـاتم، و لبـاب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۵ و (ط دار الکتـب العلمیه) ص ۱۳۱ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۳ ص ۳۵۸.

خلاصه أخيره:

و تكون النتيجه هى: أن اللّه سبحانه كـان ينزل السوره أولاـ فيقرؤهـا النبى (صـلى اللّه عليه و آله) بتمامهـا على النـاس، ثم تبـدأ الأحـداث بـالتحقق، فيـأتى جبرئيـل (عليه السـلام) إلى الرسول (صـلى اللّه عليه و آله)، بالآيـات التى ترتبط بتلك الأحـداث مره أخرى، فيقرأها على الناس، فيظهر لهم أنهم كانوا قـد سـمعوها منه قبل ذلك. فيعرف الناس بذلك: أن هذا القرآن منزل من عند عالم الغيب و الشهاده ..

بـل الظـاهر: أن حـتى السور التى نزلت نجومـا أيضـا، كسوره البقره و سوره آل عمران، كـان نزولهـا يتم بصوره تتلاءم مع هـذه السـياسه، و لـذلك قالوا: إن بضـعا و ثمانين آيه من سوره آل عمران قـد نزلت دفعه واحده .. ثم بدأت الأحداث تتوالى، و يأتى جبرئيل (عليه السـلام) بالآيات المرتبطه بها، مع أن هذه الآيات كانت قد نزلت قبل حصول تلك الأحداث، و فى ضـمن البضع و الثمانين آيه المشار إليها ..

و هـذا بالذات هو حال سوره المائده أيضا، فإنها نزلت دفعه واحده ثم صارت آياتها تنزل تدريجا كلما حدث أمر يقتضـى نزول آيات بعينها من تلك السوره ..

و تقدم: أن آيه إكمال الدين جاءت قبل آيه تبليغ الرساله، فى نطاق سـياسه إلهيه، تهدف إلى حفظ القرآن، و إلى الرفق بالناس، و تيسير أمر الهدايه لهم، حسبما أو ضحناه .. و قلنا: إن نزولها كان مرتين على الحقيقه، فراجع.

الفصل الثامن: شبهات .. و أجوبتها

اشاره

الغدیر کان یوم الخمیس:

و قد تقدم قولهم: إن یوم الغدیر کان یوم الخمیس فی الثامن عشر من ذی الحجه ..

و لکن هـذا ینـاقض إجماع أهل السـنه علی أن یوم عرفه فی حجه الوداع کان یوم الجمعه، لأن هـذا یحتم أن یکون یوم الأحـد، لأنه یکون هو الثامن عشر من ذی الحجه ..

و یؤکد هذا الإشکال: أنهم یقولون: إن أول ذی الحجه کان یوم الخمیس (۱).

و الذی نراه: أن هذا الإجماع السنّی الذی أشار إلیه العلامه الأمینی، إنما یستند إلی روایه البخاری و مسلم، التی صرح فیها عمر و بعض آخر:

بأن یوم عرفه فی حجه الوداع کان یوم الجمعه، فإن ظهر خطأ الروایه فی

۱- راجع: البحار ج ۲۲ ص ۵۳۴ عن کتاب التنویر ذو النسبین بین دحیه و الحسین، و فتح الباری ج ۳ ص ۳۲۳ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۹۹ و ج ۱۸ ص ۶۰ و البـدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۸۴ و ج ۵ ص ۲۷۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۳۳۳ و ج ۴ ص ۵۰۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۶ و راجع: الغدیر ج ۱ هامش ص ۴۲.

ذلک، فإن علی المجمعین أن یغیروا رأیهم تبعا لما ظهر.

و قد ظهر: أن ما صرحوا به فی تحدید یوم الغدیر بیوم الخمیس یقتضی أن یکون یوم عرفه یوم الثلاثاء ..

و قد صرحت روایه رواها ابن جریر و غیره: بأن یوم عرفه الذی هو یوم نزول سوره المائده الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۱) هو یوم الإثنین (۲).

و لعل الأمر اشتبه علی الراوی بین الإثنین و الثلاثاء.

و هذه الروایه و إن حکم علیها بعضهم بضعف السند. لکن ضعف السند لا یعنی کذب المضمون. فإذا أیدت الشواهد أنه أقرب إلی الصحه، أخذ به، و أهمل ما عداه، لقوه احتمال السهو أو الغلط، أو تعمد الکذب فیه، و ذلک ظاهر لا یخفی.

لماذا لم یحتج علی و الزهراء علیهما السّلام بالغدیر؟!:

اشاره

و قد یروق للبعض أن یسجل اعتراضا علی قول الشیعه من دلاله

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- جامع البیان ج ۶ ص ۵۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ عنه. و راجع: مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱۲ ص ۱۸۳ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۴۵ و التبیان للطوسی ج ۳ ص ۴۳۶ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۶۷ و ۶۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۶ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۳۱۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۴۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۹۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۳۳۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۸.

حدیث الغدیر علی الإمامه؛ فیقول: إن الحدیث و إن کان ثابتا و متواترا من حیث السند، و لکنه لو کان دالا علی الإمامه و الخلافه بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لاحتج به علی (علیه السلام) علی مناوئیه، و غاصبی حقه بعد وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مباشره، و لو فعل ذلک لحسم الأمر، و لأعیدت الأمور إلی نصابها.

و لا یصح التسویف فی هذا الأمر، إذ لا عطر بدون عروس.

و نقول فی الجواب:

أولا: إنکم قد ذکرتم بأن جمهور علماء السنه- إلا من شذ- لا ینکرون صدور هذا الحدیث.

فإذا کان الحدیث ثابتا و معلوما لدی کل أحد، و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أورده أمام عشرات الألوف من الناس، کما ذکرت الروایات، فلا تبقی حاجه إلی الإحتجاج به؟! فإن من یعرف حرمه الکذب، و یقرأ الآیات فی ذلک، و یسمع تأکیدات الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، علی حرمته.

و من یعرف حرمه السرقه، و یقرأ آیات تحریمها صباح مساء.

و من یعرف وجوب الصلاه، و یقرأ و یسمع آیات القرآن، و کلمات الرسول (صلی اللّه علیه و آله) فی الحث علیها، و الدعوه إلیها .. فإنه حین یمارس الکذب، و یقدم علی السرقه، و علی ترک الصلاه جهارا نهارا، فسیکون الاحتجاج علیه بالآیات و الروایات عبثا، و بلا فائده أو عائده.

و هکذا الحال بالنسبه لحدیث الغدیر، فإن من یأتی بالآلاف من حمله السلاح من بنی أسلم، و یستقوی بهم، و یهاجم بیت فاطمه (علیها السلام)،

و يضربها و يسقط جنينها، و يأخذ عليا أمير المؤمنين (عليه السلام) بالقوه للبيعه.

و من يقول: إن النبى ليهجر- و هو على فراش المرض- ليمنعه من كتابه كتاب لا تضل الأمه بعده .. و هو يفعل ذلك كله- قبل أن ينبس على (عليه السلام) و لا غيره ببنت شفه حول الخلافه.

مع أنه قد حضر قبل سبعين يوما فقط يوم الغدير، و سمع أقوال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و بايع عليا (عليه السلام)، فى ذلك اليوم و هنأه بالولايه ..

إن من يفعل ذلك، فإن الاحتجاج لا ينفع معه لأنه يكون ظاهر الجحود، فى نفسه .. و لن يزيد ذلك الناس معرفه بالحق .. لأن الناس كلهم لم ينسوا يوم الغدير و سواه من المواقف الحاسمه، كما لا ينسون صلاتهم و صيامهم ..

ثانيا: لو سلمنا جدلا أن التاريخ لم ينقل لنا شيئا من احتجاجات على و الزهراء (عليهما السلام)، فهو لا يدل على عدم حصوله منه و منها (عليهما السلام)، لا- سيما مع الحرص الظاهر على محاربه على، و طمس كل شى ء يؤيد حقه (عليه السلام) بالأمر، و التخلص من كل ما يدين خصومه فيما أقدموا عليه ..

و عدم نقل أهل السنه ذلك، يعد أمرا طبيعيا، لأن نقلهم له إنما يعنى تسجيل إدانه لأناس يريدون تبرئتهم من كل شى ء، بل يريدون ادّعاء العصمه لهم، و إظهار أهليتهم للإمامه، و الخلافه و الزعامه. كما أنه سوف يحدث خللا اعتقاديا لو أراد الناس الالتزام بلوازمه .. و لا أحب أن أقول

أكثر من هذا ..

ثالثا: إنه ليس ثمه ما يدل على انحصار الحجيه بما نقله محدثو و مؤرخو، و علماء أهل السنه، بحيث يبطل ذلك أقوال، و نقولات غيرهم ..

و من يدّعى هذا الانحصار يحتاج إلى دليل ..

بل ربما يكون دليل مخالفيهم هو الأقوى .. لأن هذا التوثيق، و ذاك الرفض يتوقف على حسم الأمر فى مسأله الإمامه وفقا للأدله الشرعيه المتوفره، فلا معنى لفرض اتجاه معين فى الأخذ بمصادر و مراجع بعينها، قبل حسم الأمر فى تلك المسأله، لأن هناك من يقول: إن الأدله القاطعه تدل على أن قضايا الدين لا بد أن تؤخذ من القرآن، و من خصوص عتره الرسول (صلى اللّه عليه و آله) المعصومين، و المنصوص عليهم، فمن خالفهم فى شى ء، فإنه يردّ عليه ..

رابعا: إننا نجد فى مصادر أهل السنه و الشيعه العديد من الموارد التى أشير فيها إلى أن عليا كان يحتج بحديث الغدير، و يسعى لحمل الذين حضروا واقعه الغدير على أن يعلنوا للناس بما رأوا و بما سمعوا فى ذلك اليوم الأغرّ، و قد أثمرت هذه المناشدات و الإحتجاجات شهادات بصحه هذا الحديث، و تأكيدات على وقوعه، و اعترافات من المناوئين الذين كانوا يسعون لقلب الأمور رأسا على عقب.

و نحن نذكر من ذلک الشواهد التاليه:

ألف- إحتجاجات على عليه السّلام:

اشاره

إن النصوص قد ذكرت:

١- إحتجاج على (عليه السلام) بحديث الغدير يوم البيعه لأبى بكر، فإنه (عليه السلام) قد احتج على أبى بكر و مؤيديه، حينما جى ء به إلى البيعه، فقال: (يا أبا بكر، ما أسرع ما توثبتم على رسول اللّه! بأى حق، و بأى منزله دعوت الناس إلى بيعتک؟ ألم تبايعنى بالأمس بأمر اللّه و أمر رسوله)؟ (١).

ثم لما هددوه بالقتل إن لم يبايع، أقبل عليهم على (عليه السلام)، فقال:

(يا معشر المسلمين و المهاجرين و الأنصار، أنشدكم اللّه، أسمعتم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول يوم غدير خم كذا و كذا؟ و فى غزوه تبوک كذا و كذا)؟ فلم يدع (عليه السلام) شيئا قاله فيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) علانيه للعامه إلا ذكّرهم إياه.

قالوا: اللهم نعم.

فلما تخوف أبو بكر أن ينصره الناس، و أن يمنعوه بادرهم فقال له: كل ما قلت حق، قد سمعناه بآذاننا و عرفناه، و وعته قلوبنا، و لكن قد سمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول بعد هذا: (إنا أهل بيت اصطفانا اللّه و أكرمنا، و اختار لنا الآخره على الدنيا. و إن اللّه لم يكن ليجمع لنا أهل

١- كتاب سليم بن قيس ج ٢ ص ٥٨٨ و ٥٨٩ و (بتحقيق الأنصارى) ص ١٥٢ و ٣٨٨ و راجع: ج ٣ ص ٩٦٥ و ٩٦٦ و البحار ج ٢٨ ص ٢٧٠ و و مجمع النورين ص ٩٩ و شرح النهج للمعتزلى ج ١٨ ص ٣٧٢.

البیت النبوه و الخلافه).

فقال علی (علیه السلام): هل أحد من أصحاب رسول اللّه شهد هذا معک؟ الخ .. (۱).

و هو استدلال عجیب و غریب من أبی بکر، فإنه یفضی إلی القول بأن اللّه و رسوله کانا یعبثان بالناس طیله ثلاث و عشرین سنه، حیث کان (صلی اللّه علیه و آله) بأمر من اللّه یؤکد الولایه لعلی (علیه السلام)، و یجمع الناس فی منی و عرفات، و فی غدیر خم، و یذکر لهم خلافه علی (علیه السلام) و إمامته، و ولایته علیهم من بعده. و یأخذ البیعه له فی یوم الغدیر .. و .. و ..

الخ .. ثم یتبین أن اللّه- و العیاذ باللّه- کان مخطئا حین کان یوجه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی القیام بهذه الأعمال، و إطلاق هذه الأقوال کلها.

هذا .. و قد قال (علیه السلام) لرسول أبی بکر، الذی قال له: أجب خلیفه رسول اللّه: (سبحان اللّه، ما أسرع ما کذبتم علی رسول اللّه، إنه لیعلم و یعلم الذین حوله أن اللّه و رسوله لم یستخلف غیری).

و حین أرسل إلیه: أجب أمیر المؤمنین قال: (فو اللّه إنه لیعلم أن هذا الاسم لا یصلح إلا لی، و لقد أمره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و هو سابع سبعه، فسلموا علی بإمره المؤمنین).

فاستفهم هو و صاحبه عمر من بین السبعه، فقالا: أحق من اللّه و رسوله؟

۱- کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۵۸۸ و ۵۸۹ و (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۵۴ و راجع: ج ۳ ص ۹۶۵ و ۹۶۶ فهناک مصادر أخری للحدیث، و البحار ج ۲۸ ص ۲۷۰- ۲۷۴ و ۳۰۰ و مجمع النورین ص ۹۹ و المحتضر للحلی ص ۱۱۰.

فقال لهما رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): نعم، حقا، حقا الخ .. (۱).

۲- احتجاجه (عليه السلام)، بحديث الغدير فى يوم الشورى، حيث قال (عليه السلام): و لأحتجن عليكم بما لا يستطيع عربيكم و لا عجميكم تغيير ذلك، ثم قال: أنشدكم اللّه، أيها النفر جميعا: أفيكم أحد وحّد اللّه قبلى؟

قالوا: لا ..

إلى أن قال: فأنشدكم اللّه، هل فيكم أحد قال له رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): من كنت مولاه فهذا على مولاه، اللهم و ال من والاه، و عاد من عاداه، و انصر من نصره. ليبلغ الشاهد الغايب، غيرى؟

قالوا: اللهم لا .. الخ .. (۲).

۱- كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۵۸۳ و و (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۴۸ و ۲۶۸ و راجع مصاد أخرى لهذا الحديث فى ج ۳ ص ۹۶۵ و ۹۶۶ و اليقين لابن طاووس ص ۲۸ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۱۱۱ و ۱۱۳.

۲- راجع: الغدير ج ۱ ص ۱۵۹ فما بعدها عن المناقب للخوارزمى الحنفى ص ۲۱۷ و أخرجه الحموينى الشافعى فى فرائد السمطين الباب ۵۸ ج ۱ ص ۳۱۹ و فى الدر النضيد لابن حاتم الشامى، قال: أنشدكم باللّه، أمنكم من نصّبه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يوم غدير خم للولايه غيرى؟ قالوا: اللهم لا .. و راجع أيضا: شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۷ و راجع: الغدير ج ۱ ص ۱۶۱ و مصباح البلاغه (مستدرك نهج البلاغه) للميرجهانى ج ۳ ص ۲۱۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۹۱ و كنز الفوائد ص ۲۲۷ و الأمالى للطوسى ص ۳۳۳ و ۵۵۵ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۹۶ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين لشاذان بن جبرئيل القمى ص ۱۱۸ و البحار ج ۳۱ ص ۳۳۲ و ۳۵۱ و ۳۶۱ و ۳۶۸ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۱۵۲ و تمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل للباقلانى ص ۵۱۴ و بشاره المصطفى للطبرى ص ۳۷۴ و كشف اليقين ص ۴۲۳.

و علی کل حال: فقد ذکروا حدیث المناشده عن الدارقطنی و ابن مردویه، و أبی یعلی و غیرهم.

و لنفترض: أن بعض رجال أسناد هذا الحدیث ضعاف، فإن ذلک لا یعنی کذب الروایه من الأساس کما هو معلوم. لا سیما مع أن مصلحه الرواه هی فی خلاف مضمون ما یروونه ..

۳- و احتج علی (علیه السلام)، بهذا الحدیث فی خلافه عثمان أیضا ..

و ذلک فی المسجد، فی حلقه کان فیها أکثر من ماءتی رجل (۱)، فقال:

(أفتقرون أن رسول اللّه دعانی یوم غدیر خم، فنادی لی بالولایه، ثم قال:

لیبلغ الشاهد منکم الغائب)؟.

قالوا: اللهم نعم (۲).

۴- لما بلغه و هو فی الکوفه أن الناس یتهمونه فیما یرویه من تقدیم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إیاه علی غیره، حضر فی مجتمع من الناس،

۱- راجع: إکمال الدین للصدوق ص ۲۷۴ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۱۱ الغدیر ج ۱ ص ۱۶۳- ۱۶۵ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۱۲ و کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۷۱ و التحصین لابن طاووس ص ۶۳۱ و البحار ج ۳۱ ص ۴۰۸ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۳۹.

۲- راجع: کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۶۴۱ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۹۳- ۱۹۵ و راجع: المصادر فی الهامش السابق.

و ناشـد من سـمع رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) یوم الغدیر أن یشـهد، فشـهد له قوم، و أمسک زید بن أرقم، فدعا علیه علی (علیه السلام) بذهاب البصر فعمی.

و قیل: إن الذین لم یشهدوا ثلاثه. و قیل: إنهم قوم.

و قیل: فقام أناس کثیر فشهدوا.

و فی نص آخر: شـهد له بضـعه عشـر رجلا، أو اثنا عشـر رجلا، أو ثلاثه عشـر رجلا (أو بدریا). أو سته عشر رجلا، أو خمسه، أو سته، أو ثلاثون، أو سبعه عشر رجلا، أو ثمانیه عشر (۱).

۱- راجع فیما تقدم: مناقب أهل البیت (علیه السـلام) للشیروانی ص ۱۲۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۸۹ و ج ۴ ص ۷۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۹ و ۶۲ و ۶۳ و ۸۶ و ۹۸ و ۱۰۹ و ۱۲۹ و ۱۳۵ و ۱۳۸ و ۱۸۶ و ۲۰۹ و ۲۴۳ و ۲۵۱ و ۲۶۲ و ۲۷۰ و ۲۷۲ و ۲۸۶ و ۳۱۲ و ۳۲۴ و ۳۴۱ و ۳۶۱ و ج ۹ ص ۱۵ و ۱۷ و ۱۸ و ۲۰ و ۲۴ و ۲۶ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۳۳۳ و ج ۱۱ ص ۱۴۵ و ۴۴۹ و المعجم الصغیر ج ۱ ص ۶۴ و أسد الغابه ج ۲ ص ۲۳۳ و ج ۳ ص ۹۳ و ۳۰۷ و ج ۴ ص ۲۸ و ج ۵ ص ۶ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۲۲۶ و ۲۲۹ و ۲۳۵ و ۲۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۸ و ۱۱۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۳۶ و ۱۵۵ و ذکر أخبار إصـبهان ج ۲ ص ۲۲۸ و کنز العمـال ج ۱۳ ص ۱۵۵ و ۱۷۰ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۲۴۰ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۷۰ و المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۷۵ و جزء الحمیری ص ۳۳ و ذخائر العقبی للطبری ص ۶۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۸ و أمـالی المحاملی ص ۱۶۲ و مسـند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۲۹ و خصائص أمیر المؤمنین (علیه السـلام) للنسائی ص ۹۶ و ۱۰۳ و البـدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۸۳ و تاریـخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۹ و ۲۱۲ و ۲۱۴ و تهـذیب الکمال للمزی ج ۲۲ ص ۳۹۷ و السیره الحلبیه (الملحقات) ج ۳ ص ۳۳۷ و شـرح إحقـاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۳۰۵ و ۳۰۷ و ۳۱۶ و ۳۲۳ و ۳۲۸ و ۳۳۸ و ۳۷۸ و ج ۲۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۹ و ج ۲۲ ص ۱۲۵ و ج ۲۳ ص ۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۶ و ج ۳۰ ص ۳۸۹ و ۴۰۴ و ینـابیع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و کشـف الغمه ج ۱ ص ۲۸۷ و الخرائـج و الجرائح ج ۱ ص ۲۰۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۵۲ و الطرائف ص ۱۴۸ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۰۹ و البحار ج ۳۴ ص ۳۴۱ و ج ۳۷ ص ۱۸۶ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ج ۴۱ ص ۲۰۵ و ج ۴۲ ص ۱۴۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۹ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۲۶۸ و ۲۷۰ و ۳۸۸. و راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۶۶- ۱۸۴ عن مصادر کثیره.

و نشیر هنا إلی أمرین:

الأول: لماذا لم یشهد أکثر من هذا العدد؟!:

ذکر العلامه الأمینی أسماء أربعه و عشرین رجلا، شهدوا لأمیر المؤمنین (علیه السلام) بحدیث الغدیر فی رحبه الکوفه (۱)، فراجع.

و قد أشار العلامه الأمینی: إلی أن روایه أبی الطفیل قد ذکرت: أن علیا (علیع السلام) لما قدم الکوفه نشد الناس بحدیث الغدیر.

و إنما قدم (علیه السلام) الکوفه سنه ۳۵ للهجره، و بعد خمسه و عشرین عاما من استشهاد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله). و کان کثیر من الذین حضروا یوم الغدیر قد ماتوا، و کثیر منهم کانوا مبثوثین فی مختلف البلاد، و قد فتح العراق بعد استشهاد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)

۱- راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۵.

بسنوات، و إنما دخل العراق شراذم من الصحابه بعد ذلک ..

کما أن هذا الإستشهاد قد جاء علی سبیل الإتفاق، و لم یهیّإ له الناس، و لا طلب من الصحابه الحضور للشهاده، لکی تکثر الشهود، و تحضر الرواه، و کان فی الحاضرین من یخفی شهادته حنقا أو سفها.

الثانی: شهادتان .. لا شهاده واحده:

اشاره

قد ظهر مما تقدم أن ثمه اختلافا فی عدد من شهد. فهل سبب ذلک هو أنهم أرادوا عدّ خصوص من کان بدریا. أو أنصاریا، أو علی جانبی المنبر ..

أو ان بعضهم أراد تقلیل العدد لحاجه فی نفسه قضاها؟! کل ذلک محتمل.

و ثمه احتمال آخر، أشیر إلیه فی هامش کتاب الغدیر (۱) و قد لهجت بصحته النصوص نفسها، و هو: أن هناک مناشدتین:

إحداهما: جرت داخل المسجد، و من علی منبره بالذات، فقام سته شهود من کل جانب من جانبی المنبر .. أو قامت جماعه کان منهم اثنا عشر بدریا (۲).

۱- راجع الغدیر (ط مرکز الغدیر للدراسات) ج ۱ ص ۳۷۸.
۲- راجع: مسند أحمد ج ۴ ص ۳۷۰ و فضائل الصحابه ص ۱۱۶۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۱۱ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۷ ص ۳۸۴. و عن الضیاء فی المختاره، و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و البحار ج ۳ ص ۱۸ و ج ۳۷ ص ۱۹۶ و ج ۴۱ ص ۲۰۵ و ج ۴۲ ص ۱۴۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۰۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۵۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۰۶ و ۱۱۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۹ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۱۸ و ج ۱۶ ص ۵۷۹ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت.

و أخرى: فى خارج المسجد فى الرحبه التى أمامه .. فقام ناس كثير، أو ثلاثون رجلا (۱).

و هناك احتمال ثالث، و هو: أن تكون هـذه المناشدات فى مسـجد الكوفه و فى رحبته قد جرت عده مرات .. و يدل على ذلك حديث الركبان التالى:

۵- مناشده على (عليه السلام) حين خروجه من القصر، حيث استقبله ركبان متقلدون السيوف، فقالوا له: السلام عليكم يا مولانا و رحمه اللّه و بركاته.

فقال (عليه السلام): من ها هنا من أصحاب النبى (صلى اللّه عليه و آله)؟

فقام ثلاثه عشر (أو اثنا عشر) رجلا، فشهدوا أنهم سمعوا النبى (صلى اللّه عليه و آله) يقول: من كنت مولاه فعلى مولاه (۲).

۱- مسـند أحمد ج ۱ ص ۸۸ و ۱۱۹ و أمـالى المحاملى ص ۱۶۲ و البـدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۴۸ و أسـد الغابه ج ۴ ص ۲۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۴۲۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ذكر أخبار إصـبهان ج ۲ ص ۲۲۸ و تاريـخ بغداد ج ۱۴ ص ۲۴۰ و المراجعات للسـيد شرف الدين ص ۲۶۸ و ۲۷۰ و ۳۸۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۸۳ و ۶۲ و ۸۶ و ۱۲۹ و ۱۸۶ و ۲۰۷ و ۳۴۱ و ۳۶۱ و ج ۹ ص ۱۷ و ۲۰ و ج ۳۷ ص ۱۲۵ و ۱۴۸ و ۱۸۸ و ۲۰۰ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۴۶ و مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السـلام) للكوفى ج ۲ ص ۳۶۷ و ۴۰۸ و ۴۳۷ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و الأمالى ص ۲۵۵ و كتاب الأربعين للشـيرازى ص ۱۱۸ و الطرائف لاـبن طاووس ص ۱۵۱ و العمده لابن البطريق ص ۹۳ بالإضافه على مصادر أخرى تقدمت.

۲- راجع: الغدير ج ۱ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۱ ص ۱۰۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۸ و البحار ج ۴۱ ص ۲۱۳ و خلاـصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۷ ص ۱۹۹ و ج ۹ ص ۲۵ و كتاب الولايه لابن عقـده ص ۲۴۱ و اختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۲۴۶ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۲۱۶ و ۳۲۶ و ۳۳۱ و كتاب الولايه لابن عقده ص ۲۴۱ و نقد الرجال ج ۱ ص ۲۶۵ و معجم رجال الحديث ج ۴ ص ۱۸۵ و أعيان الشيعه ج ۳ ص ۵۵۱ و ج ۴ ص ۵۳۹ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير ص ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۳۴.

و ذکرت نصوص أخری: أن رکبانا أتوه فشهدوا له بحدیث الغدیر، و هو فی رحبه الکوفه، فیهم أبو أیوب الأنصاری (۱)، فیحتمل تعدد الواقعه.

۱- راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۳۸۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۹ و المعجم الکبیر ج ۴ ص ۱۷۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۱ و ج ۷ ص ۳۸۴ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۸۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۶ و العدد القویه ص ۱۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۲۲ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۸۳ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۰۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۱۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۳ ص ۲۰۸ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۶۹ و ۲۸۲ و ۳۰۰ و کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم ص ۱۰۱ و ۱۴۸ و المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر ص ۵۷ و ۵۸ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۱۰۸ و معجم الرجال و الحدیث لمحمد حیاه الأنصاری ج ۱ ص ۳۷ و ۵۰ و ۶۲ و ۲۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱۱ و الدرجات الرفیعه ص ۳۱۵ و ۴۵۳ و العمده ص ۹۴ و ۱۰۹ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۵ و البحار ج ۳۷ ص ۱۴۸ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۱۲۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۴۹ و ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۷ ص ۴۰ و ۷۰ و ۹۴ و ۱۳۶ و ۱۶۶ و ۱۶۹ و ۲۳۵ و ج ۹ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و المراجعات ص ۲۷۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت (علیهم السلام) ج ۷ ص ۳۴۲ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۱ و ۳۲۶ و ج ۱۶ ص ۵۶۵ و ج ۲۱ ص ۵۹ و ۶۰ و ج ۲۳ ص ۷ ص ۶۳۶ و ج ۳۰ ص ۴۲۲ و ۴۲۵.

و تذكر النصوص هنا أيضا: أن بعض من لم يشهد أصيب ببلاء أيضا، و هم سته أشخاص (۱).

۶- إحتج (عليه السلام) على طلحه بحديث الغدير فى حرب الجمل (۲).

۷- ناشدهم (عليه السلام) بحديث الغدير أيضا فى صفين، فشهد له اثنا عشر بدريا (۳).

۸- و احتجت فاطمه الزهراء (عليها السلام) على غاصبى حقوقها بحديث الغدير أيضا (۴).

۱- راجع: الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۵۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۸۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۷۴ و كتاب الولايه لابن عقده ص ۲۴۶ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۲۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۱۱۶ و المعجم الكبير ج ۵ ص ۱۷۱ و ۱۷۵ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۷۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۲ و ج ۷ ص ۱۱۶ و ج ۹ ص ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۳۰۸ و ۳۱۸ و ۳۲۰ و ج ۸ ص ۷۴۳ و ۷۴۵ و ج ۱۶ ص ۵۶۷ و ج ۳۰ ص ۳۹۷ و البحار ج ۳۷ ص ۲۰۰ و الغدير ج ۱ ص ۱۹۲.

۲- راجع: تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۳۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۱۰۸ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۴۹ و ۳۳۶ و ج ۱۶ ص ۵۶۸ و ج ۲۳ ص ۱۵ و ج ۲۳ ص ۶۳۱ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۳۷۱ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۱۵.

۳- راجع: كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۲۹۵ و البحار ج ۳۳ ص ۱۴۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۹۵.

۴- راجع: خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۸ و ج ۹ ص ۱۰۳ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۳۴ و الغدير ج ۱ ص ۱۹۷ و شرح إحقاق الحق ج ۲۱ ص ۲۷.

۹- احتج به الإمام الحسن (علیه السلام) المجتبی فی خطبته حین فرضت علیه الهدنه مع معاویه (۱).

۱۰- خطب الإمام الحسین (علیه السلام) بمنی فی أکثر من سبع مائه رجل عامتهم من التابعین، و نحو مائتی رجل من أصحاب النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فکان مما قال: (أنشدکم اللّه، أتعلمون أن رسول اللّه نصبه یوم غدیر خم، فنادی له بالولایه، و قال: لیبلغ الشاهد الغائب)؟

قالوا: اللهم نعم (۲).

و نضیف إلی ما تقدم:

۱۱- إحتجاج عبد اللّه بن جعفر علی معاویه بحدیث الغدیر (۳).

۱۲- و احتج رجل همدانی اسمه برد علی عمرو بن العاص بحدیث

۱- راجع: الأمالی للطوسی ص ۵۶۱ و البحار ج ۱۰ ص ۱۳۸ و ج ۶۹ ص ۱۵۱ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۷ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۳۶۶ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۸۲ و شرح إحقاق الحق ج ۵ ص ۵۸ و عن حلیه الأبرار ج ۱ ص ۲۵۳ و تفسیر البرهان ج ۳ ص ۳۱۵ ح ۲۶.

۲- راجع: کتاب سلیم بن قیس (تحقیق الأنصاری) ص ۳۲۰ و البحار ج ۳۳ ص ۱۸۳ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۸ و راجع: الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۱۹ و صلح الحسن (علیه السلام) للسید شرف الدین ص ۳۲۴.

۳- راجع: کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۳۶۲ و البحار ج ۳۳ ص ۲۶۵ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۹.

الغدیر (۱).

۱۳- و احتج به عمرو بن العاص علی معاویه (۲).

۱۴- و احتج به عمار بن یاسر علی عمرو بن العاص (۳).

۱۵- و احتج به أصبغ بن نباته فی مجلس معاویه أیضا (۴).

۱۶- و ناشد شاب أبا هریره بحدیث الغدیر فی مسجد الکوفه (۵).

۱- راجع: الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۹۷ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۲۹ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب للسید فخار بن معد ص ۲۳۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۸۲ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۱ و ج ۹ ص ۱۳۷ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۸۵ و ج ۳۱ ص ۳۸۲ و ج ۳۲ ص ۳۸۲.
۲- راجع: المناقب للخوارزمی ص ۱۹۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۵۸ و البحار ج ۳۳ ص ۵۲ و العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی ص و ۸۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۴۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۵ ص ۵۱.
۳- راجع: کتاب الفتوح لابن أعثم الکوفی ج ۳ ص ۷۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۸ ص ۲۱ و وقعه صفین للمنقری ص ۳۳۸ و البحار ج ۳۳ ص ۳۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۳۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۲ و ج ۲ ص ۱۴۵.
۴- راجع: المناقب للخوارزمی ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۵۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۲.
۵- راجع: الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۵ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۶۵۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۲ ص ۳۹۴ و السیره النبویه ج ۴ ص ۴۲۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۲ و مسند أبی یعلی ج ۱۱ ص ۳۰۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و البحار ج ۳۴ ص ۳۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۵ و ۲۳۷ و ۳۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۳ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۸ و ج ۲۱ ص ۶۲ و ۶۳.

۱۷- ناشد رجل زید بن أرقم بحدیث الغدیر (۱).

۱۸- ناشد عراقی جابر الأنصاری بحدیث الغدیر (۲).

قال الذهبی: هذا حدیث حسن عال جدا، و متنه متواتر (۳).

۱۹- و احتج به قیس بن سعد علی معاویه (۴).

۱- راجع: المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۹۴ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۱۱ و ۱۷۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۳۲ و ج ۲۱ ص ۴۳.

۲- راجع: سیر أعلام النبلاء ج ۸ ص ۳۳۴ و قال فی هامشه: حدیث صحیح، أخرجه ابن ماجه (۱۲۱) من حدیث سعد بن أبی وقاص، و أخرجه أحمد ج ۴ ص ۳۶۸ و الترمذی (۷۱۳) من حدیث زید بن أرقم، و أخرجه أحمد ج ۱ ص ۸۴ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۵۲ من حدیث علی، و ۳۳۱ من حدیث ابن عباس، و ج ۴ ص ۲۸۱ من حدیث البراء، و ج ۴ ص ۳۶۸ و ۳۷۰ و ۳۷۲ من حدیث زید بن أرقم، و ج ۵ ص ۳۴۷ من حدیث بریده، و ۴۱۹ من حدیث أبی أیوب الأنصاری. و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۶۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۴ و ج ۲۱ ص ۶۷ و ج ۳۰ ص ۴۱۰ و ۴۱۱ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری التلمسانی ص ۶۷.

۳- راجع: سیر أعلام النبلاء ج ۸ ص ۳۳۴.

۴- راجع: البحار ج ۳۳ ص ۱۷۳- ۱۷۵ و الغدیر ج ۱ ص ۱۰۶- ۱۰۸ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۷۷۷ ح ۲۶ و (بتحقیق الأنصاری) ص ۳۱۱.

۲۰- و احتجت به دارمیه الحجونیه علی معاویه (۱).

۲۱- احتج به عمرو الأودی علی قوم کانوا ینالون من أمیر المؤمنین (علیه السلام) (۲).

۲۲- استشهد عمر بن عبد العزیز بحدیث الغدیر أیضا (۳).

۲۳- استشهد زریق مولی علی بن أبی طالب علی عمر بن عبد العزیز بحدیث الغدیر (۴).

۲۴- احتج المأمون بحدیث الغدیر علی الفقهاء، و فیهم إسحاق بن

۱- راجع: بلاغات النساء لابن طیفور ص ۷۲ و الطرائف ص ۲۷ عن العقد الفرید (ط مصر ۱۳۱۶ ه) ج ۱ ص ۱۱۵ و البحار ج ۳۳ ص ۲۶۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۸ و ۳۴۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۲۷۳ و الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) للرحمانی ص ۷۶۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۵۷۳ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۵۴.

۲- راجع: الأمالی للطوسی ص ۵۵۸ و البحار ج ۴۰ ص ۶۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۹.

۳- راجع: بشاره المصطفی ص ۳۷۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۷۷ و الإمام علی (علیه السلام) فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۱۷۳ و فی هامشه عن: حلیه الأولیاء ج ۵ ص ۳۶۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۸۳ ترجمه عمر بن عبد العزیز، و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۳۲۰ [و (ط دار الفکر) ج ۶۵ ص ۳۲۴] روایه زریق القرشی المدنی، و فرائد السمطین ج ۱ ص ۶۶ باب (۱۰) ح ۳۲ و نظم درر السمطین ص ۱۱۲. و راجع: شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۸۵ و ج ۲۱ ص ۹۲ و ج ۲۲ ص ۱۱۸.

۴- راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۱۳۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۱ ص ۵۱.

إبراهيم، و يحيى بن أكثم (۱).

تحريف كتاب المعارف:

قال المعتزلى: (و روى سفيان الثورى، عن عبد الرحمن بن القاسم، عن عمر بن عبد الغفار: أن أبا هريره لما قدم الكوفه مع معاويه، كان يجلس بالعشيات بباب كنده، و يجلس الناس إليه، فجاء شاب من الكوفه، فجلس إليه، فقال: يا أبا هريره، أنشدك اللّه، أسمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول لعلى بن أبى طالب: (اللهم وال من والاه و عاد من عاداه)!

فقال: اللهم نعم.

قال: فأشهد باللّه، لقد واليت عدوه، و عاديت وليه! ثم قام عنه) (۲).

۱- راجع: قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۰ و الإمام على (عليه السلام) فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۸۲- ۱۹۷ و فى هامشه عن: العقد الفريد ج ۵ ص ۹۲- ۱۰۱ و عيون أخبار الرضا للصدوق ج ۲ ص ۱۸۵- ۲۰۰ باختلاف يسير.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۶۸ الخطبه رقم ۵۶ و كشف الأستار عن مسند البزار الحديث رقم ۲۵۳۱ و المصنف لابن أبى شيبه حديث رقم ۱۲۱۴۱ و المطالب العاليه حديث ۳۹۵۸ و راجع: أضواء على السنه المحمديه ص ۲۱۷ و شيخ المضيره أبا هريره لأبى ريه ص ۲۳۷ و النص و الإجتهاد ص ۵۱۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۳۰ و الغدير ج ۱ ص ۲۰۴ و مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) للكوفى ج ۲ ص ۴۰۳ و الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) لأحمد الرحمانى ص ۵۶۲ و البحار ج ۳۷ ص ۱۹۹ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۳۱۱ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱۱ ص ۳۵۱ و غايه المرام ج ۱ ص ۳۰۰ و كشف المهم فى طريق خبر غدير خم ص ۱۵۰ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير ص ۸۳ و راجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) للكوفى ج ۲ ص ۴۰۳.

ثم یواصل کلامه عن أبی هریره، و أنه کان یؤاکل الصبیان فی الطریق، و یلعب معهم. و یخطب الناس بالمدینه .. ثم یقول:

(قلت: قد ذکر ابن قتیبه هذا کله فی کتاب، المعارف، فی ترجمه أبی هریره، و قوله فیه حجه، لأنه غیر متهم علیه).

قال الأمینی (رحمه اللّه): (هذا کله قد أسقطته عن کتاب المعارف (ط مصر سنه ۱۳۵۳ ه) ید التحریف اللاعبه به، و کم فعلت هذه الید الأمینه لده هذه فی عده موارد منه، کما أنها أدخلت فیه ما لیس منه، و قد مر الإیعاز إلیه ص ۱۹۲) (۱).

و یبدو أن هناک طبعات أخری قد أهملت ذلک أیضا، فراجع طبعه سنه ۱۳۹۰ ه.

و قد ذکرنا: أن هذا الکتاب قد حرف فی موارد أخری، منها ما یرتبط بإسقاط الزهراء (علیها السلام) لجنینها المحسن بضرب عمر بن الخطاب لها ..

تحریف کتاب تاریخ الیعقوبی:

قال الیعقوبی فی تاریخه ج ۲ ص ۳۷ (ط النجف الأشرف سنه ۱۳۵۸):

(و قد قیل: إن آخر ما نزل علیه: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ

۱- الغدیر ج ۱ ص ۲۰۴.

نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۱).

و هی الروایه الصحیحه، الثابته الصریحه. و کان نزولها یوم النص علی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه، بغدیر خم).

لکن تاریخ الیعقوبی المطبوع فی بیروت سنه (مطبوع فی دار صادر- بیروت سنه ۱۳۷۹ ه- و ۱۹۶۰ م) ج ۲ ص ۴۳ قد جاء محرفا کما یلی:

(و کان نزولها یوم النفر علی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه بعد ترحم).

و قد ذکرنا طائفه أخری من الکتب المحرفه فی کتابنا: (دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام) فراجع.

و علی کل حال، فلیس هذا بالغریب علی هؤلاء، و إنما هی (شنشنه أعرفها من أخزم).

ب- إحتجاج الزهراء علیها السّلام:

روی شمس الدین أبو الخیر الجزری الدمشقی المقری الشافعی فی کتابه أسنی المطالب فی مناقب سیدنا علی بن أبی طالب ص ۴۹- ۵۱ قال عن حدیث الغدیر:

فألطف طریق وقع بهذا الحدیث و أغربه ما حدثنا به شیخنا خاتمه الحفاظ، أبو بکر محمد بن عبد اللّه بن المحب المقدسی مشافهه: أخبرتنا الشیخه أم محمد زینب ابنه أحمد عبد الرحیم المقدسیه، عن أبی المظفر محمد

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

بن فتیان بن المثنی، أخبرنا أبو موسی محمد بن أبی بکر الحافظ، أخبرنا ابن عمه والدی القاضی أبو القاسم عبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد المدنی بقراءتی علیه، أخبرنا ظفر بن داعی العلوی باستراباد، أخبرنا والدی و أبو أحمد ابن مطرف المطرفی قالا: حدثنا أبو سعید الإدریسی إجازه فیما أخرجه فی تاریخ استراباد، حدثنی محمد بن محمد بن الحسن أبو العباس الرشیدی من ولد هارون الرشید بسمرقند و ما کتبناه إلا عنه، حدثنا أبو الحسین محمد بن جعفر الحلوانی، حدثنا علی بن محمد بن جعفر الأهوازی مولی الرشید، حدثنا بکر بن أحمد القسری.

حدثتنا فاطمه و زینب و أم کلثوم بنات موسی بن جعفر (علیه السلام)، قلن حدثتنا فاطمه بنت جعفر بن محمد الصادق، حدثتنی فاطمه بنت محمد بن علی، حدثتنی فاطمه بنت علی بن الحسین، حدثتنی فاطمه و سکینه ابنتا الحسین بن علی عن أم کلثوم بنت فاطمه عن فاطمه بنت النبی، رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و رضی عنها، قالت:

أنسیتم قول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم غدیر خم، من کنت مولاه فعلی مولاه؟

و قوله (صلی اللّه علیه و آله): أنت منی بمنزله هارون من موسی (علیهما السلام)؟

و هکذا أخرجه الحافظ أبو موسی المدینی فی کتابه المسلسل بالأسماء، و قال:

هذا الحدیث مسلسل من وجه، و هو أن کل واحده من الفواطم تروی

عن عمه لها، فهو روايه خمس بنات أخ كل واحده منهن عن عمتها (١).

حديث الولايه إخبار أم إنشاء؟!:

و من الأسئله التى تطرح هنا السؤال التالى:

هل جمله: (من كنت مولاه فهذا على مولاه) خبريه محضه، أو أنها خبريه يراد بها الإنشاء؟!.

و يجاب بما يلى:

إنه سواء أكانت جمله (من كنت مولاه فهذا على مولاه) خبريه محضه، أم خبريه يراد بها الإنشاء، فإن النتيجه واحده، و لا يلحق ذلك أى ضرر فى الاستدلال بها على ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) ..

غير أننا نقول: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد أخبرهم و بيّن لهم طيله أكثر من عشرين سنه أن عليا (عليه السلام) هو الإمام من بعده، و كان ذلك منه (صلى اللّه عليه و آله) بأمر من اللّه سبحانه ..

و قد يعترض على ذلك: بأنه إذا كانت ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) ثابته من أول بعثه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فما معنى إعاده إنشائها فى يوم الغدير؟ فإن إنشاء الولايه فيه معناه: أنها لم تكن ثابته قبل ذلك، و أنها إنما توجد بهذا الإنشاء ..

و هذه شبهه فى دلاله حديث الغدير، من شأنها أن تجعل الناس كلهم معذورين فى عدم الإلتزام بولايته (عليه السلام) ..

١- راجع الغدير ج ١ ص ١٩٧.

و الجواب: إنه لاـ مانع من إنشاء الولاـيه مره بعد أخرى، فيأتى اللاـحق ليؤكد السابق، خصوصا إذا كان هناك من يفكر فى الإنقلاب على الأعقاب، و يسعى للتشكيك فى جديه الأوامر الصادره، أو فى الإلتفاف عليها بطريقه أو بأخرى، أو تجاهلها. و هذا نظير تأكيدات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الناس مره بعد أخرى بأن جهزوا جيش أسامه.

و تتأكد صحه هذا المعنى إذا كان فى الحشد المجتمع يوم الغدير من لم تبلغه الإنشاءات السابقه، أو أنه قد طرحت عليه بعض الشبهات، و التشكيكات، من قبل الطامعين، و الطامحين ..

لا دليل على إمامه على عليه السّلام بلا فصل:

و قد يقول بعضهم: لو سلم دلاله الحديث على إمامه على (عليه السلام)، فلا نسلم دلالته على كونها بعد النبى (صلى اللّه عليه و آله) بلا فصل، لكى تنتفى إمامه الثلاثه: أبى بكر، و عمر، و عثمان.

و يرد عليه:

أولا: كيف يترك النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى حال تصديه لنصب إمام المسلمين من بعده، حذرا من حضور أجله- كيف يترك- ذكر ثلاثه من خلفائه، و ينص على الرابع منهم، و الذى سيكون إماما بعد خمس و عشرين سنه من وفاته (صلى اللّه عليه و آله)؟!.

و لو جاز ذلك، لكان جميع ولاه العهد محل كلام، إذ لا يقول السلطان عاده: هذا ولى عهدى بلا فصل.

ثانيا: لو أخذنا هؤلاء، فإنه حتى لو قال (صلى اللّه عليه و آله): من

كنت مولاه فعلى مولاه بعدى، لقالوا: لا منافاه بين البعديه و بين الفصل بغيره، كما صنع القوشجى فى قوله: أنت وصيى و خليفتى من بعدى.

بل لو قال: فعلى مولاه بعدى بلا فصل، لقالوا: يحتمل أن يكون المعنى بلا فصل من غير الثلاثه!! (١).

ثالثا: إن حديث الغدير يدل على جعل الولايه لعلى (عليه السلام) فعلا.

و من حين صدور الكلام .. لا أنه يجعلها له بعد وفاته (صلى اللّه عليه و آله).

رابعا: إن الخلفاء الثلاثه لم يجعل لهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) ولايه، بل هم الذين استأثروا بالأمر لأنفسهم، فتبقى الولايه المجعوله له بحديث الغدير بلا مزاحم.

هل الإمامه لتكميل الخطه العمليه للدين؟!:

و يحاول بعض الناس أن يزعم: أن الإمامه تدخل فى نطاق إكمال البرنامج العملى، الذى لم يكمله النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فاحتاج إلى من يكمله بعده.

و على أساس ذلك تم التفتيش بين المسلمين عن هذه الشخصيه التى تستطيع مل ء الفراغ بعد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فلم يكن غير الإمام على (عليه السلام).

و نقول فى الجواب:

إنه لا ريب فى أن ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) التى أمر اللّه سبحانه نبيه (صلى اللّه عليه و آله) بأن يبلغها فى يوم الغدير و غيره، جزء من دين

١- راجع: دلائل الصدق ج ٢ ص ٦٢ و ٦٣.

الإسلام الحنيف، و قد دلت نفس الآيات القرآنيه التی نزلت فی مناسبه الغدير على ذلک .. فلا حظ:

١- قوله تعالى لنبيه (صلى اللّه عليه و آله): يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِی الْقَوْمَ الْكافِرِينَ (١).

حيث يستفاد من هذه الآيه:

أولا: إن عدم تبليغ ولايه أمير المؤمنين على (عليه السلام) يوازی عدم تبليغ الدين كله. فلو كانت الحاجه إلى الإمام على (عليه السلام) هی مجرد حاجه إلى مساعد فی إكمال البرنامج العملی، فإن ذلک يتم عبر الاستعانه به، و تمهيد الأمور له ليمسک بزمامها، و لا يحتاج ذلک إلى نص عليه من اللّه، و تسجيل ذلک فی آيات قرآنيه تتلى إلى يوم القيامه، و لا إلى تبليغ ما أنزل إليه من اللّه تعالى، و لا يكون ترک ذلک التبليغ بمثابه ترک تبليغ الرساله كلها ..

إذ إن الحديث فی الآيه إنما هو عن قيمه مجرد الإبلاغ، و ليس الحديث عن نفس الاستعانه بالإمام على (عليه السلام) فی إكمال البرنامج العملی، فی حركه الرساله فی الواقع!!

ثانيا: إنه تعالى قد جعل الآخرين الذين لا يرضون بولايه الإمام على (عليه السلام) من القوم الكافرين، و هم إنما يكفرون بإنكار حقائق الدين، لا بمجرد الاعتراض على أن يكون الإمام على (عليه السلام) هو المكمل للبرنامج العملی، إذا كان ذلک ناشئا عن حسد، أو هوى، لا عن تكذيب

١- الآيه ۶۷ سوره المائده.

للرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و إنکار لصدقه فیما یبلغهم إیاه ..

ثالثا: إن الظاهر هو أن السبب فی اعتبار عدم إبلاغ ولایته (علیه السلام) مساویا لعدم إبلاغ الرساله کلها، هو أن أعمال العباد لا تقبل بدون ولایه الإمام علی (علیه السلام)، فلو أن أحدا قام لیله، و صام نهاره، و حج دهره، و لم یأت بولایه الإمام علی (علیه السلام) لم بنفعه ذلک کله شیئا ..

کما أن ولایته صلوات اللّه و سلامه علیه شرط لاکتمال التوحید، وفقا لما روی عن الإمام الرضا (علیه السلام)، عن آبائه (علیهم السلام)، عن جبرئیل (علیه السلام)، عن اللّه سبحانه و تعالی: (کلمه لا إله إلا اللّه حصنی، فمن دخل حصنی أمن من عذابی).

ثم قال الإمام الرضا (علیه السلام): (بشروطها، و أنا من شروطها) (۱).

۱- راجع: نقله فی مجله مدینه العلم، (السنه الأولی) ص ۴۱۵ عن صاحب تاریخ نیسابور، و عن المناوی فی شرح الجامع الصغیر، و هی أیضا فی الصواعق المحرقه ص ۱۲۲، و حلیه الأولیاء ۳ ص ۱۹۲، و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۱۳۵ و (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۱ ص ۱۴۵ و أمالی الصدوق ص ۲۰۸، و ینابیع الموده ص ۳۶۴ و ۳۸۵ و قد ذکر قوله (علیه السلام): و أنا من شروطها، فی الموضع الثانی فقط. و البحار ج ۴۹ ص ۱۲۳ و ۱۲۶ و ۱۲۷ ج ۳ ص ۷ عن ثواب الأعمال، و معانی الأخبار، و عیون أخبار الرضا (علیه السلام)، و التوحید، و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۴۰ و نور الأبصار ص ۱۴۱ و نقلها فی مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۴۳ و ۴۴ عن التوحید، و معانی الأخبار، و کشف الغمه ج ۳ ص ۹۸. و هی موجوده فی مراجع کثیره أخری. لکن یلاحظ: أن بعض هؤلاء قد حذف قوله (علیه السلام): (بشروطها، و أنا من شروطها)، و لا یخفی السبب فی ذلک. و راجع: التوحید ص ۲۵ و ثواب الأعمال للصدوق ص ۷ و معانی الأخبار للصدوق ص ۳۷۱ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۴۲ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۹۶ و عوالی اللآلی ج ۴ ص ۹۴ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۷۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۲۳۵ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) للعطاردی ج ۱ ص ۴۴ و راجع: ینابیع الموده ج ۳ ص ۱۲۳.

و فی نص آخر: (ولایه علی بن أبی طالب حصنی فمن دخل حصنی أمن من عذابی).

و معنی ذلک أنه لا فرق بینهما لجهه: أن کلا منهما- أی التوحید، و ولایه الإمام علی (علیه السلام)- حصن اللّه سبحانه.

فقوله تعالی: وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ (۱) یعطینا: أن حقائق الإسلام و شرائعه و أحکامه بمثابه الجسد، المکتمل فی تکوینه، و الجامع لکل المیزات، و الحائز علی جمیع الإمکانات و الطاقات .. و لکنه یبقی خامدا هامدا، لا فائده فیه إلا إذا نفخت فیه الروح، فتبدأ الید بالحرکه، و تدب فیها القوه، و تصبح العین قادره علی الرؤیه، و الأذن متمکنه من السمع، و تعطیه الیقظه فی العقل و فی المشاعر و الأحاسیس و .. و .. الخ ..

فولایه الإمام علی (علیه السلام) إذن بمثابه هذه الروح التی تجعل کل أحکام الدین و شرائعه، و حقائقه و قضایاه مؤثره فی الغایات المتوخاه منها، موصله إلی اللّه تعالی، هادیه إلیه ..

فإذا لم یبلّغ الرسول (صلی اللّه علیه و آله) هذه الولایه، فإنه لم یبلغ أی شی ء من رساله اللّه سبحانه .. لأن جمیع ما بلغه یکون ناقصا، و بلا فائده و لا عائده، إذ لیس فیه روح و حرکه و حیاه، و لا یثمر ثمره، و لا یؤدی إلی نتیجه ..

۱- الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- الآیه الثانیه: و هی قوله تعالی: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۱) .. أفادت بملاحظه نزولها بمناسبه تبلیغ ولایه الإمام علی (علیه السلام) یوم الغدیر:

أولا: إن ولایه الإمام علی (علیه السلام) جزء من الدین، و لا یکمل الدین إلا بها ..

ثانیا: إن الإسلام کله لا یکون دینا مرضیا للّه سبحانه بدون هذه الولایه .. فلو کانت الحاجه إلی الإمام علی (علیه السلام) هی لمجرد المساعده فی إکمال البرنامج العملی فی حرکه الرساله فی الواقع، فلا معنی لربط رضا اللّه لدینه بها، فإن الدین إذا اکتمل، فإنه یصبح مرضیا، سواء طبّقه الناس، أم عصوا اللّه فیه ..

أضف إلی ذلک أن الکل یعلم: أن الإمام علیا (علیه السلام) قد أقصی عن مرکزه الذی جعله اللّه تعالی له .. فهل بقی هذا الرضا الإلهی لدین الإسلام، أم أنه قد ذهب و زال بسبب ذلک الإقصاء أیضا .. فإذا کنا لا نشک فی أن رضاه تعلی للإسلام قد بقی، فذلک یعنی أن نفس إبلاغ الولایه هو الذی یکمل به الدین، و لیس لطاعه الناس و معصیتهم أثر فی ذلک ..

ثالثا: إن رضاه تعالی للإسلام دینا قد حصل بمجرد حصول ذلک الإبلاغ. و قد نزلت الآیه الداله علی ذلک بمجرد حصول ذلک الإبلاغ، و لم یکن البرنامج العملی قد أکمل بعد. و ذلک یعنی أن الذی حصل بالإبلاغ هو إکمال الدین به فقط .. و ذلک ظاهر لا یخفی.

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

و بـذلك يتضـح: أن مـا ذكره ذلـك البعض من أن آيه الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ قـد نزلت قبـل نصب على (عليه السـلام) يـوم الغـدير و أن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) قد بلغ الرساله للناس (۱)، ينافى الآيتين المتقـدمتين منافاه ظاهره، و لا أقل من أنه ينافى صريح الآيه الثانيه ..

على أن مقتضـى كلامه هو أن الإمـام عليا (عليه السـلام) لم يكن هو الإنسان الـذى اصـطفاه اللّه قبل خلق الخلق، إذ مقتضاه: أن الأمر لا ينحصر بالإمام على (عليه السلام)، فأى إنسان سواه كان يمكنه أن يساعد فى إكمال البرنامج العملى، يمكن الاستعانه به، و قد يكون هناك اثنان أو أكثر كان بإمكانهم- لو اجتمعوا- أن يقوموا مقام الإمام على (عليه السلام) فى ذلك ..

و يشـير إلى ذلـك قول ذلـك البعض نفسه: (فلا بـد أن يتم التفتيش بين المسـلمين عن الشخصـيه التى تسـتطيع مل ء الفراغ بعد رسول اللّه الخ ..) (۲).

و هذا يخالف ما عليه مذهب شـيعه أهل البيت (عليهم السلام)، و ما هو الثابت لهم بالأدله القاطعه، و البراهين الساطعه من القرآن و من السنه الشريفه ..

و يبقى أن نشير إلى أن ما ورد فى السؤال من طلب معرفه الفرق بين الدين، و بين البرنامج العملى .. فنقول:

إن ذلك من أوضـح الواضـحات، و أبده البديهيات، فإن الدين هو مجموعه الأحكام و الشـرائع، و الحقائق الإيمانيه، الثابته، التى يطلب من

۱- نظره إسلاميه حول الغدير ص ۱۶ من ۱۸.

۲- المصدر السابق ص ۱۹.

الناس الإيمان و العمل بها، إلى يوم القيامه ..

و أما البرنامج العملى، فهو ما يطلب من خلاله تهيئه الظروف و المناخات لحمل الناس على قبول تلك الحقائق و الإيمان بها، و على الالتزام العملى بتلك الشرائع و الأحكام ..

و هذا الأمر لا- يحتاج إلى جعل، و لا إلى تشريع، بل هو نتيجه جهد بشرى، سواء فى مجال التخطيط، أو فى مجال التنفيذ. و التدخل الإلهى فى هذه الصوره إن كان، فهو إنما يأتى على سبيل المعونه و التسديد، و ليس على سبيل الجعل و التشريع ..

و أين هذا من الدين الذى لا بد من الرجوع فيه إلى اللّه سبحانه، و الانتهاء إليه فيه ..

و على كل حال نقول:

لو كانت القضيه قضيه إكمال برنامج عملى لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يرتبط بتعميق الإسلام لدى أناس كانوا حديثى عهد بالجاهليه .. لم يكن الناس فى الأجيال اللاحقه بحاجه إلى ولايه الإمام على (عليه السلام)، لا من حيث الاعتقاد، و لا فى دائره العمل و الممارسه .. و لكانت قضيه ولايته محصوره بذلك الجيل من الناس دون سواهم ..

كان الغدير ردا على زيد بن حارثه!!:

و جاء فى حديث احتجاج المأمون على الفقهاء، و فيهم إسحاق بن إبراهيم قول المأمون لإسحاق: يا إسحاق، هل تروى حديث الولايه؟

قلت: نعم يا أمير المؤمنين.

قال: إروه.

ففعلت.

قال: يا إسحاق، أرأيت هذا الحديث، هل أوجب على أبى بكر و عمر ما لم يوجب لهما عليه؟

قلت: إن الناس ذكروا: أن الحديث إنما كان بسبب زيد بن حارثه، لشى ء جرى بينه و بين على، و أنكر ولاء على، فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه.

قال: فى أى موضع قال هذا؟ أليس بعد منصرفه من حجه الوداع؟

قلت: أجل.

قال: فإن قتل زيد بن حارثه قبل الغدير!

كيف رضيت لنفسك بهذا؟

أخبرنى لو رأيت ابنا لك قد أتت عليه خمسه عشر سنه يقول: مولاى مولى ابن عمى أيها الناس؟ فاعلموا ذلك. أكنت منكرا ذلك عليه تعريفه الناس ما لا ينكرون و لا يجهلون؟

فقلت: اللهم نعم.

قال: يا إسحاق أفتنزه ابنك عما لا تنزه عنه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

و يحكم لا تجعلوا فقهاءكم أربابكم إن اللّه جل ذكره قال فى كتابه:

اتَّخَذُوا أَحْبارَهُمْ وَ رُهْبانَهُمْ أَرْباباً مِنْ دُونِ اللَّهِ (۱). و لم يصلّوا لهم، و لا

۱- الآيه ۳۱ من سوره التوبه.

صاموا، و لا زعموا أنهم أرباب، و لكن أمروهم فأطاعوا أمرهم (۱).

و الظاهر: أن إشكال المأمون هذا قد آتی ثماره، حیث جاء المصلحون بعد ذلک لیقولوا: إن هذه الحادثه قد جرت بین أسامه بن زید بن حارثه و بین علی .. و قد کان أسامه حیا آنئذ، و الذی قتل فی مؤته هو أبوه .. فذکروا: أن أسامه قال لعلی (علیه السلام): لست مولای، إنما مولای رسول اللّه.

فقال (صلی اللّه علیه و آله): (من کنت مولاه فعلی مولاه) (۲).

و من الواضح: أن إشکال المأمون باستشهاد زید فی مؤته یدل علی أن إقحام اسم أسامه قد جاء متأخرا بهدف حل هذا الإشکال.

لکن لو سلمنا باستبدال زید بأسامه، فإن إشکال المأمون بعدم معقولیه أن یقول الرجل: مولای مولی ابن عمی .. یبقی علی حاله ..

یضاف إلی ذلک: أنه لو صحت روایاتهم، فلا معنی لأن یوقف النبی (صلی اللّه علیه و آله) عشرات الآلاف فی حر الرمضاء، و لا معنی لأخذ

۱- قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۱۱- ۲۱۲ و الإمام علی (علیه السلام) فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۱۸۲- ۱۹۷ و فی هامشه عن: العقد الفرید ج ۵ ص ۹۲- ۱۰۱ و (ط أخری) ج ۵ ص ۵۶- ۶۱ و عیون أخبار الرضا للصدوق ج ۲ ص ۱۸۵- ۲۰۰ باختلاف یسیر.
۲- تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۸ و النهایه لابن الأثیر ج ۵ ص ۲۲۸ و عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۷۷ و فیض القدیر شرح الجامع الصغیر ج ۶ ص ۲۸۲ و معانی القرآن للنحاس ج ۶ ص ۴۱۱ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۶۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۴۲ و الغدیر ج ۱ ص ۳۸۳ و لسان العرب ج ۱۵ ص ۴۱۰ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۴۴ و ۲۹۱.

البيعه له .. و لا معنى لقول عمر: أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه .. و لا معنى لأن يحتاج إلى العصمه من الناس .. و لا معنى لإكمال الـدين و إتمام النعمه، و لا معنى .. و لا معنى .. إذا كان ينحصـر بهـذا الخلاف البسـيط بين أسامه و بين على (عليه السلام).

على عليه السّلام كان باليمن:

و ذكر يـاقوت الحموى: أن محمـد بن جرير الطبرى (له كتـاب فضائـل على بن أبى طـالب (عليه السـلام)، تكلم فى أوله بصـحه الأخبار الوارده فى غدير خم، ثم تلاه بالفضائل، و لم يتم) (۱).

و قال: (و كان إذا عرف من إنسان بـدعه أبعده و اطّرحه. و كان قد قال بعض الشـيوخ ببغداد بتكذيب غدير خم، و قال: إن على بن أبى طالب كان باليمن فى الوقت الذى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بغدير خم.

و قال هذا الانسان فى قصيده مزدوجه، يصف فيها بلدا بلدا و منزلا منزلا، أبياتا يلوّح فيها إلى معنى حديث غدير خم، فقال:

ثم مررنا بغدير خم كم قائل فيه بزور جم

على على و النبى الأمى

و بلغ أبـا جعفر ذلك، فابتـدأ بالكلام فى فضائل على بن أبى طالب، و ذكر طرق حـديث غـدير خم، فكثر الناس لاسـتماع ذلك الخ ..) (۲).

۱- معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۰ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۲.

۲- معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۴ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۲.

و قال الطحاوی: (فدفع دافع هذا الحدیث، و زعم أنه مستحیل، و ذکر أن علیا لم یکن مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی خروجه إلی الحج من المدینه، الذی مرّ فی طریقه بغدیر خم بالجحفه ..) (۱).

و نقول:

إن علیا (علیه السلام) لم یکن بالیمن آنئذ، لأنه عاد منها فی أیام الحج، و شارک فی حجه الوداع، و أشرکه النبی (صلی اللّه علیه و آله) معه فی الهدی، و بعد انتهاء حجه الوداع توجه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و معه علی (علیه السلام) إلی المدینه، و جرت قصه الغدیر فی طریق العوده (۲).

و یفهم من کلام الذهبی: أن الذی تکلّم فی حدیث الغدیر و دفعه وردّه بهذا الزعم الباطل، هو ابن أبی داود، فبلغ ذلک محمد بن جریر، فعمل کتاب الفضائل، ثم قال: قلت: رأیت مجلدا من طرق الحدیث لابن جریر، فاندهشت له، و لکثره تلک الطرق (۳).

و ذکر ابن طاووس: أن ابن جریر سمی کتابه المشار إلیه: (کتاب الرد

۱- تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ رقم ۷۲۸ و الغدیر ج ۱ ص ۳۱۴ و ۲۹۴.
۲- إقبال الأعمال ص ۴۵۳ و أشار إلی کتاب ابن جریر فی البدایه و النهایه ج ۱۱ ص ۱۴۶ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۳۹ و الفهرست للطوسی ص ۱۵۰.
۳- تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فی شرح المشکاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۴۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۹ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۲ و ۳۰۷ و الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) لأحمد للرحمانی ص ۸۰۸ و فتح الملک العلی لابن الصدیق المغربی ص ۱۵.

على الحر قوصيه) (۱). نسبه إلى حر قوص، أحد زعماء الخوارج، كأنه يشير إلى أن الذى شكك فى حديث الغدير كان من هذه الفرقه الخبيثه.

من هما العبدان الصالحان؟!:

ورد فى روايه جرير بن عبد اللّه البجلى لواقعه الغدير: أنه (صلى اللّه عليه و آله) أخذ بذراع على (عليه السلام) و قال:

(من يكن اللّه و رسوله مولاه، فإن هذا مولاه، اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه. اللهم من أحبّه من الناس فكن له حبيبا، و من أبغضه فكن له مبغضا. اللهم إنّى لا أجد أحدا استودعه فى الأرض بعد العبدين الصالحين (۲)

۱- راجع: مشكل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فى شرح المشكاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۸۱ و المسترشد للطبرى (الشيعى) ص ۳۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۳۷ ص ۱۲۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۳ و رجال النجاشى ص ۳۲۲ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۱ و ۱۵۴ و ۱۹۳.

۲- الغدير (تحقيق مركز الغدير للدراسات) ج ۱ ص ۶۲۱ عن مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۳۵۷ و هدايه العقول ص ۳۱ و قال فى الغدير: فى تعليق هدايه العقول (ص ۳۱): لعله أراد بالعبدين الصالحين أبا بكر و عمر، و قيل: الخضر و إلياس، و قيل: حمزه و جعفر رضى اللّه عنهما، لأن عليا (عليه السلام) كان يقول عند اشتداد الحرب: وا حمزتاه و لا حمزه لى؟ وا جعفراه و لا جعفر لى؟ أقول: هذا رجم بالغيب، إذ لا مجال للنظر فى تفسير العبدين الصالحين بمن ذكر إلا أن يعثر على نص، و الظاهر: عدم ذلك لما ذكره سيدى العلامه بدر الدين محمد بن إبراهيم بن المفضل (رحمه اللّه) لما سأله بعضهم عن تفسير الحديث، فأجاب بما لفظه: لم أعثر عليه فى شى ء من كتب الحديث إلا أن فى روايه مجمع الزوائد ما يدل على عدم معرفه الراوى أيضا بالمراد بالرجلين لأن فيه قال بشر أى الراوى عن جرير: قلت: من هذان العبدان الصالحان؟ قال: لا أدرى. قال (رحمه اللّه): و مثل هذا إن لم يرد به نقل فلا طريق إلى تفسيره بالنظر أ ه. و قال فى كتاب على ضفاف الغدير: و أخرجه عنه أحمد بن عيسى المقدسى فى الجزء الثانى من فضائل جرير بن عبد اللّه البجلى الموجود فى المجموع ۹۳ فى المكتبه الظاهريه. أخرجه فى الورقه ۲۴۰. و أخرجه ابن عساكر فى تاريخه: رقم ۵۸۷، و ابن منظور فى مختصر تاريخ دمشق ص ۱۷ ص ۳۵۸، و القرافى فى نفحات العبير السارى: ق ۷۶/ ب، و السيوطى فى جمع الجوامع ص ۱ ص ۸۳۱، و فى قطف الأزهار المتناثره فى الأحاديث المتواتره ص ۲۷۷ ح ۱۰۲، و الزبيدى فى لقط اللآلئ المتناثره فى الأحاديث المتواتره ص ۲۰۶، و الشوكانى فى در السحابه ص ۲۱۰، و الكتانى فى نظم المتناثر فى الحديث المتواتر ص ۱۹۴ و إسحاق بن يوسف الصنعانى فى تفريج الكروب فى حرف الميم.

غيرك (۱)، فاقض له بالحسنى.

قال بشر (الراوى عن جرير) قلت: من هذان العبدان الصالحان؟

قال: لا أدرى (۲).

۱- راجع: الغدير ج ۱ هامش ص ۶۲.

۲- أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قال: أخرجه الثلاثه. يريد: ابن عبد البر، و ابن منه، و أبا نعيم.

و لم يرضوا بتفسير العبـدين الصـالحين بأنهما الخضـر و إلياس، و قالوا: لا بـدّ من أن يحـدّدهما نصّ المعصوم، و هو غير موجود (۱).

الزهری لا يحدث بفضائل علی عليه السّلام:

و قد حدث الزهری بحديث الغدير، فقيل له: لا تحدث بهذا بالشّام و أنت تسمع مل ء أذنيك سب علی.

فقال: و اللّه، إن عندی من فضائل علی (عليه السلام) ما لو تحدّثت بها لقتلت (۲).

و هذا يعطی: أنّ هذا الرجل كان يكتم من فضائل علی (عليه السلام) ما هو أهم من حديث الغدير .. و ذلک خوفا من القتل، فما بالک بما كان يكتمه الآخرون من فضائله صلوات اللّه و سلامه عليه!!

نص الطبری مؤيد بالنصوص:

و إذا تأملنـا فی نص خطبه الغـدير، و مـا جری فی التهنئه به، الـذی رواه محمـد بن جرير الطـبری، صـاحب التاريـخ المعروف، و التفسير الموصوف، و رواه الطبرسی فی الإحتجاج و آخرون، ثم راجعنا النصوص المختلفه الأخری، فسنخرج بنتيجه حاسمه هی: أنه نص جدير بالتأمل، لأن النصوص الأخری

۱- راجع الهامش الذی فی الصفحه قبل السابقه.

۲- أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۲۸ و الغدير ج ۱ ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۷۴ و ۳۷۶.

تؤيده، و الأحداث و الوقائع تسدده، و تشيده و تؤكده ..

و إذا كانت البيعه في يوم الغدير قد استمرت مده طويله، قيل: ثلاثه أيام، و قيل: غير ذلك، فلماذا لا يكون (صلى اللّه عليه و آله) قد خطب الناس مره بعد أخرى في تلك الأيام، لكي يقيم الحجه على أبلغ وجه و أتمه، و ليسمعهم المزيد مما ربما يكون أكثر المجتمعين لم يسمعوه منه. إذ لعل معظمهم لم يكن قد رأى النبي (صلى اللّه عليه و آله) قبل ذلك، و لن يراه أكثرهم بعد ذلك.

أما شرح مضامين هذه الخطبه، و الإلمام بدلالات سائر ما جرى فلا بد لنا من الإعتذار عنه، لأنه يحتاج إلى توفر تام، و جهد مستقل.

جبريل .. و عمر بن الخطاب:

لا بد من ذكر الواقعه التي نوقشت هاهنا، و هي في كتاب الغدير الجزء الأول.

و نقول:

لعل عمر بن الخطاب قد بهره جمال ذلك الشاب الذي كان إلى جانبه، حيث لم يعهد في أقرانه، و نظرائه الذين يعرفهم شيئا يذكر من الجمال، باستثناء بني هاشم، فأثار ذلك عجبه، و لم يتهيأ له أن يسأل ذلك الشاب عن نفسه، فروى ما رأى للنبي (صلى اللّه عليه و آله) عله يعرف منه شيئا عنه.

أو لعله أراد من النبي (صلى اللّه عليه و آله) أن يأتي بذلك الشاب و يؤنبه، على ما فرط منه، حين اتهم من يسعى في حل هذا العقد بأنه منافق.

أو أنه أراد أن يسمع من النبي (صلى اللّه عليه و آله) كلمه مفادها: أن

الأمر لا يبلغ إلى هذا الحد. و أن الشاب قد أخطأ فى تقديره ..

و حينئذ فقط يمكنه أن يروى هذه الواقعه للآخرين.

و لكن عمر قد فوجئ بما لم يكن يخطر له على بال، فقد أخبره النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأن ذلك الشاب هو جبرئيل، و كم كانت جميله تلك اللحظات التى حلم عمر فيها أن يتمكن من روايه ما يسمعه للآخرين على سبيل التفاخر و المباهاه، باعتبار أن رؤيه جبرئيل حدث متميز، ربما يشير إلى خصوصيه غير عاديه فى من يوفق لرؤيه هذا الملاك العظيم.

و لكن الذى يصده عن ذلك، كان أعظم و أخطر، فإن ذلك الشاب الجميل الصوره، قد حكم على من يسعى فى حل هذا العقد بالنفاق ..

و قد صدّق النبى (صلى اللّه عليه و آله) قوله، مبينا أن قائل هذا القول هو جبرئيل (عليه السلام).

و إذا عرف الناس ذلك، فسيكون سببا فى زياده تعقيد الأمور أمام الساعين فى حل هذا العقد، و عمر بن الخطاب منهم، بل هو العنصر الأبرز و الأقوى، و الأشد صلابه فيه.

إن ذلك يمثل تأكيدا على أن اللّه هو الذى أبرم هذا العقد، و أن أى سعى فى الإتجاه الآخر سيكون تمردا على اللّه مباشره. و ليس بالإمكان لمن يعترف بأن جبريل هو الذى حكم بنفاق من يحل العقد أن يدّعى للناس: الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۱۰۵ جبريل.. و عمر بن الخطاب: ..... ص : ۱۰۴

أن من الممكن أن يكون هذا التدبير من ابتكارات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حبا بصهره و ابن عمه ..

ص: ۱۰۸

الفصل التاسع: الغدیر فی ظل التهدیدات الإلهیه

اشاره

قریش و خلافه بنی هاشم:

قـد عرفنا فی الفصل السابق: أن قریشا، و من هم علی رأیها هم الـذین کانوا یخططون لصـرف الأمر عن بنی هاشم، و بالذات عن أمیر المؤمنین علی بن أبی طـالب (علیه الصـلاه و السـلام)، و کـانوا یتصـدون لملاـحقه هـذا الأمر و متابعته فی جمیع تفاصـیله و جزئیـاته، دون کلـل أو ملـل، و لـو عن طریـق إثـاره الشـکوک و الشـبهات، و اختلاـق الشائعـات، و حیـاکه المؤامرات، و توجیه الإتهامـات إلی حـد اتهام النبی (صـلی اللّه علیه و آله) بنزاهته، و فی عـدله، و حتی فی عقله. حتی قالوا عنه: إنه یهجر .. و کانت قریش تتحـدی، و تمانع بالقول، و بالفعل، حتی منعت النبی (صـلی اللّه علیه و آله) من إعلان هـذا الأمر فی عرفات، ثم فی منی. فراجع.

و قـد رأوا: أن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) کان فی مختلف المواقع و المواضع لا یزال یهتف باسـمه، و یؤکـد علی إمامته، لکن الأصـعب و الأـمر علیهم أن یعلن إمـامته (علیه السـلام) أمـام تلـک الجموع الغفیره، التی جـاءت للحـج من جمیع الأقطار و الأمصـار، و لأجـل ذلـک بـادروا إلی التشـویش و الإخلاـل بالنظـام. و حین غلبوا علی أمرهم، و أعلن (صـلی اللّه علیه و آله) أن الأئمه اثنا عشر کانت قریش بالذات هی التی قصدت النبی

(صلی اللّه علیه و آله) فی منزله بعد هذا الموقف مباشره، لتستوضح منه ماذا یکون بعد هؤلاء الأئمه، لتری إن کان لها نصیب فی هذا الأمر و لو بعد حین.

فکان الجواب: ثم یکون الهرج.

و فی نص آخر: (الفرج)، کما رواه الخزاز (۱).

و الظاهر: أن هذا هو الصحیح ..

و قد رأی النبی (صلی اللّه علیه و آله): أن مجرد التلمیح لهذا الأمر، قد دفعهم إلی هذا المستوی من الإسفاف و الإسراف فی التحدی لإراده اللّه سبحانه. و لشخص النبی (صلی اللّه علیه و آله)، دون أن یمنعهم من ذلک شرف المکان، و لا خصوصیه الزمان، و لا قداسه المتکلم، و شأنه و کرامته.

حسبما أشار إلیه (صلی اللّه علیه و آله) فی تقریره لهم حین سألهم عن أی شهر أعظم حرمه، و أی بلد أعظم حرمه، و أی یوم أعظم حرمه (۲).

۱- راجع: کفایه الأثر ص ۵۲ و یقارن ذلک مع ما فی إحقاق الحق (الملحقات) و غیبه النعمانی و غیرهما. فإنهم صرحوا بان قریشا هی التی أتته.

۲- راجع هذه الفقرات: فی خطبه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی حجه الوداع فی المصادر التالیه: مسند أحمد ج ۳ ص ۳۱۳ و ۳۷۱ و کنز العمال ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۰۰ و الکافی ج ۷ ص ۲۷۳ و ۲۷۵ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۴۸۴ و المجموع للنووی ج ۸ ص ۴۶۶ و ج ۱۴ ص ۲۳۱ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۸۸ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۹ ص ۱۰ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۹ ص ۳ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۶۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۶۵۵ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۷۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۸۷ و البحار ج ۳۷ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۴۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۳۹۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۱۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۱۰۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۱۷۰ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت.

فكيف لو صرح (صلى اللّه عليه و آله) بذلك، و جهر باسمه (عليه الصلاه و السلام) فى ذلك الموقف، فقد يصدر منهم ما هو أمر و أدهى، و أشر و أقبح، و أشد خطرا على الإسلام و أهله.

و قد فضح اللّه بذلك أمر هؤلاء المتظاهرين بغير حقيقتهم، أمام فئات من الناس، جاءت للحج من كل حدب و صوب، و سيرجع الناس بذكريات مره عنهم، ليحدثوا بها أهلهم، و أصدقاءهم، و زوارهم .. فى زمان كان الرجوع من سفر كهذا، و النجاه من أخطاره و مشقاته، بمثابه ولاده جديده ..

التدخل الإلهى:

ثم جاء التهديد الإلهى لهم، فحسم الموقف، و أبرم الأمر، و ظهر لهم أنهم عاجزون عن الوقوف فى وجه إراده اللّه، القاضيه بلزوم إقامه الحجه على الناس كافه، وفق ما يريده اللّه و يرتضيه. و أدركوا: أن استمرارهم فى المواجهه السافره قد يؤدى بهم إلى حرب حقيقيه، مع اللّه و رسوله، و بصوره علنيه و مكشوفه.

فلم يكن لهم بد من الرضوخ، و الانصياع، لا سيما بعد أن أفهمهم اللّه سبحانه: أنه يعتبر عدم إبلاغ هذا الأمر بمثابه عدم إبلاغ أصل الدين،

و أساس الرساله، و أن معارضتهم لهذا الإبلاغ، تجعلهم فى جمله أهل الكفر، المحاربين، الذين يحتاج الرسول إلى العصمه الإلهيه منهم.

و هذه الأمور الثلاثه قد تضمنتها الآيه الكريمه التى حددت السياسه الإلهيه تجاههم، فهى تقول:

وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْكافِرِينَ (١).

و التركيز على هذه الأمور الثلاثه معناه: أن القرار الإلهى هو أنه تعالى سوف يعتبر عدم تبليغ هذا الأمر للناس بصوره علنيه بمثابه العوده إلى نقطه الصفر، و خوض حروب فى مستوى بدر، و أحد و الخندق، و حنين و سواها من الحروب التى خاضها المسلمون ضد المشركين، من أجل تثبيت أساس الدين و إبلاغه.

و من الواضح لهم: أن ذلک سوف ينتهى بهزيمتهم و فضيحتهم، و ضياع كل الفرص، و تلاشى جميع الآمال فى حصولهم على امتياز يذكر، أو بدونه، حيث تكون الكارثه بانتظارهم، حيث البلاء المبرم، و الهلاک و الفناء المحتّم.

فآثروا الرضوخ- مؤقتا- إلى الأمر الواقع، و الانحناء أمام العاصفه، فى سياسه غادره و ماكره .. و لزمتهم الحجه، بالبيعه التى أخذت منهم له (عليه السلام) فى يوم الغدير. و قامت الحجه بذلک على الأمه بأسرها أيضا.

و لم يكن المطلوب أكثر من ذلک. و كان ذلک قبل استشهاده (صلى اللّه عليه

١- الآيه ٦٧ من سوره المائده.

و آله) بسبعين يوما ..

سياسه الفضائح:

و لكن ذلك لم يكن ليمنعهم من ادعاء التوبه عما صدر عنهم، و الندم على ما بدر منهم، و ادعاء أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد رضى عليهم و سامحهم، و أنه قد استجدت أمور دعت النبى إلى العدول عن ذلك كله، فصرف النظر عن تولى الإمام على (عليه السلام) للأمور بعده .. ربما لأنه رأى أن العرب لن ترضى بهذا الأمر، لأن عليا (عليه السلام) و ترها، و قتل رجالها .. أو لغير ذلك من أسباب ..

١- فكانت قضيه تجهيز جيش أسامه، و ظهور عدم انصياعهم لأوامر النبى (صلى اللّه عليه و آله) و انسحابهم من منظومه ذلك الجيش، و سعيهم فى تعطيل مسيره، رغم إصرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليهم فى ذلك، حتى لقد لعن (صلى اللّه عليه و آله) من تخلف عن جيش أسامه ..

كانت هذه القضيه هى الدليل الآخر على أنهم لا يزالون على سياساتهم تجاه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و أنهم كانوا دائما بصدد عصيان أوامره، رغم شده غضبه (صلى اللّه عليه و آله)، منهم، و من موقفهم ..

و قد يعتذرون عن ذلك بأن حبهم للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، و خوفهم من أن يحدث له أمر فى غيبتهم، هو الذى دعاهم إلى هذا العصيان، فليس هو عصيان تمرد و لا هو عن سوء نيه، بل هو يدل على أنهم فى غايه درجات الحسن و الصلاح ..

ثم إنهم قد يقولون للناس- و قد قالوا ذلك بالفعل-: إن لعن النبى لهم

هو من أسباب زیاده درجات الصلاح فیهم، حیث روی الرواه عنه (صلی اللّه علیه و آله) زورا و بهتانا، أنه قال:

(و اللّه إنی بشر، أرضی و أغضب، کما یغضب البشر، اللهم من سببته، أو لعنته، فاجعل ذلک زکاه له و رحمه). أو نحو ذلک من الألفاظ (۱).

۲- فجاءت قضیه صلاه أبی بکر بالناس، فی مرض موته (صلی اللّه علیه و آله)، و عزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) له عنها، لتفسد علیهم أی ادعاء لأن یکونوا أهلا لما هو أدنی من مقام إمامه الأمه، و خلافه النبوه، فإن

۱- راجع: مسند أحمد ج ۲ ص ۲۴۳ و ۴۹۳ و ج ۶ ص ۵۲ و صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۶ و ۲۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۱۵۱ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۶۷ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۱۴۷ و أبو هریره لشرف الدین ص ۴۳ ص ۹۱ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۲۵ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۴ ص ۱۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۳۲۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۶ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۶۷ و ج ۲ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۳۴ و عمده القاری ج ۲۲ ص ۳۱۰ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۲۷۵ و ج ۲ ص ۵۴۳ و الآحاد و المثانی ج ۲ ص ۲۰۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۴۴ و الإستذکار ج ۲ ص ۷۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۶۱ و اللمع فی أسباب ورود الحدیث ص ۸۲ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۰۹ و ۶۱۱ و ۶۱۳ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۷۶۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۳۶۹ و ج ۳ ص ۲۲۳ و أحکام القرآن ج ۳ ص ۴۳۱ و تفسیر الرازی ج ۲۲ ص ۲۳۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۲۲۷ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۴ و ۲۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۸۷ و ۵۸۹ و ۶۱۷ و الغدیر ج ۸ ص ۲۵۱ و ۲۵۲.

عدم الأهليه حتى للإمامه فى الصلاه، التى لا تحتاج إلا إلى صحه القراءه (و العداله) (۱)، يكشف عن عدم الصلاحيه لمقام الإمامه الذى يحتاج إلى العلم الغزير، و إلى العداله، و إلى الشجاعه، و إلى غير ذلک من صفات ..

و لکنهم قد يعتذرون عن ذلک أيضا بالتشکيک فى اشتراط العداله، و يروون عن النبى (صلى اللّه عليه و آله) زورا و بهتانا أيضا أنه قال: (صلوا خلف کل بر و فاجر) .. ثم يفتى فقهاؤهم بذلک، أو يدّعون أن النبى هو الذى صلى خلف أبى بکر، کما صلى- بزعمهم الفاسد و رأيهم الکاسد- خلف عبد الرحمن بن عوف .. و يدّعون .. و يدّعون ..

۳- فجاءت قضيه کتابه النبى (صلى اللّه عليه و آله) الکتاب الذى لن يضلوا بعده أبدا، لتظهر کيف أنهم لا يتورعون حتى عن اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله، حتى ليقول قائلهم: (إن النبى ليهجر)!! أو قال کلمه معناها: (غلبه الوجع).

رغم أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يصرح لهم بأنه يريد أن يعين الخليفه من بعده، بل قال: (أکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدى أبدا) .. فواجهوه بهذا الأمر العظيم، فکيف لو زاد على ذلک ما هو أوضح و أصرح؟!

ألا يحتمل أن يبادروا حتى إلى قتله؟!

و قد يعتذرون عن ذلک أيضا بأن الذى تجرأ على النبى (صلى اللّه عليه و آله) و واجهه بهذا القول، هو عمر بن الخطاب قد ندم و تاب، و قد يدعون أنه اعتذر إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد عذره

۱- وفق مذهب أهل البيت (عليهم السلام) فقط.

و صفح عنه و سامحه.

بل لقد قالوا: إن ما صنعه عمر، من منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من کتب الکتاب کان هو الأصح و الأصلح، و أنه لو کتب ذلک الکتاب لاختلف المسلمون، و لکانت المصیبه أعظم. و سیأتی بیان ذلک

۴- فجاء ما جری علی السیده الزهراء (علیها السلام) لیؤکد إصرارهم علی مناوأه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی أهدافه، و علی أنهم لا- یتورعون حتی عن الاعتداء علی البنت الوحیده لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. إلی حد إسقاط الجنین، و کسر الضلع، و ضربها إلی حد التسبب باستشهادها .. و ذلک بعد أن جمعوا الألوف من المقاتلین، خصوصا من قبیله بنی أسلم. التی کانت تعیش أعرابیتها بالقرب من المدینه، و قد قال تعالی: وَ مِمَّنْ حَوْلَکُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ (۱).

و قد یعتذرون عن ذلک و یقولون للناس أیضا: لعن اللّه الشیطان لقد کانت ساعه غضب و عجله، و لم نکن نحب أن نسی ء إلی بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. و قد ندمنا أعظم الندم علی ما صدر و بدر منا- رغم أن لنا، أسوه برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنه إذا کان النبی قد یبدر منه حین الغضب ما لا یناسب مقامه، وفقا لحدیث: إنی بشر أرضی و أغضب کما یغضب البشر، اللهم من سببته أو لعنته الخ .. فکیف یمکن تنزیه غیره (صلی اللّه علیه و آله) عن مثل ذلک؟!

و هذا معناه: أن ما صدر منهم لا یعنی بالضروره أنهم لا یصلحون

۱- الآیه ۱۰۱ من سوره التوبه.

لمقام الإمامه و الخلافه، خصوصا و أن ما صـدر منهم تجاه السـيده الزهراء (عليها السـلام) كان في ساعات حرجه، مشوبه بالكثير من الإنفعال و التوتر، و هم يزعمون: أنهم يسعون فيها إلى حفظ الإسلام، قبل انتشار الأمر، و فساد التدبير ..

۵- فجاءت قضيه فدک لتبين أن هؤلاء غير صادقين فيما يدّعونه، و أنهم يفقدون أدنى المواصفات لمقام خلافه النبوه، فهم:

غير مأمونين على دماء الناس، كما أظهره فعلهم بالسيده الزهراء (عليها السلام).

و غير مأمونين على أعراضهم، كما أوضحه هتكهم لحرمه بيتها، و هى التى تقول: خير للمرأه أن لا ترى رجلا و لا يراها رجل.

و غير مأمونين على أموال الناس كما أوضحه ما صنعوه فى فدک ..

فإذا كانوا لا يحفظون أموال و دماء و عرض رسول اللّه، فهل يحفظون دماء و أعراض و أموال الضعفاء من الناس العاديين؟!

و إذا كانوا يجهلون حكم الإرث، فقد علمتهم إياه السيده الزهراء (عليها السلام).

و بعد التعليم، و التذكير، فإن الإصرار يدل على فقدانهم لأدنى درجات الأمانه و العداله.

فهـل يمكنهم بعـد ذلـک كله ادعـاء أنهم يريـدون إقامه العـدل، و حفظ الـدماء، و الأعراض، و الأموال، و تعليم الناس دينهم، و تربيتهم، و بث فضائل الأخلاق فيهم، و غير ذلک ..

و النتيجه من ذلک هى: أن هؤلاء القوم قد أصروا على صرف هذا

الأمر عن الإمام على (عليه السلام)، و نكثوا بيعته، و أجبروا الناس على البيعه لهم ..

و قد توسلوا للوصول إلى أهدافهم بقوه السلاح، فجهزوا ألوفا من المقاتلين من قبيله بنى أسلم، و فرضوا على الناس البيعه، و أهانوهم من أجلها، و سحبوهم إلى البيعه من بيوتهم سحبا، و حملوهم عليها قهرا، و جبرا، كما صرحت به النصوص التاريخيه.

و كان هناك من يدلهم على البيوت التى اختبأ فيها أفراد لا يريدون البيعه لأبى بكر، فكانوا يستخرجون الرجلين و الثلاثه، و يأتون بهم ملببين، مهانين إلى المسجد ليبايعوا أبا بكر ..

و بعد أن تضايقت سكك المدينه بالرجال المسلحين من بنى أسلم و غيرهم، فإنه إن كان هناك أفراد يحبون نصره الإمام على (عليه السلام)، فكيف يمكنهم الوصول إليه؟! و قد أخذ الرجال عليهم أقطار الأرض، و آفاق السماء؟!!

لقد كان ما جرى إنقلابا مسلحا بكل معنى الكلمه، قام به أناس بعد وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و بعد إحساسهم بالأمن، و بالقوه.

فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّما يَنْكُثُ عَلى نَفْسِهِ (۱).

وَ لَيَحْمِلُنَّ أَثْقالَهُمْ وَ أَثْقالًا مَعَ أَثْقالِهِمْ وَ لَيُسْئَلُنَّ يَوْمَ الْقِيامَهِ عَمّا كانُوا يَفْتَرُونَ (۲).

۱- الآيه ۱۰ من سوره الفتح.
۲- الآيه ۱۳ من سوره العنكبوت.

تذكير ضرورى: الورع و التقوى:

و قد يدور بخلد بعض الناس السؤال التالى: إنه كيف يمكن أن نصدق أن يقدم عشرات الألوف من الصحابه على مخالفه ما رسمه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم فى أمر الخلافه و الإمامه. و هم أصحابه الذين رباهم على الورع و التقوى، و قد مدحهم اللّه عز و جل فى كتابه العزيز، و ذكر فضلهم، و هم الذين ضحوا فى سبيل هذا الدين، و جاهدوا فيه بأموالهم و أنفسهم؟!

و نقول فى الجواب:

إن ما يذكرونه حول الصحابه أمر مبالغ فيه. و ذلك لأن الصحابه الذين حجوا مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) قبيل وفاته، و إن كانوا يعدون بعشرات الألوف .. و لكن لم يكن هؤلاء جميعا من سكان المدينه، و لا عاشوا مع النبى (صلى اللّه عليه و آله) فترات طويله، تسمح له بتربيتهم و تزكيتهم، و تعليمهم و تعريفهم بأحكام الإسلام، و مفاهيمه.

بل كان أكثرهم من بلاد أخرى، بعيده عن المدينه أو قريبه منها، و قد فازوا برؤيه النبى (صلى اللّه عليه و آله) هذه المره، و لعل بعضهم كان قد رآه قبلها أو بعدها بصوره عابره أيضا، و لعله لم يكن قد رآه.

و لعل معظمهم- بل ذلك هو المؤكد- قد أسلم بعد فتح مكه، و فى عام الوفود، سنه تسع من الهجره: فلم يعرف من الإسلام إلا اسمه، و من الدين إلا رسمه، مما هو فى حدود بعض الطقوس الظاهريه و القليله.

و قد تفرق هؤلاء بعد واقعه الغدير مباشره، و ذهب كل منهم إلى أهله و بلاده.

و لم يبق مع رسول اللّه بعد حادثه الغدير، الا أقل القليل، ربما بضعه

مئات من الناس، ممن كان يسكن المدينه.

و ربما كـان فيهم العديـد من الخـدم و العبيـد، و الأتبـاع، بالإضافه إلى المنافقين الـذين هم ممن حولهم من الأعراب و من أهل المـدينه، مردوا على النفـاق، و لم يكن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) يعلمهم بصوره تفصـيليه، و كان اللّه سـبحانه هو الـذى يعلمهم (۱).

قال تعالى: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۲).

هذا إلى جانب فئات من الناس، من أهل المدينه نفسـها، كانوا لا يملكون درجه كافيه من الوعى للدين، و أحكامه و مفاهيمه، و سياساته، بل كانوا مشـغولين بزراعاتهم، و بأنفسـهم، و تجاراتهم، و ملذاتهم، فإذا رأوا تجاره أو لهوا، انفضوا إليها، و تركوا النبى (صلى اللّه عليه و آله) قائما.

و قد تعرض كثير من الناس منهم لتهديدات النبى (صـلى اللّه عليه و آله) بحرق بيوتهم، لأنهم كانوا يقاطعون صلاه الجماعه التى كان يقيمها رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) بالـذات، كما أنه قد كان ثمه جماعه اتخذت لنفسـها مسـجدا تجتمع فيه، و تركت الحضور فى جماعه المسلمين، و هو ما عرف بمسجد الضرار، و قد هدمه (صلى اللّه عليه و آله)، كما هو معروف.

و تكون النتيجه هى أن من كان فى ساحه الصراع و العمل السياسى فى

۱- الظـاهر: أنه لاـ يعلمهم فى مقـام الظـاهر، وفقا لوسائل العلم العاديه، أما بعلم الشاهـديه، فإنه كان (صـلى اللّه عليه و آله) يرى أعمال الخلائق ..

۲- الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

المدينه، هم أهل الطموحات، و أصحاب النفوذ من قريش، صاحبه الطول و الحول فى المنطقه العربيه بأسرها. بالإضافه إلى أفراد معدودين من غير قريش أيضا.

فكان هؤلاء هم الـذين يـدبرون الأمور، و يوجهونها بالإتجاه الـذى يصب فى مصـلحتهم، و يؤكد هيمنتهم، و يحركون الجماهير بأساليب متنوعه، اتقنوا الاستفاده منها بما لديهم من خبرات سياسيه طويله.

فكانوا يستفيدون من نقاط الضعف الكثيره لدى السذّج و البسطاء، أو لدى غيرهم ممن لم يستحكم الإيمان فى قلوبهم بعد، ممن كانت تسيّرهم الروح القبليه، و تهيمن على عقلياتهم و روحياتهم المفاهيم و الرواسب الجاهليه.

و كـان أولئك الـذين و ترهم الإسـلام- أو قضـى على الإمتيازات التى لا يسـتحقونها، و قـد اسـتأثروا بها لأنفسـهم ظلما و علوا- كانوا- يسارعون إلى الاستجابه إلى أى عمل يتوافق مع أحقادهم، و ينسجم مع مشاعرهم و أحاسيسهم الثائره ضد كل ما هو حق و خير، و دين و إسلام.

و هذا هو ما عبر عنه رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) حينما ذكر: أن تأخيره إبلاغ أمر الإمامه بسبب أنه كان يخشى قومه، لأنهم قريبو عهد بجاهليه، بغيضه و مقيته، لا يزال كثيرون منهم يعيشون بعض مفاهيمها، و تهيمن عليهم بعض أعرافها.

و هكـذا يتضـح: أن الأخيـار الواعين من الصـحابه، كانوا قله قليله. و حتى لو كثر عـددهم، فإن الآخرين هم الـذين كانوا يقودون التيـار، بما تهيأ لهم من عوامل و ظروف، فى المـدينه التى كانت بمثابه قريه صـغيره، لا يصل عـدد سـكانها إلى بضـعه ألوف من الناس، لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحده، قد

عرفنا بعض حالاتهم، فكان أن تمكنوا من صرف أمر الخلافه بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عن أصحابها الشرعيين، إلى غيرهم، حسبما هو مذكور و مسطور فى كتب الحديث و التاريخ.

محاوله قتل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

هذا .. و قد تقدم: أن بعض النصوص يقول: إن التنفير برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ليله العقبه، ليسقط فى ذلك الوادى السحيق قد كان بعد حجه الوداع، و بعد البيعه لعلى (عليه السلام) فى يوم الغدير (۱).

و لعله يمكن ترجيح هذا القول لكثير من الإعتبارات التى اتضح جانب كبير منها.

خلاصه و بيان:

و بعد ما تقدم، فإنه يصبح واضحا أن الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) كان يواجه عاصفه من التحدى، و الإصرار على إفشال الخطط الإلهيه، بأى ثمن كان، و بأى وسيله كانت!

و أن التدخل الإلهى، و التهديد القرآنى إنما هو موجه إلى العناصر التى أثارت تلك العاصفه، لإفهامهم: أن إصرارهم على التحدى، يوازى فى خطورته و فى زيف نتائجه، وقوفهم فى وجه الدعوه الإلهيه من الأساس.

۱- البحار ج ۲۸ ص ۹۹ و إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۳۱ و كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۲۷۲ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۱۱۴ و المحتضر ص ۱۰۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۲۸.

و قد حسم هذا التدخل الموقف، و لجم التيار، لا سيما بعد أن صرح القرآن بكفر من يتصدى، و يتحدى، و تعهد بالحمايه و العصمه له (صلى اللّه عليه و آله): وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْكافِرِينَ (۱).

و إذا كان اللّه سبحانه هو الذى سيتصدى لكل معاند و جاحد، فمن الواضح: أنه ليس بمقدور أحد أن يقف فى وجه الإراده الإلهيه، فما عليهم إلا أن ينسحبوا من ساحه التحدى، من أجل أن يقيم اللّه حجته، و يبلغ الرسول (صلى اللّه عليه و آله) دينه و رسالته.

و ليبوؤوا بإثم المكر و البغى، و ليحملوا و زر النكث و الخيانه ..ه.

۱- الآيه ۶۷ من سوره المائده.

الباب الثانی عشر مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و إستشهاده .. أحداث و سیاسات

اشاره

الفصـل الأول: مرض النبی و وصایـاه الفصـل الثانی: سـریه أسامه بن زیـد الفصل الثالث: الکتاب الـذی لم یکتب الفصل الرابع: تمحلات بـالیه و أعـذار واهیه الفصـل الخامس: عزل أبی بکر عن الصـلاه الفصل السادس: أحـداث الوفاه فی النصوص و الآثار الفصل السابع: تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الفصل الثامن: تکفین النبی صلّی اللّه علیه و آله و الصلاه علیه

ص: ۱۲۸

الفصل الأول: مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و وصایاه

اشاره

مده مرض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

قال الحافظ: اختلف فی مده مرضه (صلی اللّه علیه و آله)، فالأکثر علی أنها ثلاثه عشر یوما.

و قیل: بزیاده یوم.

و قیل: بنقصه.

و قیل: تسعه أیام. رواه البلاذری عن علی (علیه السلام).

و قیل: عشره، و فیه جزم سلیمان التیمی.

و کان یخرج إلی الصلاه إلا أنه انقطع ثلاثه أیام.

قال فی العیون: أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن یصلی بالناس، فصلی بهم فیما روینا سبع عشره صلاه، و رواه البلاذری عن أبی بکر بن أبی سبره (۱).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۰ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۹۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۸ ص ۵۰۶.

حديث لد النبی صلّی اللّه علیه و آله خرافه:

و قـد ذکروا: أن النـبی (صـلی اللّه علیه و آله) قـد لـدّ فی مرض موته (١)، (أی أنهم داووه باللـدود، و هو من الأـدویه ما یسـقاه المریض فی أحد شـقی الفم) (٢)، فی الیوم الـذی ثقـل فیه، و اشـتد ما یجـده حتی أغمی علیه، و ذلک فی یوم الأحـد (٣)، قبل وفاته (صلی اللّه علیه و آله) بیوم واحد.

فمن النصوص و الآثار التی حکت لنا ذلک:

١- ما رواه البخاری و غیره عن عائشه قالت: لددناه فی مرضه، فجعل یشیر إلینا: أن لا تلدونی، فقلنا: کراهیه المریض للدواء، فلما أفاق قال: ألم أنهکم أن تلدونی؟

قلنا: کراهیه المریض للدواء.

فقال: لا یبقی أحد فی البیت إلا لد و أنا أنظر، إلا العباس فإنه لم

١- شرح النهج للمعتزلی ج ١٣ ص ٣١ و ج ١٠ ص ٢۶۶ و ٢۶٧ و ذخائر العقبی ص ١٩٢ و تاریخ الأمم و الملوک ج ٢ ص ۴٣٨ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۴٣۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ١٠۶۵ و عمده القاری ج ١٨ ص ٧٣ و سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٢٢٨ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ٢۴۵ و إمتاع الأسماع ج ١٠ ص ٣٢٨ و ج ١۴ ص ۴٣٣ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۶.

٢- و فی لسـان العرب ج ٣ ص ٣٩٠ عن الفراء، قال: اللـد أن یؤخذ بلسان الصبی فیمد إلی أحد شـفتیه، و یوجر فی الآخر الدواء فی الصدف بین اللسان و بین الشدق.

٣- کنز العمال ج ١٠ ص ۵٧٣.

یشهدکم (۱).

۲- و لفظ محمد بن سعید: کانت تأخذ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الخاصره، فاشتدت به فأغمی علیه، فلددناه، فلما أفاق قال: هذا من فعل نساء جئن من هنا، و أشار إلی الحبشه، و إن کنتم ترون أن اللّه یسلط علی ذات الجنب، ما کان اللّه لیجعل لها علی سلطانا، و اللّه لا یبقی أحد فی البیت إلا لد، فما بقی أحد فی البیت إلی لد، و لددنا میمونه و هی صائمه (۲).

۳- و من طریق أبی بکر بن عبد الرحمن: أن أم سلمه و أسماء بنت عمیس أشارتا بأن یلدوه (۳).

و فی روایه رواها عبد الرزاق بسند صحیح: أن قضیه اللد قد جرت فی

۱- صحیح البخاری ج ۳ ص ۵۴ و (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۱۴۳ و ج ۷ ص ۱۷ و ج ۸ ص ۴۰ و ۴۲ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۲۴ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۹۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۳ و ج ۲۱ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ج ۲۴ ص ۴۸ و ۵۷ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۱۶۴ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۴ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۹ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۱۷۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۷ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۴۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۲۵۵ و ۳۷۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۲، و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۹.

۲- فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۸.

۳- راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۳ و فی الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۶: أنهما لدتاه ..

بیت میمونه، و أن نساءه تشاورن فی ذلک، فلما أفاق قال: هذا من فعل نساء جئن من ها هنا و أشار إلی الحبشه (۱).

۴- قال المعتزلی: (و إن أهل داره ظنوا: أن به ذات الجنب فلدوه و هو مغمی علیه، و کانت العرب تداوی باللدود من ذات الجنب، فلما أفاق علم أنهم قد لدّوه، فقال: (لم یکن اللّه لیسلطها علیّ، لدوا کل من فی الدار)،

فجعل بعضهم یلد بعضا) (۲).

۵- و فی روایه عن العباس: أنه دخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و عنده نساؤه فاستترن منی إلا میمونه، فقال: لا یبقی فی البیت أحد شهد اللد إلا لد الخ .. (۳).

۶- و فی روایه مطوله عن عائشه، قالت: و فزع الناس إلیه، فظننا أن به

۱- راجع: المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۲۹ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۴۲ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۵۷ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۰ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۲، و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۲۰۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳۸، لکن فیه: أن الذی اتهم نساء الحبشه هو غیر النبی (صلی اللّه علیه و آله).

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۶ و مسند أبی یعلی ج ۱۲ ص ۶۲ و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۶.

۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و راجع: مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۱ و مسند أبی یعلی ج ۱۲ ص ۶۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۵۲.

ذات الجنب، فلددناه ثم سرّی عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أفاق فعرف أنه قد لد، و وجد أثر اللدود، فقال: ظننتم أن اللّه عز و جل سلطها علی؟ ما کان اللّه یسلطها علی، و الذی نفسی بیده، لا یبقی فی البیت أحد إلا لد إلا عمی، فرأیتهم یلدونهم رجلا رجلا.

و قالت عائشه، و من فی البیت یومئذ فتذکر فضلهم، فلد الرجال أجمعون، و بلغ اللدود أزواج النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فلددن امرأه امرأه، حتی بلغ اللدود امرأه منا- قال ابن أبی الزناد: لا أعلمها إلا میمونه قال:

و قال بعض الناس: أم سلمه- قالت: إنی و اللّه صائمه.

فقلنا: بئسما ظننت أن نترکک و قد أقسم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فلددناها، و اللّه یابن أختی، و إنها لصائمه (۱).

۷- عن ابن عباس، قال: قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): إن خیر ما تداویهم به السعوط، و اللدود، و الحجامه، و المشی.

فلما اشتکی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لده أصحابه، فلما فرغوا قال: لدوهم، قال: فلدوا کلهم غیر العباس .. (۲).

و عنه أیضا: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لدّه العباس و أصحابه،

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۱۱۸ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۲۰۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۲ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۱۶۶ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۳۵۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۷.
۲- سنن الترمذی ج ۳ ص ۲۶۲ و ۲۶۴ و الطب النبوی لابن القیم الجوزی ص ۴۱ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۵۸۶ و الفائق ج ۳ ص ۳۱۳ و النهایه ج ۴ ص ۲۴۵، و زاد: أنه فعل ذلک عقوبه لهم.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): من لدّنى؟ فكلهم أمسكوا.

فقال: لا يبقى أحد فى البيت إلا لد غير عمه العباس.

قال الترمذى: هذا حديث حسن غريب، لا نعرفه إلا من حديث عباد بن منصور (۱).

۸- و أخيرا .. فقد روت عائشه قالت: أغمى على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و الدار مملوءه من النساء: أم سلمه، و ميمونه، و أسماء بنت عميس، و عندنا عمه العباس بن عبد المطلب، فأجمعوا على أن يلدّوه، فقال العباس: لا ألده، فلدوه.

فلما أفاق قال: من صنع بى هذا؟

قالوا: عمک.

قال لنا: هذا دواء جاء من نحو هذه الأرض- و أشار إلى أرض الحبشه- قال: فلم فعلتم ذلک؟

فقال العباس: خشينا يا رسول اللّه أن يكون بک ذات الجنب.

فقال: إن ذلک لداء ما كان اللّه ليقذفنى به، لا يبقى أحد فى البيت إلا لد إلا عمى.

قال: فلقد لدت ميمونه و إنها لصائمه لقسم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، عقوبه لهم بما صنعوا .. (۲).

۱- سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۶۵.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۱ و ۳۲ و ذخائر العقبى ص ۱۹۲ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۵ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۱ و راجع: تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و المعجم الكبير ج ۲۴ ص ۱۴۰.

و نحن بدورنا لا نصدق هذه الروایات، و ذلک لما یلی:

أولا: عدا عن المناقشه فی أسانیدها. فإن فی هذه الروایات تناقضا و اختلافا، و نحن نکتفی بذکر موارد خمسه لهذه التناقضات، و نترک الباقی لنظر القارئ و ملاحظته، فنقول:

۱- روایه تذکر: أن العباس قد لدّه.

و أخری تقول: إنه رفض أن یلدّه، و اکتفی بالإشاره بذلک ..

و ثالثه تقول: لم یشارک لا فی لدّه و لا فی المشوره به (۱).

۲- واحده تقول: إن صحابته قد لدّوا رجلا رجلا حتی بلغ اللدود نساءه (صلی اللّه علیه و آله).

و أخری تذکر: أن اللد کان للنساء فقط ..

و ثالثه تذکر: أن اللد کان لصحابته، و لا تشیر إلی النساء أصلا ..

۳- ثم هناک الخلاف فی من التدت و هی صائمه، هل هی: أسماء بنت عمیس، أو هی میمونه ..

۴- واحده تذکر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یعرف باللد إلا عندما أفاق، حیث وجد أثره فی فمه، و أخری تذکر أنه نهاهم عن ذلک صراحه أو بالإشاره، و لکنهم لم یمتثلوا لأنهم اعتبروا أن ذلک منه کراهه المریض للدواء ..

۵- روایه تذکر: أن اللدود دواء جاءهم من قبل الحبشه .. و أخری تقول: (کانت العرب تداوی باللدود من به ذات الجنب).

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۲ و ۳۳ و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

إلا أن يقال: لا منافاه بينهما، فلعله كان يأتى من الحبشه، فتأخذه العرب، فتداوى به مرضاها.

ثانيا: لقد صرحت روايه المعتزلى، و الزمخشرى، و ابن الأثير (۱): بأن الرسول (صلى اللّه عليه و آله) أراد أن يلدهم جميعا عقوبه لهم .. و هذا (فيه نظر، لأن الجميع لم يتعاطوا ذلک) (۲) فلماذا يعاقب غير الجناه؟! ..

و لو سلم أنهم جميعا استحقوا العقوبه لترکهم الإنکار على الفاعلين، و لا سيما مع نهيه (صلى اللّه عليه و آله) لهم عن ذلک ..

فيرد عليه: أنهم إذا کانوا قد ظنوا أنه (صلى اللّه عليه و آله) نهاهم عن ذلک کراهيه المريض للدواء کما يدّعون، فهم معذورون فى ذلک لأنهم قد انساقوا مع تأويلهم و فهمهم ..

هذا کله، عدا عن أن بعض الروايات تنکر أن يکون (صلى اللّه عليه و آله) قد نهاهم عن ذلک، بل تصرح: بأنه لم يعرف بالأمر إلا بعد إفاقته من إغمائه ..

و لو سلم .. فإنهم فى فعلهم ذلک کانوا يحسبون أنهم يحسنون له (صلى اللّه عليه و آله)، و يبّرونه، و يحافظون عليه، فهل هم مع هذا يستحقون عقابا أو تأديبا کما يزعمه العسقلانى؟! (۳).

و هل ذلک منه (صلى اللّه عليه و آله) لهم إلا کجزاء سنمار؟! ..

ثم أليس يقولون: إنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يکن ينتقم لنفسه من

۱- الفائق ج ۳ ص ۳۱۳، و النهايه ج ۴ ص ۲۴۵، و فيهما: فعل ذلک عقوبه لهم، لأنهم لدوه بغير إذنه. و راجع المصادر فى الهوامش السابقه.

۲- فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۲.

۳- نفس المصدر السابق.

أحد؟! (١)، فلماذا غيّر عادته فی هذا الوقت بالذات؟! ..

و لو سلم أنهم يستحقون العقاب، فهل عقابهم يكون على هذه الصوره؟!.

و هل كل من لدّ شخصا مع عدم رضاه تكون عقوبته اللّد فی المقابل؟!.

و كيف صار عقاب المرتكب للجريمه هو نفس عقاب الراضی بالفعل، و هل كل من رضی بفعل قوم لا بد و أن يتعرض لنفس العقاب الذی يتعرّضون له؟! فلو قتل رجل رجلا و رضی به آخر، فهل يقتلان معا:

الراضی و القاتل على حد سواء؟! ..

إلى غير ذلک من الأسئله التی تحتاج إلى أجوبه مقنعه و مفيده ..

ثالثا: الروايه تصرح: بأن اللّه لم يكن ليبتليه (صلی اللّه عليه و آله) بذات الجنب .. و لكن أبا يعلی روی لنا بسند فيه ابن لهيعه، عن عائشه نفسها: أن النبی (صلی اللّه عليه و آله) مات من ذات الجنب (٢).

قال المعتزلی: (و احتج الذاهبون إلى أن مرضه كان ذات الجنب بما روی من انتصابه و تعذر الإضطجاع و النوم عليه.

قال سلمان الفارسی: دخلت عليه صبيحه يوم قبل اليوم الذی مات فيه، فقال لی: يا سلمان، ألا تسأل عما كابدته الليله من الألم و السهر أنا و علی؟

فقلت: يا رسول اللّه، ألا أسهر الليله معک بدله؟

١- نفس المصدر السابق.

٢- تهذيب التهذيب ج ۵ ص ٣٣١ و سبل الهدی و الرشاد ج ١٢ ص ٢٢٧ و المعجم الأوسط ج ٩ ص ۶ و فتح الباری ج ٨ ص ١١٣، و شرح النهج للمعتزلی ج ١٠ ص ٢۶٧ و مسند أبی يعلی ج ٨ ص ٢۵٨ و عمده القاری ج ٢١ ص ٢۵٣ و مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣۴ و المستدرک للحاكم ج ۴ ص ۴٠۵.

فقال: لا، هو أحق بذلک منک) (۱).

و قال من شرح قول علی (علیه السلام) فی نهج البلاغه: (و فاضت بین نحری و صدری نفسک) (یروی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قذف دما یسیرا وقت موته، و من قال بهذا القول زعم أن مرضه کان ذات الجنب، و أن القرحه التی کانت فی الغشاء المستبطن للإضلاع انفرجت فی تلک الحال، و کانت فیها نفسه (صلی اللّه علیه و آله) ..) (۲).

رابعا: لو سلمنا: أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یمت من ذات الجنب، و إنما مات بالحمی و السرسام الحار .. فإننا لا یمکن أن نقبل أنهم ظنوا: أن به ذات الجنب، و ذلک لأن الحاکم قد روی فی المستدرک أن: (ذات الجنب من الشیطان ..) (۳).

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۷ و ۲۶۶ علی الترتیب، و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۲۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۳۸۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۵۳۳.

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۷ و ۲۶۶ علی الترتیب.

۳- المستدرک ج ۴ ص ۴۰۵ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۵۷۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۷۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۳ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۵۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۵۹ و ج ۱۲ ص ۲۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۲۸ و ج ۱۱ ص ۲۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و ۴۳۵ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی للقاضی عیاض ج ۲ ص ۱۲۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۶.

فإذا كانت من الشيطان فلا يصح أن يتوهموا أن به ذات الجنب، لأن الشيطان ليس له سلطان على عباد اللّه الصالحين من المؤمنين، فكيف بسيد الأنبياء و المرسلين: إِنَّ عِبادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطانٌ (١) و قال تعالى حكايه لكلام الشيطان: لَأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ، إِلَّا عِبادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ (٢).

و قول ابن حجر العسقلاني: إن ذات الجنب تطلق بإزاء مرضين: الورم الحار الذي يعرض للغشاء المستبطن، و الآخر ريح محتقن بين الأضلاع، و الأول هو المنفي له (صلى اللّه عليه و آله) عن نفسه (٣).

لا يحل الإشكال، لأنه لو كان كذلك .. فقد كان عليه (صلى اللّه عليه و آله): أن يبين أيهما هو المعنى بكلامه نفيا و إثباتا .. و كان على الباحثين ذكر ذلك عنه، و إذا كان كذلك و لم يبين فلا بد أن يحمل كلامه على ما هو المتعارف، و التفكيك في كلامه يحتاج إلى دليل.

ثم كيف يكون هذا هو المنفي في كلامه مع أنه هو الذي يقولون: إنه مات به كما تقدّم نقله عن المعتزلي؟! ..

خامسا: إذا كان (صلى اللّه عليه و آله) مغمى عليه حينما لدّوه كما تقول روايه البخاري، فما معنى تصريح نفس تلك الروايه بأنه (صلى اللّه عليه و آله) يشير إلينا أن لا تلدّوني؟!.

فقلنا: كراهه المريض للدواء.

١- الآيه ٤٢ من سوره الحجر.

٢- الآيه ٨٣ من سوره ص، و الآيه ٤٠ من سوره الحجر.

٣- فتح الباري ج ٨ ص ١١٢ و ج ١٠ ص ١٤٥ و سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٢٢٨.

و روايات أخرى تصرح: بأنه (صلى اللّه عليه و آله) قد علم بأنهم لدّوه بعد إفاقته من الإغماء. و هذا يتنافى مع روايه البخارى: إنه أشار إليهم أن لا يلدّوه، فقالوا: كراهه المريض للدواء.

سادسا: قول بعض الروايات: إن جميع أزواج النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد احتجبن من العباس سوى ميمونه غريب، فإن العباس و إن كان زوج أخت ميمونه، و لكن ذلك لا يخرجه عن كونه رجلا أجنبيا عنها كسائر الرجال الأجانب، فلماذا لا تحتجب منه ميمونه زوج النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله)؟!!.

و أخيرا .. فقد قال المعتزلى: (و سألت النقيب أبا جعفر يحيى بن أبى زيد البصرى عن حديث اللدود، فقلت: ألدّ على بن أبى طالب ذلك اليوم؟

فقال: معاذ اللّه، لو كان لدّ لذكرت عائشه ذلك فيما تذكره و تنعاه عليه.

قال: و قد كانت فاطمه حاضره فى الدار، و ابناها معها، أفتراها لدّت أيضا؟ و لدّ الحسن و الحسين؟! كلّا، و هذا أمر لم يكن، و إنما هو حديث ولّده من ولّده تقريبا إلى بعض الناس الخ ..).

ثم يذكر: أن من لدّ هو فقط أسماء بنت عميس و ميمونه، و أن الدواء جاء به جعفر بن أبى طالب من أرض الحبشه (۱).

و لكن كيف ذلك و نحن نرى ابن أبى الحديد نفسه يصّرح: بأن اللدود كانت تستعمله العرب لذات الجنب؟! (۲) كما تقدم.

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۲.
۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۰ ص ۲۶۶.

و هکذا یتضح: أن هذه الروایه لا یمکن أن تصح، و أن ذکرها فی صحیح البخاری و غیره لا یبرر الالتزام بها، و تصدیقها ..

و لعل سر اختلاقها هو إظهار صحه نسبه الهجر إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه. و لعل النقیب المعتزلی یشیر إلی هذا فی عبارته الآنفه.

و ما أکثر الأکاذیب و المفتریات علی نبی الأمه الأعظم (صلی اللّه علیه و آله)، رد اللّه کید الکاذبین و المنحرفین إلی نحورهم، و عصمنا من الزلل فی الفکر و فی القول و العمل.

الدنانیر و عائشه:

عن سهل بن سعد قال: کان عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سبعه دنانیر وضعها عند عائشه، فلما کان فی مرضه قال: یا عائشه، ابعثی الذهب إلی علی، ثم أغمی علیه، و شغل عائشه ما به، حتی قال ذلک مرارا، کل ذلک یغمی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یشغل عائشه ما به، فبعث به إلی علی فتصدق به (۱).

و عن المطلب بن عبد اللّه بن حنطب: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد و الطبرانی برجال الصحیح، و راجع: مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۴ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۱۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۲۷ و المعجم الکبیر ج ۶ ص ۱۹۸ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۲.

و آله) قال لعائشه- و هی مسندته إلی صدرها-: (یا عائشه، ما فعلت تلک الذهب؟

قالت: هی عندی.

قال: فأنفقیها، ثم غشی علیه و هو علی صدرها، فلما أفاق قال: هل أنفقت تلک الذهب یا عائشه؟!

قالت: لا و اللّه یا رسول اللّه.

قالت: فدعا بها فوضعها فی کفه، فعدها، فإذا هی سته دنانیر، فقال: ما ظن محمد بربه أن لو لقی اللّه و هذه عنده؟ فأنفقها کلها، و مات من ذلک الیوم (۱).

و عن عائشه قالت: قال لی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی وجعه الذی مات فیه: ما فعلت بالذهب؟

قلت: هو عندی یا رسول اللّه.

قال: ائت بها.

فأتیت بها، فجعلها فی کفه، و هی بین الخمس و السبع، فرفع بها کفه و قال: أنفقیها، و قال: ما ظن محمد إن لقی اللّه و هذه عنده، أنفقیها (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد، و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۷ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن مسدد، و أبی عمر، و ابن أبی شیبه، و أحمد برجال الصحیح، و تاریخ مدینه دمشق ج ۴ ص ۱۱۰ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۹۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۸ و صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۸.

و عن سهل بن یوسف عن أبیه عن جده قال: أعتق النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه أربعین نفسا (۱).

و نقول:

۱- لا- ندری لماذا تتوانی عائشه فی تنفیذ أمر النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) لها بإرسال الذهب إلی علی (علیه السلام)، حتی تلجئه إلی معاوده هذا الأمر مرارا و تکرارا، من دون فائده أو عائده؟! حتی اضطر أن یبادر هو بنفسه (صلی اللّه علیه و آله) إلی أن یبعث به لعلی (علیه السلام) لیتصدق به؟!

و ما الذی کان یشغل عائشه عن امتثال ما یأمرها به النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله)؟! ألم تکن عائشه تستطیع أن تقول لأی إنسان دخل علیها: خذ تلک الدنانیر التی فی ذلک المکان إلی علی لیتصدق بها؟!

و إذا کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی یعانی من الأوجاع، فمم کانت عائشه تعانی؟!

و ما الذی کانت تفعله للنبی (صلی اللّه علیه و آله) حین کان یتوجع، أو یغمی علیه؟! ألیس غایه ما تدّعی أنها فعلته له أنها أسندته و هو فی وجعه إلی صدرها؟!

و مع افتراض صحه ذلک، فهل کان هذا یمنعها من امتثال أمره (صلی

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن أبی طاهر المخلص، و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۳۰۲ و ج ۱۴ ص ۵۱۶ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۲۲ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۷.

اللّه علیه و آله) الذی کرره علیها مرارا و تکرارا؟!

ألم یکن بإمکانها أن تستفید من نفس الوسیله التی استفاد منها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین اضطر هو إلی مباشره إرسال تلک الدنانیر إلی علیه (علیه السلام)؟!

و هل کانت ستتلکأ إلی هذا الحد لو کان (صلی اللّه علیه و آله) قد أمرها بإرسال تلک الدنانیر إلی أبیها، أو إلی أی کان من الناس غیر علی (علیه السلام)؟!

و ألا یعتبر تلکؤها هذا من موجبات الأذی لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

و أین کانت سائر نساء النبی (صلی اللّه علیه و آله) عنه فی یوم موته؟! فلا نسمع إلا اسم عائشه یتردد فی کل اتجاه؟!

و لماذا ترکه الناس کلهم حتی علی (علیه السلام)، و ترکته نساؤه کلهم إلا عائشه، فتکون هی الوحیده التی تسنده إلی صدرها، و تهتم بأوجاعه، و تعصی أوامره؟! کما ترویه لنا عائشه نفسها!!

و أین کانت عنه ابنته الوحیده فاطمه (علیها السلام) فی ساعاته الأخیره و الحرجه؟!

۲- أما روایه ابن حنطب، فقد استبعدت علیا (علیه السلام) بالکلیه، و قررت أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وضع الدنانیر فی کفه، و لم تذکر أنه أنفقها بنفسه، أو أرسلها إلی أحد من الناس!! و إلی من أرسلها!!

لقد سکتت و لم تذکر شیئا من ذلک، ثم جاءت روایه عائشه لتستأثر هی بإنفاق هذه الدنانیر، و تستبعد علیا (علیه السلام) حتی من دائره

الإحتمال بالكليه ..

فتبارک اللّه أحسن الخالقين ..

۳- أما ما رواه أبو طاهر فنلاحظ عليه: أنه لم يذكر لنا عن هؤلاء الأربعين الذين أعتقهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى مرض موته شيئا يعرفنا بهم، أو بأسمائهم، و انتماءاتهم، و خصوصياتهم. كما أننا لم نجد أحدا ممن تقدم على أبى طاهر قد روى شيئا من ذلک، و إن كنا لا نمنع من وقوعه ..

فاطمه عليها السّلام أول أهل بيته لحوقا به:

عن عائشه قالت: اجتمع نساء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يغادر منهم امرأه فى وجعه الذى مات فيه، و ما رأيت أحدا أشبه سمتا و هديا و دلّا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فى قيامها و قعودها من فاطمه، و كانت إذا دخلت عليه قام إليها، و قبلها، و أجلسها فى مجلسه، و كان إذا دخل عليها فعلت ذلک.

فلما مرض جاءت تمشى ما تخطئ مشيتها مشيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: مرحبا يا بنتى. فأجلسها عن يمينه، أو عن شماله، فأكبت عليه تقبله، فسارها بشى ء، فبكت، ثم سارها فضحكت.

فقلت: ما رأيت اليوم فرحا أقرب من حزن، فسألتها عن ذلک، قلت لها: ما خصک رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالسرار و تبكين.

فلما أن قامت قلت لها: أخبرينى بما سارک؟

قالت: ما كنت لأفشى سر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فلما أن توفى قلت لها: أسألک بما لى عليک من الحق لما أخبرتينى.

قالت: أما الآن فنعم، سارنی فقال: إن جبريل كان يعارضنی بالقرآن فی كل سنه مره، و إنه عارضنی العام مرتين، و إنه لم يكن نبی كان بعده نبی إلا عاش بعده نصف عمر الذی كان قبله، و لا أری ذلک إلا اقترب أجلی.

و فی لفظ: فقالت: إنه أخبرنی أنه يقبض فی وجعه، فاتقی اللّه و اصبری، إن جبريل أخبرنی أنه ليس امرأه من نساء المؤمنين أعظم رزنه منک، فلا تكونی أدنی امرأه منهن صبرا، فنعم السلف أنا لک، فبكيت.

ثم سارنی فقال: أما ترضين أن تكونی سيده نساء المؤمنين، أو سيده نساء هذه الأمه.

و فی لفظ: (أخبرنی أنی أول أهله لحوقا به، فضحكت ضحكی الذی رأيت) (۱).

قال الصالحی الشامی:

قال الحافظ- أی العسقلانی-: اتفقت الروايات علی أن الذی سارها به أولا فبكت هو إعلامه إياها بأنه ميت فی مرضه ذلک، و اختلف فيما سارها به فضحكت.

ففی روايه عروه: أنه إخباره إياها بأنها أول أهله لحوقا به.

و فی روايه مسروق: بأنه إخباره إياها أنها سيده نساء أهل الجنه، و جعل كونها أول أهله لحوقا به، مضموما إلی الأول و هو الراجح، و يحتمل تعدد

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۱ عن الخمسه، و الطبرانی، و ابن حبان، و الحاكم.

القضيه (۱).

و نقول:

۱- إن من القريب جدا أن يكون (صلى اللّه عليه و آله)، قد أخبر ابنته

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۱ و راجع: ينابيع الموده ج ۲ ص ۵۵ و راجع: صحيح البخارى (ط مطبعه الأميريه) ج ۴ ص ۲۰۳ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۴۲ و مسند الطيالسى ص ۱۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۲۶ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۳۹ و الخصائص للنسائى (ط دار التقدم بمصر) ص ۳۴ و مصابيح السنه (ط دار الخيريه بمصر) ج ۲ ص ۲۰۴ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۸۲ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۵۲ و صفه الصفوه (ط حيدر آباد) ج ۲ ص ۵ و طرح التثريب ج ۱ ص ۱۴۹ و المختار من مناقب الأخيار (ط دمشق) ص ۵۶ و نظم درر السمطين ص ۱۷۹ و تذكره الخواص ص ۳۱۹ و منتخب تاريخ ابن عساكر ج ۱ (ط الترقى بدمشق) ص ۲۹۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۶ و جمع الفوائد ج ۲ ص ۲۳۳ و تكمله المنهل العذب المورود ج ۳ ص ۲۲۲ و الثغور الباسمه (ط بمبى) ص ۱۳ و أشعه اللمعات فى شرح المشكاه ج ۴ ص ۶۹۳ و وسيله النجاه للمولوى ص ۲۲۸ و مرآه المؤمنين ص ۱۹۰ و أضواء على الصحيحين ص ۳۴۵ و فضائل الصحابه ص ۷۷ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۱۸ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۱۲ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۱۹ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و الأوائل للطبرانى ص ۸۴ و عن المصادر التاليه: كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۱۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۳ و مسند أبى يحيى الكوفى ص ۷۹ و مسند ابن راهويه ج ۵ ص ۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۹۶ و ۱۴۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۴۸ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۰ و كشف الغمه ج ۲ ص ۸۰.

السیده الزهراء (علیها السلام) بالأمرین معا، أی أنه قال لها أولا: إنه (صلی اللّه علیه و آله) میت فی مرضه ذلک، فبکت. ثم أخبرها بأنها سیده نساء أهل الجنه، و بأنها أول أهل بیته لحوقا به، فضحکت.

۲- إنه لا بد من الوقوف عند دلالات هذا الإجلال و التعظیم من قبل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لابنته فاطمه (علیها السلام)، حتی إنه یقوم إعظاما لها، و یجلسها فی مجلسه، مع أن من عاده الآباء إسقاط الکلفه مع أبنائهم، و لا سیما إذا کانوا یعیشون معهم، و یرونهم فی کل یوم، فإذا کانوا یقومون للغیر فإنهم لا یقومون لأبنائهم، فضلا أن یجلسوهم فی مجلسهم.

و من الواضح: أن تعظیم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لأی إنسان لیس لمجرد قرباه النسبیه به، و إنما هو لقربه من اللّه، و لعظیم فضله و موقعه من هذا الدین ..

۳- قد یستفاد من سیاق الحدیث أن هذا الذی جری قد کان فی أول مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقد قالت عائشه عن فاطمه (علیها السلام): (فلما مرض جاءت تمشی الخ ..).

۴- إن رفض الزهراء (علیها السلام) إفشاء سر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی لزوجته فی حال حیاته یدل علی أنها أهل لهذا السر، و أن من تسعی إلی الاطلاع علی ما یرید الرسول (صلی اللّه علیه و آله) أن یستره عنها و عن غیرها لیست أهلا له، إذ لا معنی لأن تطلب هذه المرأه من الزهراء (علیها السلام) أن تفعل ما لا یرضاه الرسول، و من یدعو غیره إلی ذلک، فإنه لا یؤمن من أن یخالف أمره، و یرتکب ما لا یرضیه فی حیاته و بعد مماته ..

۵- و اللافت هنا: أن اللّه سبحانه کان قبل ذلک قد أنزل آیات قرآنیه فضحت عائشه و رفیقتها حفصه فی أمر مشابه لهذه الحادثه، أی لإفشائهما سر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و تظاهر هما علیه.

قال تعالی: وَ إِذْ أَسَرَّ النَّبِیُّ إِلی بَعْضِ أَزْواجِهِ حَدِیثاً فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَ أَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَیْهِ عَرَّفَ بَعْضَهُ وَ أَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَها بِهِ قالَتْ مَنْ أَنْبَأَکَ هذا قالَ نَبَّأَنِیَ الْعَلِیمُ الْخَبِیرُ إِنْ تَتُوبا إِلَی اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُکُما وَ إِنْ تَظاهَرا عَلَیْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلاهُ وَ جِبْرِیلُ وَ صالِحُ الْمُؤْمِنِینَ وَ الْمَلائِکَهُ بَعْدَ ذلِکَ ظَهِیرٌ (۱).

فمطالبتها فاطمه الزهراء (علیها السلام) بأن تفشی سر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، یدل علی عدم توبتها من هذا الذنب.

۶- إن ما أخبر به النبی (صلی اللّه علیه و آله) فاطمه (علیها السلام) هو من الغیوب التی اختصها به، و هو من الأمور التی لا یمکن إدراکها بالعقول، و لا بالتحلیلات، لأنه أخبرها بوقت موته، و بوقت موتها أیضا، لیظهر لعائشه، و لکل من هو علی رأیها: أن اللّه و رسوله و أهل البیت کانوا یعرفون حتی مثل هذا الأمر، فکیف بغیره مما دلت علیه قرائن الأحوال، و أظهرت بواطنه فلتات الألسن، و سیئات الأقوال و الأعمال، فلا یظن هؤلاء أنهم یتذاکون علی اللّه و رسوله و أهل بیته، و أن ما یضمرونه و یریدونه یخفی علیهم، و أنهم تمکنوا من خداعهم، و التلبیس علیهم ..

۱- الآیتان ۳ و ۴ من سوره التحریم.

وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام:

اشاره

عن علی (علیه السلام) قال: (أوصانی النبی (صلی اللّه علیه و آله) إذا أنا مت، فغسلنی بست قرب من بئر غرس، فإذا فرغت من غسلی، فادرجنی فی أکفانی، ثم ضع فاک علی فمی.

قال: ففعلت، فأنبأنی بما هو کائن إلی یوم القیمه).

و روی نحو ذلک عن الإمام الصادق (علیه السلام) (۱).

و عن عمرو بن أبی شعبه قال: (لما حضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الموت دخل علیه علی (علیه السلام) فأدخل رأسه معه ثم قال: یا علی، إذا أنا مت فاغسلنی، و کفنی، ثم أقعدنی، و سائلنی، و اکتب) (۲).

و نقول:

یدلنا هذا النص علی عده أمور نذکرها فیما یلی:

۱- حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته:

إن هذا النص یدل علی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) حی حتی بعد أن یموت، و لأجل ذلک نقرأ فی زیاراتنا للمعصومین و النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعظم شأنا منهم: (أشهد أنک تری مقامی، و تسمع کلامی، و ترد

۱- بصائر الدرجات ص ۳۰۴ و البحار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۱۴ عنه، و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۹۰ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۱ ص ۶۴۹.

۲- البحار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ج ۲۲ ص ۵۱۸ عن بصائر الدرجات، و عن الخرائج و الجرائح، و الکافی.

سلامی) (۱).

بل قالوا: إن الأخبار قد تواترت بحیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی قبره، و کذلک سائر الأنبیاء (علیه السلام) (۲).

و قالوا أیضا: إن صلاتنا معروضه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إن سلامنا یبلغه، و هم أحیاء عند ربهم کالشهداء (۳).

و یؤکد ذلک النص القرآنی علی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) شاهد علی أمته، قال تعالی: یا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِنَّا أَرْسَلْناکَ شاهِداً وَ مُبَشِّراً وَ نَذِیراً (۴).

و شهادته علی الأمه لا تقتصر علی خصوص من عاشوا معه فی حال حیاته ..

۲- علی علیه السّلام هو الوصی:

و غنی عن البیان: أن وصیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لعلی (علیه السلام) بأن یضع فمه علی فمه، و سماعه منه ما هو کائن إلی یوم القیامه

۱- راجع: عده الداعی لابن فهد الحلی ص ۵۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۶۴ و ۵۱۶ و ۵۲۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۴۵ و البحار ج ۹۷ ص ۲۹۵.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۶۶ و ۴۸۶ و ج ۱۲ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۶۰ عن إنباه الأزکیاء بحیاه الأنبیاء، و عن التذکره للقرطبی و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۸۲ و ۸۴ و ۴۳۲ و ج ۳۵ ص ۳۸۵.
۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن الأنوار فی أعمال الأبرار للأردبیلی الشافعی، و عن التذکره للقرطبی. و راجع: فتاوی عبد القاهر بن طاهر البغدادی، و تنویر الحلک للسیوطی ص ۵.
۴- الآیه ۴۵ من سوره الأحزاب.

تؤكـد أن لعلى (عليه السـلام) خصوصـيه ليست لأحد سواه، و هى ترتبط بعلم الإمامه، من خلال اتصاله بالنبى (صـلى اللّه عليه و آله) بعد موته.

۳- العلم بما هو كائن:

و قد قلنا أكثر من مره: إن معرفه الإمام تقوم على ركنين:

أحدهما: النص الدال على الإختيار الإلهى لشخص بعينه لمنصب الإمامه.

و الآخر: العلم الخاص، الذى يؤثر اللّه به من يشاء من عباده.

و ربما يحتاج أيضا إلى إظهار الكرامه و المعجزه.

و قـد ألمـح الحديث الآنف الذكر إلى ذلك بصوره أو بأخرى، فأشار إلى الإختيار بما ظهر من وضع فمه (عليه السـلام) على فم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و إظهار المعجزه بكلامه بعد موته ..

و العلم الخاص هو: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد علّمه ما هو كائن، إلى يوم القيامه، و ذلك ظاهر لا يخفى.

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله حول تجهيزه و دفنه:

و كـان فيمـا أوصـى النبى (صـلى اللّه عليه و آله) به عليا (عليه السـلام) قوله: (ضع يا على رأسـى فى حجرك، فقـد جاء أمر اللّه تعالى، فإذا فاضت نفسى فتناولها بيدك، و أمسح بها وجهك.

ثم وجهنى إلى القبله.

و تول أمرى.

و صل على أول الناس.

و لا تفارقنى حتى توارينى فى رمسى.

فأخذ على (عليه السلام) رأسه، فوضعه فى حجره ..

إلى أن تقول الروايه:

ثم قبض (صلى اللّه عليه و آله)، و يد أمير المؤمنين تحت حنكه، ففاضت نفسه (صلى اللّه عليه و آله) فيها، فرفعها إلى وجهه، فمسحه بها.

ثم وجّهه، و غمضه، و مد عليه إزاره، و اشتغل بالنظر فى أمره (۱).

و كان مما أوصى به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يدفن فى بيته الذى قبض فيه. و يكفن بثلاث أثواب. أحدهما: يمان. و لا يدخل قبره غير على (عليه السلام) (۲).

و فى نص آخر عن ابن عباس: لما مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و عنده أصحابه قام إليه عمار بن ياسر، فقال له: فداك أبى و أمى يا رسول اللّه، من يغسلك منا، إذا كان ذلك منك؟!

۱- الإرشاد للمفيد ص ۹۴- ۹۸ و (ط دار المفيد) ج ۱ ص ۱۸۷ و البحار ج ۲۲ ص ۴۷۰ و ۵۲۱ عنه، و عن إعلام الورى ص ۸۲- ۸۴ و (ط أخرى) ۱۴۳- ۱۴۴ و (ط مؤسسه آل البيت) ج ۱ ص ۲۶۷ و عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۶ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۱۱ و راجع: قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۷ و الدر النظيم ص ۱۹۴ و الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب للسيد فخار بن معد ص ۳۰۴.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۸۷ ص ۳۷۹ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و ۳۵۰ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶.

قال: ذاک علی بن أبی طالب، لأنه لا یهم بعضو من أعضائی إلا أعانته الملائکه علی ذلک.

فقال له: فداک أبی و أمی یا رسول اللّه، فمن یصلی علیک منا إذا کان ذلک منک؟!

قال: مه رحمک اللّه! ثم قال لعلی: یا ابن أبی طالب، إذا رأیت روحی قد فارقت جسدی فاغسلنی.

إلی أن قال: و احملونی حتی تضعونی شفیر قبری [ثم أخرجوا عنی ساعه، فإن اللّه تعالی أول من یصلی علی] فأول من یصلی علی الجبار جل جلاله من فوق عرشه، ثم جبرئیل و میکائیل و إسرافیل [ثم ملک الموت].

فی جنود من الملائکه لا یحصی عددهم إلا اللّه عز و جل، ثم الحافون بالعرش، ثم سکان أهل سماء فسماء، [ثم أدخلوا علی زمره زمره، فصلوا علی و سلموا تسلیما]. ثم جلّ أهل بیتی و نسائی، الأقربون فالأقربون.

یومون إیماء، و یسلمون تسلیما، لا یؤذونی بصوت نادبه، و لا مرّنه.

[قال أبو بکر: فمن یدخل قبرک؟!

قال: الأدنی فالأدنی من أهل بیتی مع ملائکه لا ترونهم.

قوموا نادوا عنی إلی من وراءکم.

فقلت للحارث بن مره: من حدثک هذا الحدیث؟

قال: عبد اللّه بن مسعود].

و ذکر الثعلبی ما یقرب من هذه القضیه، لکنه ذکر اسم أبی بکر بدل

عمار، و على ثم ما وضعناه بين قوسين إنما هو من روايه الثعلبى (۱).

و فى نص آخر: أوصى أن يخرجوا عنه، حتى تصلى عليه الملائكه (۲).

و يذكر نص آخر: أن مما أوصى به النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليا (عليه السلام) قوله: (يا على، كن أنت و ابنتى فاطمه، و الحسن و الحسين، و كبروا خمسا و سبعين تكبيره، و كبر خمسا و انصرف. و ذلك بعد أن يؤذن لك فى الصلاه.

قال على (عليه السلام): بأبى و أمى، من يؤذن غدا؟!

قال: جبرئيل (عليه السلام) يؤذنك. قال: ثم من جاء من أهل بيتى يصلون على فوجا فوجا، ثم نساؤهم، ثم الناس بعد ذلك (۳).

أداء أمانات الرسول صلّى اللّه عليه و آله بعد وفاته:

و يبقى سؤال، و هو: أنه هل كانت هناك أمانات ماليه لدى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، أداها عنه على (عليه السلام) بعد استشهاده (صلى اللّه

۱- الأمالى للصدوق ص ۷۳۲ و ۷۳۳ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و ۵۳۱ عنه، و عن كشف الغمه ص ۶- ۸ عن الثعلبى، و روضه الواعظين للفتال النيسابورى ص ۷۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۳۱.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۵.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۷۸ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۵۰ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۷۹.

علیه و آله).

و نجیب:

إننا نلاحظ ما یلی:

۱- قال ابن شهر آشوب: (و قد ولاه فی رد الودائع لما هاجر إلی المدینه، و استخلف علیا فی أهله و ماله، فأمره أن یؤدی عنه کل دین، و کل و دیعه، و أوصی إلیه بقضاء دیونه) (۱).

و لکن هذه العباره لیس لها ظهور فی وجود ودائع عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین وفاته، و أنه أمر علیا (علیه السلام) بردها إلی أصحابها. لأنها إنما تتحدث عن أمر الهجره من مکه إلی المدینه، و هی قد کانت قبل استشهاده (صلی اللّه علیه و آله) بأکثر من عشر سنوات.

۲- هناک روایات کثیره حول أن الإمام علیا (علیه السلام) هو الذی یقضی دین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و ینجز عداته، و یبرئ ذمته .. (۲)،

۱- مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۲۹- ۳۳۳ و (ط المکتبه الحیدریه- النجف) ج ۱ ص ۳۹۶ و البحار ج ۳۸ ص ۷۳ عنه.

۲- کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۳۶ و البحار ج ۲۱ ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و ج ۲۸ ص ۵۵ و ج ۳۶ ص ۱۰۹ و ۳۱۱ و ۳۵۵ و ج ۳۸ ص ۱ و ۷۳ و ۱۰۳ و ۱۱۱ و ۳۳۴ و ج ۳۹ ص ۳۳ و ۲۱۶ و ج ۷۲ ص ۴۴۵ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۸۴ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و عیون أخبار الرضا (علیه السلام) ج ۱ ص ۹ و کفایه الأثر ص ۷۶ و ۱۳۵ و ۲۱۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۱ ص ۴۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۷ و ۲۱۱ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۱۴۰ و الأمالی للطوسی ص ۶۰۰ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۳۹۶ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۳ ص ۱۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۸۱ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۷ و الطرائف ص ۱۳۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳ عن المناقب لابن المغازلی الشافعی ص ۲۶۱ ح ۳۰۹ و بشاره المصطفی للطبری ص ۱۰۱ و ۲۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۴۱ و نهج الإیمان ص ۱۹۶ و ۴۴۰ و فضائل أمیر المؤمنین (علیه السلام) لابن عقده الکوفی ص ۲۰۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۶۲۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۰۹ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۳ و ۱۲۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۲۵۲.

فقد يستفاد من كلمه يبرئ ذمته: أنه يرد الودائع إلى أهلها.

غير أننى أشك فى صحه هذا الإستنتاج، و أرجح أن تكون هذه العباره تفسيريه لما قبلها، و ذلك لأنه (صلى اللّه عليه و آله)، لما نزلت عليه سوره:

إِذا جاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَ الْفَتْحُ .. فى أواسط أيام التشريق فى حجه الوداع، عرف أنه الوداع، فركب راحلته العضباء، و خطب الناس خطبته المعروفه، و فيها:

(أيها الناس، من كانت عنده وديعه، فليؤدها إلى من ائتمنه عليها) (۱).

۱- الكافى ج ۷ ص ۲۷۳ و ۲۷۵ و الخصال ص ۴۸۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۹۳ و تحرير الأحكام العلامه ج ۴ ص ۵۲۰ و ج ۵ ص ۴۱۶ و جواهر الكلام ج ۴۱ ص ۶۷۰ و مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۲ ق ۱ ص ۱۶۹ و تحف العقول ص ۳۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۵ ص ۱۲۰ و ج ۲۹ ص ۱۰ و (ط دار الإسلاميه) ج ۳ ص ۴۲۴ و ج ۱۹ ص ۳ و مستدرك الوسائل ج ۹ ص ۱۲ و الفصول المهمه ج ۲ ص ۸۰ و البحار ج ۲۱ ص ۳۸۱ و ج ۷۳ ص ۳۴۹ و ج ۷۴ ص ۱۱۸ و ج ۸۰ ص ۲۷۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۷۹ و ج ۱۸ ص ۵۴۵ و ج ۲۶ ص ۱۰۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۲۷۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۷۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۹۷ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۲۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۳۱ و جامع البيان للطبرى ج ۳ ص ۴۳۴ و إعجاز القرآن للباقلانى ص ۱۳۲ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۳۴۷ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۴۳ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۲ ص ۵۰۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۵ و التعديل و التجريح للباجى ج ۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۰۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و ج ۲ ق ۲ ص ۵۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۱۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۰۲ و ۴۰۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۸۲.

فـإذا كـان (صـلى اللّه عليه و آله) يأمر الناس برد الودائع، فالمتوقع أن يبادر هو (صـلى اللّه عليه و آله) إلى ذلك حين علم بقرب أجله.

إلا أن يقال: إنه إذا كان مطمئنا إلى وجود من يوصل الودائع بعده إلى أهلها، فلا غضاضه فى أن يوكل الأمر إليه.

۳- و ثمه شاهد آخر لعله يشـير إلى ما نرمى إليه، و هو: أن الروايات قد صرحت بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حينما دنا أجله، كانت لديه سبعه أو سته دنانير، فخاف أن يقبضه اللّه، و هى عنده، فأمر أهله بالتصدق بها .. ثم تصدق بها (۱).

و هذا يشير إلى أنه (صلى اللّه عليه و آله) لا بد أن يهتم بأمانات الناس،

۱- راجع: مسند أحمد ج ۶ ص ۱۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۵۶ و صحيح ابن حبان ج ۸ ص ۹ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۴۲ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۶۱.

و بإيصالها إلى أهلها قبل أن يقبضه اللّه تعالى، و أن لا يكل ذلك إلى وصيه من بعده ..

و لعلك تقول: إن هذه الإستفاده لا تلائم ما هو معروف عنه (صلى اللّه عليه و آله) من أنه خرج من مكه حين هاجر، دون أن يرجع الأمانات إلى أصحابها، بل هو قد و كّل الإمام عليا (عليه السلام) بالقيام بهذه المهمه، ثم هاجر.

و قد روى الواقدى، و إسحاق الطبرى: (أن عمير بن وائل الثقفى أمره حنظله بن أبى سفيان: أن يدّعى على على (عليه السلام) ثمانين مثقالا ـ من الذهب وديعه عند محمد (صلى اللّه عليه و آله)، و أنه هرب من مكه و أنت وكيله، فإن طلب بينه الشهود، فنحن معشر قريش نشهد عليه. و أعطوه على ذلك مائه مثقال من الذهب، منها قلاده- عشره مثاقيل- لهند ..

فجاء، و ادّعى على على (عليه السلام)، فاعتبر الودائع كلها، و رأى عليها أسامى أصحابها، و لم يكن لما ذكره عمير خبر، فنصح له نصحا كثيرا، الخ ..) (۱).

و هذا معناه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يرجع الودائع إلى أصحابها حين الهجره، و اكتفى بتوكيل على (عليه السلام) لكى يقوم بذلك بعده ..

و فيها: أنه يريد أن يظهر للناس موقع على (عليه السلام) منه (صلى اللّه عليه

۱- المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۸۷ و (ط المكتبه الحيدريه- النجف) ج ۲ ص ۱۷۵ و البحار ج ۴۰ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ عنه و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۶ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۴.

و آله) .. و أنه هو الذى يقوم مقامه فى غيبته، و غير ذلک ..

فيجاب بأن: ثمه فرقا بين الهجره و بين الوفاه، فإنه (صلى اللّه عليه و آله) لو باشر بنفسه بإرجاع الودائع لأصحابها حين الهجره، لأثار ذلک الكثير من التساؤلات، لربما يفتضح أمر هجرته، و يزيد الأمر تعقيدا، و لربما يغيّر ذلک من مسار الأحداث إلى ما هو أضرّ و أمرّ .. فكان أن أو كل ذلک إلى على (عليه السلام)، مشيرا للناس إلى أن عليا (عليه السلام) هو الذى يقوم مقامه فى غيبته، و عليهم أن يعرفوا له هذا الموقع منه (صلى اللّه عليه و آله).

و لم يكن هذا المحذور قائما حين وفاته (صلى اللّه عليه و آله) .. فالمتوقع أن يأتى تصرفه حين الوفاه موافقا لما هو المطلوب منه فى الحالات الطبيعيه ..

و لم يكن هناک مانع آخر يمنع من ذلک ..

۴- و قد ورد فى حديث الغدير قوله: ثم أخذ بيد على (عليه السلام) فرفعها، فقال: هذا وليى، و يؤدى عنى دينى، و أنا موالى من والاه، و معادى من عاداه (۱).

غير أننا نقول:

لعل المراد هو الإعلان بأن لعلى (عليه السلام) هذا الموقع من رسول

۱- خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب للنسائى ص ۲۸ و (ط مكتبه نينوى الحديثه) ص ۴۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ۱۰۷ ح ۸۳۹۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۱۳ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۲۶۳ و الغدير ج ۱ ص ۳۸ و شرح إحقاق الحق ج ۲۲ ص ۱۹۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۸ و ج ۳۱ ص ۳۱.

اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و هو موقع المسؤول بعد موت الرسول (صلی اللّه علیه و آله) عن کل ما کان الرسول مسؤولا عنه فی حیاته.

و لعل مما یدل علی ذلک دلاله واضحه الحدیث المتقدم عن أنه حین دنا أجل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کانت لدیه سبعه دنانیر، فخاف أن یقبضه اللّه و هی عنده، فأمر أهله بالتصدق بإرسالها إلی علی (علیه السلام) لیتصدق بها، فلم یفعلوا، فأرسلها إلیه (صلی اللّه علیه و آله) بنفسه و تصدق بها.

فلو کان علیه دین، فالأولی أن یقضی بها دینه، لا أن یتصدق بها.

الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید

اشاره

حديث سريه أسامه:

قال الصالحی الشامی:

إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أقام بعد حجته بالمدینه بقیه ذی الحجه، و المحرم، و ما زال یذکر مقتل زید بن حارثه، و جعفر بن أبی طالب و أصحابه، و وجد علیهم وجدا شدیدا.

فلما کان یوم الإثنین لأربع لیال بقین من صفر. سنه إحدی عشره أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالتهیؤ لغزو الروم، و أمرهم بالجد، ثم دعا من الغد یوم الثلاثاء لثلاث بقین من صفر أسامه بن زید فقال: (یا أسامه، سر علی اسم اللّه و برکته، حتی تنتهی إلی (موضع) مقتل أبیک، فأوطئهم الخیل، فقد ولیتک هذا الجیش، فأغر صباحا علی أهل أبنی (۱) و حرّق علیهم.

و أسرع السیر تسبق الأخبار، فإن أظفرک اللّه، فأقلل اللبث فیهم، و خذ معک الأدلاء، و قدم العیون و الطلائع أمامک) (۲).

۱- أبنی: ناحیه بالبلقاء بین عسقلان و الرمله، و هی قرب مؤته.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و راجع: المغازی للواقدی ج ۳ ص ۱۱۱۷ و السیره الحلبیه (ط مصطفی محمد) ج ۳ ص ۲۳۴ و السیره النبویه لدحلان (بهامش الحلبیه) ج ۲ ص ۳۳۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و راجع: سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۴۱۲ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۳۱ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۳۸ و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۲۰۵ و ۲۰۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۵ ص ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۴ و ج ۲۲ ص ۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۳ و ج ۱۴ ص ۵۱۹.

فلما كان يوم الأربعاء لليلتين بقيتا من صفر بدئ برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) وجعه، فحمّ و صدع. فلما أصبح يوم الخميس عقد لأسامه لواء بيده.

ثم قال: (اغز بسم اللّه فى سبيل اللّه، فقاتل من كفر باللّه، اغزوا و لا تغدروا، و لا تقتلوا وليدا و لا امرأه، و لا تتمنوا لقاء العدو فإنكم لا تدرون لعلكم تبتلون بهم، و لكن قولوا: اللهم اكفناهم بما شئت، و اكفف بأسهم عنا.

فإن لقوكم قد جلبوا وضجوا، فعليكم بالسكينه و الصمت، و لا تنازعوا فتفشلوا و تذهب ريحكم، و قولوا: اللهم إنا نحن عبيدك و هم عبادك، نواصينا و نواصيهم بيدك، و إنما تغنيهم أنت، و اعلموا أن الجنه تحت البارقه).

فخرج أسامه بلوائه [معقودا]، فدفعه إلى بريده بن الحصيب الأسلمى، و عسكر بالجرف، فلم يبق أحد من [وجوه] المهاجرين الأولين و الأنصار إلا انتدب فى تلك الغزوه منهم أبو بكر الصديق، و عمر بن الخطاب، و أبو عبيده بن الجراح، و سعد بن أبى وقاص، و أبو الأعور سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، فى رجال آخرين من الأنصار عده، مثل قتاده بن النعمان،

و سلمه بن أسلم بن حريش (۱).

فاشتكى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو على ذلک، ثم وجد من نفسه راحه فخرج عاصبا رأسه فقال: (أيها الناس، أنفذوا بعث أسامه).

ثم دخل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فقال رجل من المهاجرين- كان أشدهم فى ذلک قولا- عياش بن أبى ربيعه [المخزومى]: (يستعمل هذا الغلام على المهاجرين)؟.

فكثرت المقاله، و سمع عمر بن الخطاب بعض ذلک فرده على من تكلم به، و أخبر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فغضب غضبا شديدا.

و خرج يوم السبت عاشر المحرم سنه إحدى عشره.

و قد عصب رأسه بعصابه و عليه قطيفه، ثم صعد المنبر، فحمد اللّه، و أثنى عليه، ثم قال:

(أما بعد، أيها الناس، فما مقاله قد بلغتنى عن بعضكم فى تأميرى أسامه، و لئن طعنتم فى إماره أسامه لقد طعنتم فى إماره أبيه من قبله، و أيم اللّه، كان للإماره لخليقا، و إن ابنه من بعده لخليق للإماره، و إن كان لمن أحب الناس إلى، و إنهما لمخيلان لكل خير، فاستوصوا به خيرا، فإنه من خياركم) (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و البحار ج ۲۱ ص ۴۱۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۸ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۵۲.
۲- راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۴۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۲ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۲ و ۵۷۳ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۱۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۵۹ و السيره الحلبيه (ط مصطفى محمد) ج ۳ ص ۲۳۴ و السيره النبويه لدحلان (بهامش الحلبيه) ج ۲ ص ۳۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۵۵ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۲۰.

ثم نزل فدخل بيته، و جاء المسلمون الذين يخرجون مع أسامه يودعون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فيهم عمر بن الخطاب، و يمضون إلى العسكر بالجرف.

و دخلت أم أيمن فقالت: (يا رسول اللّه، لو تركت أسامه يقيم فى معسكره حتى تتماثل، فإن أسامه خرج على حالته هذه لم ينتفع بنفسه).

فقال: (أنفذوا بعث أسامه).

فمضى الناس إلى المعسكر فباتوا ليله الأحد.

و فى نص آخر: ثم ثقل (صلى اللّه عليه و آله) فى مرضه، فجعل يقول:

(جهزوا جيش أسامه، أنفذوا جيش أسامه، أرسلوا بعث أسامه) يكرر ذلك (۱).

و نزل أسامه يوم الأحد و رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ثقيل مغمور، و هو اليوم الذى لدوه فيه، فدخل عليه و عيناه تهملان، و عنده الناس و النساء حوله، فطأطأ عليه أسامه فقبله، و النبى (صلى اللّه عليه و آله) لا يتكلم، فجعل يرفع يديه إلى السماء ثم يضعها على أسامه، كأنه يدعو له.

و رجع أسامه إلى معسكره.

۱- راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۳ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۲.

ثم دخل یوم الإثنین، و أصبح رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مفیقا، و جاءه أسامه فقال له: (اغد علی برکه اللّه) (۱).

فودعه أسامه، و خرج إلی معسکره لما رأی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مفیقا.

و دخل أبو بکر فقال: (یا رسول اللّه، أصبحت مفیقا بحمد اللّه و الیوم یوم ابنه خارجه فأذن لی). فأذن له، فذهب إلی السنح.

و رکب أسامه إلی العسکر، و صاح فی أصحابه باللحوق بالعسکر، فانتهی إلی معسکره، و أمر الناس بالرحیل و قد متع النهار.

فبینا هو یرید أن یرکب أتاه رسول أمه أم أیمن یخبره أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یموت.

فأقبل إلی المدینه، و أقبل معه عمر بن الخطاب، و أبو عبیده بن الجراح، فانتهوا إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو یجود بنفسه، فتوفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ذلک الیوم.

و دخل المسلمون الذی عسکروا بالجرف إلی المدینه، و دخل بریده بن الحصیب باللواء معقودا، فغرزه عند باب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۹ و المغازی للواقدی ج ۳ ص ۱۱۲۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۴ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۱۰ ص ۵۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۱۴ ص ۵۲۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۵ و السیره النبویه لدحلان (بهامش الحلبیه) ج ۲ ص ۳۴۰ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۱۱۲.

و حسب نص الجوهری: (فتثاقل أسامه، و تثاقل الجیش بتثاقله، و جعل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه یثقل و یخف، و یؤکد القول فی تنفیذ ذلک البعث، حتی قال له أسامه: بأبی أنت و أمی، تأذن أن أمکث أیاما حتی یشفیک اللّه؟

قال: اخرج، و سر علی برکه اللّه.

قال: یا رسول اللّه، إن أنا خرجت و أنت علی هذه الحال خرجت و فی قلبی قرحه.

فقال: سر علی النصر و العافیه.

قال: یا رسول اللّه، إنی أکره أن أسأل عنک الرکبان.

قال: انفذ لما أمرتک به.

ثم أغمی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

ثم تذکر الروایه: أنه خرج حتی نزل بالجرف، و معه أبو بکر، و عمر، و أکثر المهاجرین الخ ..

ثم أتاه رسول أم أیمن تخبره بأن النبی یموت (۱).

فلما بویع لأبی بکر أمر بریده أن یذهب باللواء إلی بیت أسامه، لیمضی لوجهه، و ألا یحله حتی یغزوهم.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۵۲ عن کتاب السقیفه لأبی بکر أحمد بن عبد العزیز الجوهری و راجع: المراجعات ص ۳۷۴ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۱ و ۵۷۴ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۰ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۴۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۲۷ و نهج السعاده للمحمودی ج ۵ ص ۲۵۹ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱.

و قال لأسامه: أنفذ فی وجهک الذی وجهک فیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله). و أمر الناس بالخروج، فعسکروا فی موضعهم الأول، و خرج بریده باللواء.

فلما ارتدت العرب، کلّم أبو بکر فی حبس أسامه، فأبی (۱).

و مشی أبو بکر إلی أسامه فی بیته فکلمه فی أن یترک عمر، و أن یأذن له فی التخلف، ففعل.

و خرج و نادی منادیه عزمت لا یتخلف عن أسامه من بعثه من کان انتدب معه فی حیاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنی لن أوتی بأحد أبطأ عن الخروج معه إلا ألحقته به ماشیا. فلم یتخلف عن البعث أحد.

و خرج أبو بکر یشیع أسامه.

فرکب من الجرف لهلال ربیع الآخر فی ثلاثه آلاف، فیهم ألف فارس، و سار أبو بکر إلی جنبه ساعه و قال:

(أستودع اللّه دینک، و أمانتک، و خواتیم عملک. إنی سمعت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوصیک، فانفذ لأمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنی لست آمرک و لا أنهاک عنه، إنما أنا منفذ لأمر أمر به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۵ و منتخب کنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۴ و ۳۳۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۱ و عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۳۵۳ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۷.

فخرج سریعا، فوطئ بلادا هادیه، لم یرجعوا عن الإسلام، جهینه و غیرها من قضاعه. حتی نزل وادی القری، فسار إلی أبنی فی عشرین لیله.

فقدم له عین له من بنی عذره یدعی حریثا، فانتهی إلی أبنی، ثم عاد فلقی أسامه علی لیلتین من أبنی، فأخبره أن الناس غارون و لا جموع لهم، و حثهم علی السیر قبل اجتماعهم.

فسار إلی أبنی و عبأ أصحابه، ثم شن علیهم الغاره، فقتل من أشرف له، و سبی من قدر علیهم، و حرق بالنار منازلهم، و حرثهم، و نخلهم، فصارت أعاصیر من الدواخین، و أجال الخیل فی عرصاتهم، و أقاموا یومهم ذلک فی تعبئه ما أصابوا من الغنائم. و کان أسامه علی فرس أبیه سبحه، و قتل قاتل أبیه فی الغاره، و أسهم للفرس سهمین، و للفارس سهما، و أخذ لنفسه مثل ذلک.

فلما أمسی أمر الناس بالرحیل ثم أغذ السیر، فورد وادی القری فی تسع لیال، ثم بعث بشیرا إلی المدینه بسلامتهم. ثم قصد بعد فی السیر، فسار إلی المدینه، ستا حتی رجع إلی المدینه و لم یصب أحد من المسلمین.

و خرج أبو بکر فی المهاجرین و أهل المدینه یتلقونهم سرورا بسلامتهم، و دخل علی فرس أبیه سبحه، و اللواء أمامه، یحمله بریده بن الحصیب حتی انتهی إلی باب المسجد، فدخل فصلی رکعتین. ثم انصرف إلی بیته.

و بلغ هرقل و هو بحمص ما صنع أسامه، فبعث رابطه یکونون بالبلقاء، فلم تزل هناک حتی قدمت البعوث إلی الشام فی خلافه أبی بکر و عمر (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۵۰ و راجع: عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۸۹- ۱۹۲ و عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۳۵۲- ۳۵۴.

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم الوقفات التاليه:

تناقض ظاهر فی کلام الشامی:

لقد ذکر الصالحی الشامی:

أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر بالتهیؤ لغزو الروم یوم الإثنین، لأربع لیال بقین من شهر صفر، سنه إحدی عشره، و فی یوم الثلاثاء أمر أسامه بتولی هذه المهمه، و فی یوم الأربعاء بدئ برسول اللّه وجعه، فحمّ و صدع، و فی یوم الخمیس عقد لأسامه لواءا بیده.

و لکنه یعود فیقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) لما سمع طعن الطاعنین فی تأمیر أسامه علی المهاجرین، (خرج یوم السبت عاشر المحرم سنه إحدی عشره، و قد عصب رأسه بعصابه، ثم صعد المنبر، فخطبهم، و فند مقالتهم وردها) (۱). و هذا تناقض واضح ..

إلا أن یدعی: أن ثمه غلطا فی هذا النص الأخیر، و أن الصحیح هو:

أنه خطبهم فی العاشر من شهر ربیع الأول، لا شهر محرم.

و لکنها دعوی موهونه أیضا، فإن الصحیح هو أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد توفی فی الثامن و العشرین من شهر صفر ..

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و ۲۴۹.

يستعمل هذا الغلام على المهاجرين؟!:

و لا نـدرى كيف يمكن أن نحكم على عياش بن أبى ربيعه و على القوم الـذين تكلموا بمثل كلامه، بصـحه الإيمان و نحن نرى أنه يعترض على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى تأميره أسامه، و يخطئه، و يطعن فى عصمته؟! (۱).

و يزيد الأمر إشـكالا: تبرير اعتراضه هذا بأنه (صـلى اللّه عليه و آله) قد أمّر أسامه على المهاجرين، مع أنه أمّره على المهاجرين و الأنصار معا.

و كأنه يرمى إلى الإيحاء بأن المهاجرين طبقه مميزه عن غيرهم من سائر المسلمين بما فى ذلك الأنصار.

فهو ينطلق من شعور عنصرى، أو مفهوم طبقى، أدانه الإسلام و رفضه، و لا يعترف به، بل يعتبره من الدعوات المنتنه و البغيضه.

و يلاحظ: أن ابن أبى الحديـد المعتزلى و تبعه الحلبى قـد زادا كلمه و الأنصار على النص من عند أنفسـهما، مع عدم وجود هذه الكلمه فى المصادر الأوليه كما يعلم بالمراجعه، فلماذا هذا التصرف يا ترى؟!!

۱- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۴۱۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۷۱۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۵۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۱۰ ص ۱۸۴ و ج ۱۷ ص ۱۸۲ و ۱۹۴ و فتح البارى (المقدمه) ص ۲۹۸ و ج ۷ ص ۶۹ و ج ۸ ص ۱۱۵ و العثمانيه للجاحظ ص ۱۴۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۴ و ج ۱۴ ص ۵۲۰ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۵۲ السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۴۴.

لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه:

و لا ـ نستطيع أن نتجاهل ما ورد فى النصوص التى رواها السنه و الشيعه، من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حين أمّر أسامه بن زيد على ذلك الجيش الذى جمع فيه المهاجرين و الأنصار، و من بينهم الطامعون بالخلافه، و قال:

جهزوا جيش أسامه، لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه (۱). أو نحو ذلك.

فلم يطيعوا أمره (صلى اللّه عليه و آله)، و سوّفوا و تعللوا بالعلل، و بالمعاذير الواهيه.

فكيف و لماذا عرضوا أنفسهم للعن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

هل كانوا يرونه مخطئا فى تجهيزه لذلك الجيش؟

أم اتكلوا على حديث رواه الكذابون عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يدّعون فيه أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: اللهم من سببته أو لعنته،

۱- راجع: الملل و النحل (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۳ و (بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۵۲ عن كتاب السقيفه لأحمد بن عبد العزيز الجوهرى و راجع: المسترشد للطبرى ص ۱۱۲ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودى ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۴ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۱۸.

فاجعل ذلک زکاه و رحمه له؟! (۱).

و قد ذکرنا هذا الحدیث أکثر من مره فی هذا الکتاب، و بینا خطله و فساده ..

استعمله النبی صلّی اللّه علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!:

و ذکروا: أن عمر بن الخطاب جاء إلی أبی بکر یلتمس منه بلسان الأنصار عزل أسامه، و تولیه غیره، فوثب أبو بکر إلی عمر، فأخذ بلحیته، فقال: ثکلتک أمک و عدمتک یا بن الخطاب، استعمله رسول اللّه و تأمرنی أن أنزعه؟! (۲).

۱- راجع: صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۱۵ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۹۰ و ۴۴۹ و ۴۸۸ و ۴۹۳ و ۴۹۶ و ج ۳ ص ۳۳ و ۳۹۱ و ۴۰۰ و ج ۵ ص ۴۳۷ و ۴۳۹ و ج ۶ ص ۴۵ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۱۹ عن صحیح البخاری (کتاب الدعوات) ج ۴ ص ۷ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت.

۲- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۶ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۴۶۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۵ و السیره الحلبیه (ط مصطفی محمد) ج ۳ ص ۲۳۶ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۳۰ و عن السیره النبویه لدحلان (بهامش الحلبیه) ج ۲ ص ۳۴۰ و راجع: التمهید للباقلانی ص ۱۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۰ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱ ص ۱۷۱ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و عن الروض الأنف ج ۲ ص ۳۷۵ و جواهر الکلام ج ۳۰ ص ۱۴۲ و البحار ج ۳۰ ص ۵۰۲ و ج ۳۴ ص ۳۸۳ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۳۵ و الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۸۳ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۹ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید شرف الدین ص ۱۰۳.

و نقول:

أولاـ إنه إذا مات النبی أو الوصی، یستطیع وصیه أو الولی من بعده أن یعزل قواد الجند، و الأمراء و العمال علی البلاد، لأن الظروف قد تتغیر، و تمسّ الحاجه إلی صرف النظر عن بعض الإجراءات، أو استبدال بعض القاده علی الجند أو العمال و الولاه ..

لکن الذی لا یعزل هو فقط الإمام و ولی الأمر المنصوص علیه من اللّه و رسوله ..

فما معنی أن یحتج الخلیفه علی عدم عزل أسامه بأن النبی قد نصبه؟! (۱). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۲ ۱۷۷ استعمله النبی صلی الله علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!: ..... ص : ۱۷۶

ثانیا: إن أبا بکر نفسه قد عزل عددا ممن نصبهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی حیاته، و استمروا علی عملهم إلی ما بعد وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، فقد ذکر العلامه الأمینی: أن أبا بکر جعل خالد بن سعید بن العاص علی مشارق الشام فی الرده، و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد استعمله علی ما بین زمع زبید إلی حد نجران. أو علی صدقات مذحج، و مات و هو علی عمله (۲).

۱- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵.

۲- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۱۴ و فی هامشه عن: الإصابه ج ۲ ص ۲۲۲ (۴۲۳۴) فی ترجمه طاهر بن أبی هاله و ص ۵۳۹ (۵۸۴۶) فی ترجمه عمرو و ج ۱ ص ۴۰۷ (۲۱۶۷) فی ترجمه خالد، و الإستیعاب ج ۳ ص ۳۵۷ فی ترجمه معاذ و ج ۱ ص ۴۰۰ فی ترجمه خالد، و الیعقوبی ج ۲ ص ۶۵ و ۱۱۲ و فتوح البلاذری ص ۱۴۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۰۷ و ابن خلدون ج ۲ ق ۲ ص ۵۹ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۳۱ و ۴۱ و ج ۲ ص ۵۸ و البحار ج ۲۱ ص ۴۰۷ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۴۵ و ۳۹۷ و صحبه النبی (علیه السلام) ص ۱۲۰ و الطبری ج ۳ ص ۱۳۶ و ۱۸۵ و ۲۲۸ و ۳۱۸. و الإرشاد للمفید ص ۸۰ و ۸۱ (و فی أسد الغابه ج ۲ ص ۸۳ أرسل علیا (علیه السلام) و خالد بن سعید إلی الیمن، و قال: إذا اجتمعتما فعلی الأمیر.

و استعمل أبو بكر يعلى بن أميه على حلوان. مع أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد استعمله على الجند. و توفى (صلى اللّه عليه و آله) و هو على عمله (۱).

و كان عمرو بن العاص على عمان، و توفى (صلى اللّه عليه و آله) و هو أميرها (۲).

و كان عكرمه على صدقات هوازن عام وفاته. فاستعمل أبو بكر

۱- راجع: الغدير ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵. و راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۴۷ و فى هامشه عن: البحار ج ۲۱ ص ۴۰۷ و الطبرى ج ۳ ص ۲۲۸ و ۳۱۸ و ابن خلدون ج ۲ ق ۲ ص ۵۹ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۰۷ و اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۳. و راجع: أسد الغابه ج ۵ ص ۱۲۸ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۱۴۳.
۲- راجع: سبل السلام للكحلانى ج ۱ ص ۱۲۷ و البحار ج ۲۲ ص ۲۴۹ و الغدير ج ۷ ص ۲۲۵ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۱۱۶ و فى هامشه عن: الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۸۷ و أسد الغابه، و السيره النبويه لزينى دحلان (بهامش الحلبيه) ج ۳ ص ۷۵ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۲۶۲ و الإصابه، و ابن أبى الحديد ج ۲ ص ۱۱۲. و راجع: الإستيعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۸۷.

عکرمه علی عمان ثم عزله، و استعمل علیها حذیفه بن محصن (۱).

ثم ذکر أن عمر نفسه قد عزل بعض من کانوا فی عهد النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و کذلک عثمان، فاستعمل عثمان بن أبی العاص علی عمان و البحرین سنه ۱۵، و کان علی الطائف من زمن النبی (صلی اللّه علیه و آله) و غیر ذلک (۲).

ثالثا: إن المعترضین علی تأمیر أسامه إنما أخذوا مبررات الإعتراض مما جری فی السقیفه، حیث استدلوا علی أحقیه أبی بکر للخلافه بکبر سنه، فلا غضاضه علی الأنصار إذا طالبوه بعزل صغیر السن عنهم، و تولیه من هو أسن منه.

بل إن هذا الإعتراض قد صدر من بعض المهاجرین و الأنصار فی عهد النبی علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) نفسه بالنسبه لزید بن حارثه، أبی أسامه، فاضطر (صلی اللّه علیه و آله) إلی أن یخطب الناس، و یؤکد أهلیته للإماره کأبیه، و یشیر إلی أن اعتراضهم لم یکن لأجل سنه، و إنما لأمور أخری یخفونها، و لو کان السبب هو مجرد السن، فلماذا یطعنون بإماره أبیه من قبل.

رابعا: لماذا یتکلم عمر بلسان الأنصار، و نحن نعرف أنه لم یکن یکنّ لهم الکثیر من الود و الصفاء، و لا سیما بعد قصه السقیفه؟!

۱- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۷ ص ۴۰۴ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۱ و فی هامشه عن: الإصابه ج ۲ ص ۴۹۶ (۵۶۳۸) و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۳۹۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۴۹.

۲- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۵.

خامسا: قد برّروا الإعتراض على تأمير أسامه بأنه لا يجوز أن يتأمر على المهاجرين، كما تقدم عن عياش بن أبى ربيعه، و لم نسمع للأنصار اعتراضا على تأمير أسامه ..

سادسا: إذا كان أبو بكر متقيدا إلى هذا الحد بتوجيهات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلماذا طلب من أسامه أن يتخلى له عن عمر بن الخطاب، و يبقيه عنده؟!

سابعا: إذا كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد قرر ذلك، فهل يحق لأسامه أن يبطل قرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) فيه؟!

هذا كله عدا عن تخلف أبى بكر نفسه عن ذلك الجيش، بعد أن كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ندبه ليكون فيه كسائر الناس؟! ..

أبو بكر فى جيش أسامه:

قال الصالحى الشامى:

ذكر محمد بن عمر، و ابن سعد: أن أبا بكر كان ممن أمره رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالخروج مع أسامه إلى أبنى، و جرى عليه فى المورد، و جزم به فى العيون، و الإشاره، و الفتح فى مناقب زيد بن حارثه.

و أنكر ذلك الحافظ أبو العباس بن تيميه، فقال فى كتابه الذى رد فيه على ابن المطهر الرافضى:

(لم ينقل أحد من أهل العلم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أرسل أبا بكر و عثمان فى جيش أسامه، فقد استخلفه يصلى بالمسلمين مده مرضه إلى أن مات. و كيف يتصور أن يأمره بالخروج فى الغزاه و هو يأمره بالصلاه

بالناس)؟ و بسط الكلام على ذلك.

فقلت: و فيما ذكره نظر من وجهين:

أولهما: قوله: لم ينقل أحد من أهل العلم الخ .. فقد ذكره محمد بن عمر، و ابن سعد، و هما من أئمه المغازى.

ثانيهما: قوله: و كيف يرسل أبا بكر فى جيش أسامه؟ الخ .. ليس بلازم، فان إراده النبى (صلى اللّه عليه و آله) بعث جيش أسامه كان قبل ابتداء مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلما اشتد به المرض استثنى أبا بكر، و أمره بالصلاه بالناس.

و قال ابن سعد: حدثنا عبد الوهاب بن عطاء العجلى قال: حدثنا المعمرى عن نافع عن ابن عمر:

أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعث سريه فيها أبو بكر و عمر، و استعمل عليهم أسامه بن زيد، و كان الناس طعنوا فيه أى فى صغره، فبلغ ذلك رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الخ .. فذكر الحديث (۱).

و نقول:

إن علينا أن نضيف إلى ما تقدم ما يلى:

۱- إن النص المتقدم يقول: (لم يبق أحد من وجوه المهاجرين و الأنصار، إلا انتدب (بالبناء للمفعول) فى تلك الغزوه، منهم أبو بكر الخ ..).

و من الواضح: أن انتداب وجوه المهاجرين و الأنصار، إنما كان من قبل

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۵۰ و ۲۵۱.

رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نفسه.

٢- إن الذين ذكروا أبا بكر فى جيش أسامه لا ينحصرون بالواقدى و ابن سعد، بل فيهم اليعقوبى، و البلاذرى، و كثيرون آخرون (١).

٣- بالنسبه لاستخلاف النبى (صلى اللّه عليه و آله) له ليصلى بالمسلمين ..

نقول:

قد تعرضنا لهذا الموضوع بالتفصيل فى فصل مستقل، و بيّنّا و هن ما استندوا إليه فى ذلك، مع أن الروايات الصحيحه قد دلت على: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عزله عن الصلاه، حين رآه يؤم الناس .. الأمر الذى يعزز الروايات التى تقول: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن يعلم بتصديه للصلاه، بل كان ذلك بتدبير من عائشه، كما نقله المعتزلى عن على (عليه السلام)، أو عن أبى بكر نفسه.

على أن نفس التناقض الشديد فيما بين الروايات يسقطها عن درجه الإعتماد، فراجع ما ذكرناه حين الحديث عن هذا الأمر ..

۴- يضاف الى ما تقدم: أنه إذا كان (صلى اللّه عليه و آله) قد جعله فى

١- راجع: تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ٧۴ و أنساب الأشراف ج ١ ص ۴٧۴ و تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ٢ ص ٣٩١ و ج ٣ ص ٢١۵ و أسد الغابه ج ١ ص ۶٨ و تاريخ الخميس ج ٢ ص ١٧٢ و تاريخ أبى الفداء ج ١ ص ١۵۶ و الطبقات الكبرى ج ٢ ص ١٩٠ و ج ۴ ص ۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ٢۴٨ و سمط النجوم العوالى للعاصمى ج ٢ ص ٢٢۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ١ ص ١۵٩ و ج ۶ ص ۵٢ و الكامل ج ٢ ص ٣١٧ عن السيره الحلبيه ج ٣ ص ٢٣۴ و عن السيره النبويه لدحلان ج ٢ ص ٣٣٩ و كنز العمال ج ١٠ ص ۵٧٠ و منتخب كنز العمال ج ۴ ص ١٨٠ و حياه محمد ص ۴۶٧.

جیش أسامه، فلماذا تراجع عن قراره و غیّر رأیه بهذه السرعه؟! فإن حاجه الناس إلی من یؤمهم فی صلاتهم لا توجب استدعاء أبی بکر، إلا إذا فرض:

أنه لم یکن بین الذین تخلفوا عن جیش أسامه من هو مؤهل لإمامتهم فی الصلاه!!

و هذا لا یمکن قبوله. إذ ما هو النقص الذی کان یحول بینهم و بین ذلک؟! هل هو بأنهم کانوا بأجمعهم لا یحسنون القراءه مثلا؟!

أم هو عدم وجود من یملک صفه العداله بینهم؟ إن ذلک بعید، و لا مجال للمصیر إلیه، لما یلی:

أولا: لمنافاته لقولهم بعداله جمیع الصحابه.

ثانیا: إنهم یروون عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه قال: صلوا خلف کل بر و فاجر.

ثالثا: إننا إذا قلنا باشتراط العداله فی الإمام، فمن الصعب الحکم بفسق أولئک الناس کلهم. فالحدیث عن أن استثناء أبی بکر قد کان بعد اشتداد مرض النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لا معنی له ..

أقلل اللبث فیهم:

و لا بد لنا من التأمل فی السبب الذی دعا النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یأمر أسامه بأن یقلّ اللبث فی أهل أبنی، بعد أن یظفر بهم، فهل هو لا یرید أن یفسح المجال أمام أولئک الأعداء لانتهاز الفرصه لتسدید ضربتهم للمسلمین علی حین غفله منهم؟! فإن هذا ما یوجبه النصح للمسلمین و المحافظه علیهم، و حفظهم من أن یتعرضوا لصدمه روحیه، قد تبلغ حد

الإحباط لدی بعض ضعفاء النفوس ..

أو لأنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یبقی علی حاله الإبهام و الغموض، و التهیب للمسلمین، فی نفوس أولئک الأعداء؟!

أو لأنه یرید منه أن یسرع بالرجوع إلی المدینه، لأن طول غیابه قد یفسح المجال أمام بعض الفئات لجمع قواهم، و الإنقضاض علی المدینه عاصمه الإسلام.

أو لأنه یرید أن یحمیه من أن یتمکن هر قل من إرسال جیوشه الهائله لنجده أهل أبنی، و یتمکن من إلحاق الأذی بأسامه و بجیشه.

أو أن کل ذلک کان مقصودا؟!!

ربما یکون هذا الأخیر هو الأولی و الأظهر ..

إشاره إلی حدیث اللدود:

و قد أشارت بعض النصوص المتقدمه إلی الحدیث الذی یقول: إنهم لدّوا رسول اللّه فی مرضه، و قد تکلمنا عن هذا الحدیث فی هذا الجزء من الکتاب و قلنا: إنه حدیث خرافه، فراجع ..

حرّق علیهم:

و قد نسبوا إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه أمر أسامه بأن یحرق علی أهل أبنی، و نحن نشک فی صحه هذه الروایه، و ذلک لما یلی:

۱- إن کان المراد تحریق الشجر مثل النخل و غیره، فنقول:

قد ورد عن ثوبان أنه سمع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یقول: من قتل صغیرا أو کبیرا، أو أحرق نخلا، أو قطع شجره مثمره، أو ذبح شاه

لإهابها، لم يرجع كفافا (۱).

فإنه يدل على أن هذا العمل مرجوح عند الشارع، و لا يأمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) بما هو مرجوح ..

بل قد ورد ما يدل على حرمته أيضا، و بذلك أفتى عدد من الفقهاء إلا فى حال الضروره (۲).

و حكم كثير منهم بالكراهه (۳).

۱- راجع: مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷۶ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۱۷ و ج ۱۴ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۳۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۱۱۸ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۳۵.

۲- راجع: المهذب لابن البراج (مطبوع ضمن الينابيع الفقهيه) كتاب الجهاد ص ۸۸ مقيدا للأشجار ب (المثمره) و فى منتهى المطلب ج ۲ ص ۹۰۹ عن أحمد، و قد حكى القول بعدم الجواز عن الليث بن سعد، و أبى ثور، و الأوزاعى فراجع: فتح البارى ج ۵ ص ۷ و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۱۲۲ و فقه السيره ص ۲۸۰ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۷ و ج ۱۲ ص ۵۰ و عمده القارى ج ۴ ص ۱۷۹ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۷ ص ۵۰۲ و البحار ج ۷۳ ص ۳۱۹.

۳- تذكره الفقهاء ج ۱ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و راجع: السرائر ص ۱۵۷ و تحرير الأحكام ج ۱ ص ۱۳۵ و شرائع الإسلام ج ۱ ص ۳۱۲ و القواعد (المطبوع مع الإيضاح) ج ۱ ص ۳۵۷ و الجامع لأحكام الشرائع ص ۲۳۶ و منتهى المطلب ج ۲ ص ۹۰۹ و الوسيله (المطبوع ضمن الجوامع الفقهيه) ص ۶۹۶ و الخراج لأبى يوسف ص ۲۱۰ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۳۱ عن الأوزاعى، و المبسوط للشيخ الطوسى (رحمه اللّه) ج ۲ ص ۱۱ و عون المعبود ج ۷ ص ۲۷۵ و مجمع الأنهر ج ۱ ص ۵۹۰ و إيضاح الفوائد لابن العلامه ج ۱ ص ۳۵۷ و مسالك الأفهام ج ۳ ص ۲۵ و جامع المقاصد للمحقق الكركى ج ۳ ص ۳۸۵ و كشف الغطاء (ط. ق) ج ۲ ص ۴۰۶ و جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۶۶.

و النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یأمر بالمکروه فضلا عن الحرام إلا مع الضروره. فیرتفع معها عنوان الحرمه أو الکراهه.

إلاـ أن یقال: إن المرجوح هو فعل ذلک بالمسلمین، أو فی نخلهم، و شجرهم، و لاـ یشمل نخل المحاربین و شجرهم، و أملاکهم.

و یجاب: بأن الکلام قد جاء مطلقا، کما أن النهی عن ذلک قد یکون لأجل أنه من مصادیق الإفساد فی الأرض، و هذا صادق علی صوره کون النخل للمحاربین أیضا، إلا مع الحاجه إلیه لکسر شوکه العدو، و تحقیق النصر علیه.

۲- و إن کان المراد تحریق الناس بالنار، فقد روی عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه قال: لا یعذب بالنار إلا رب النار. أو نحو ذلک (۱).

۱- راجع: صحیح البخاری کتاب الجهاد، باب لا یعذب بعذاب اللّه ج ۳ ص ۱۰۹۸ ح (۲۸۵۳) و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۹۴ و ج ۲ ص ۳۰۷ و عن سنن أبی داود ج ۲ ص ۲۱۹ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۶۰۳ و ج ۲ ص ۵۳۲ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۱۱۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۷۱ و ۷۲ و مصابیح السنه ج ۲ ص ۵۲۸ و ۵۳۰ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۵ و ج ۱۲ ص ۲۳۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۵ ص ۶ و ج ۱۴ ص ۱۹۴ و الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۴ ص ۱۵۳۶ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۶۱ و مسند أبی یعلی ج ۳ ص ۱۰۶ و الآحاد و المثانی ج ۴ ص ۳۴۰ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۱۵ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۱۷۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۲۰ و تیسیر الوصول ج ۱ ص ۲۷۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۱ و حاشیه رد المحتار لابن عابدین ج ۴ ص ۳۱۷ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۹ ص ۴۰۵ و ج ۱۰ ص ۳۹۶ و المحلی لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۷۶ و ج ۱۱ ص ۳۸۳ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۴ و ج ۹ ص ۹۵ و البحار ج ۱۹ ص ۳۵۲ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۵ و بدایه المجتهد و نهایه المقتصد لابن رشد الحفید ج ۱ ص ۳۰۹ و کشاف القناع للبهوتی ج ۳ ص ۵۵ و المغنی لابن قدامه ج ۹ ص ۳۹۱ و ۵۰۲.

إلا أن يقال: إن التعذيب بالنار المنهى عنه هو: أن يكون من يراد تعذيبه فى قبضه الإنسان المؤمن، و يريد أن يورد عليه عقوبه أو أذى مشروعا من حدّ أو تعزير.

و أما الإستفاده من النار فى قتال العدو فلا مانع منه.

۳- ما نسب إلى على (عليه السلام) من أنه أحرق عبد اللّه بن سبأ ..

لعله غير دقيق، فقد روى:

أنه (عليه السلام) حفر له و لأصحابه حفائر، و خرق بعضها إلى بعض، ثم دخن عليهم حتى ماتوا (۱).

۴- من الممكن أن يكون هذا الحديث قد نسب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بهدف تبرير فعل صدر عن أبى بكر، الذى أحرق الفجاءه

۱- راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۱ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۶ و فتح البارى ج ۶ ص ۱۰۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۵ ص ۵ و ج ۸ ص ۱۱۹ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۳ ص ۵۱۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۶۴ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۶۴۵.

السلمی (۱)، و صدر أیضا من خالد بن الولید (۲)، ثم صدر من أسامه تجاه أهل أبنی، و معه جماعات من الصحابه ممن لا یحب هؤلاء الناس أن تنسب إلیهم مخالفات صریحه، لأنهم کانوا- عموما- من أنصار الحاکم الجدید.

أغز علیهم:

تقدم: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال لأسامه: (أغز علیهم) و هو تصحیف، إذ لا معنی لتعدیه کلمه (أغز) بعلی، فقوله: (أغز علیهم) کلام رکیک، إلی حد الغلط، و هو لا یصدر عن أفصح و أبلغ الناس، فالصحیح هو: (أغر علیهم) .. و لعل عدم وجود النقط للحروف هو الذی أوقع فی الإشتباه ..

الغاره علی الآمنین:

و لا مجال للإعتراض بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یأمر بالإغاره علی الآمنین. و ذلک لأن أهل أبنی کانوا معلنین للحرب علی الإسلام

۱- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۱۹ و الإصابه ج ۵ ص ۲۲۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۳۷ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۰ و الخصال ص ۱۷۱ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۲ و ۳۲۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۱۸ و ۴۲۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۹.

۲- راجع: الریاض النضره ج ۱ ص ۱۲۹ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۳۸۰ و تذکره الفقهاء (ط. ق) ج ۹ ص ۶۹ و (ط. ق) ج ۱ ص ۴۱۲ و.

و أهله، و قد كان لهم دور بارز فی مؤته.

و لا- مانع من صحه ما روی، من أن قاتل زید بن حارثه كان فیهم أو منهم، و لیس للمحارب أن یتوقع من عدوه أن یعلمه بموقعه، و بخططه، أو بما یحمله من سلاح، أو بساعه إغارته علیه .. بل علیه هو أن یكون حذرا، و أن یستعد للمفاجآت، و یحسب لها حسابها.

و لعدوه الحق بأن یموه علیه، و أن یطلب غرته و یغیر علیه .. فلا محذور فی أن یأمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) أسامه بن زید بأن یغیر علی أهل أبنی فی أی وقت شاء.

سبب التثاقل و التخلف عن أسامه:

قال العلامه البحاثه السید عبد الحسین شرف الدین (رحمه اللّه)، فی بیانه لأسباب تثاقلهم ثم تخلفهم عن جیش أسامه:

(لا- یفوت البعث بتثاقلهم عن السیر، و لا- بتخلف من تخلف منهم عن الجیش). أما الخلافه فإنها تنصرف عنهم لا محاله، إذا انصرفوا إلی الغزوه قبل وفاته (صلی اللّه علیه و آله ..

و كان بأبی هو و أمی- أراد أن تخلو منهم العاصمه، فیصفو الأمر من بعده لأمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه السلام) علی سكون و طمأنینه.

فإذا رجعوا و قد أبرم أمر الخلافه، و أحكم لعلی (علیه السلام) عقدها، كانوا عن المنازعه و الخلاف أبعد ..

و إنما أمّر علیهم أسامه و هو ابن سبع عشره سنه (۱) لیا لأعنه البعض، و ردّا لجماح أهل الجماح منهم، و احتیاطا من الأمن فی المستقبل من نزاع أهل التنافس لو أمّر أحدهم کما لا یخفی.

لکنهم فطنوا إلی ما دبر (صلی اللّه علیه و آله)، فطعنوا فی تأمیر أسامه، و تثاقلوا عن السیر معه، فلم یبرحوا من الجرف حتی لحق النبی (صلی اللّه علیه و آله) بربه، فهمّوا حینئذ بإلغاء البعث، و حلّ اللواء تاره، و بعزل أسامه أخری، ثم تخلف من تخلف منهم عن الجیش، و فی أولهم أبو بکر و عمر (۲).

تثاقل أسامه و الجیش إلی أی مدی؟!:

و یفهم من قول الجوهری (فتثاقل أسامه، و تثاقل الجیش بتثاقله): أن السبب فی تثاقل الجیش هو أسامه بالذات ..

۱- راجع: الإستیعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۱ ص ۳۴ و الإصابه ج ۱ ص ۴۶ و الوافی بالوفیات ج ۹ ص ۲۶۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۳ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۶۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۴ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه ص ۱۰۴ و عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۴ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۷ و قیل: کان عمره ۱۸ سنه، و قیل: ۲۰ سنه.

۲- النص و الإجتهاد ص ۳۶ و ۳۷. و راجع: مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۸۱ و فی هامشه عن: أسد الغابه ج ۱ ص ۶۴ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱ و الإستیعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۵۷ و قاموس الرجال ج ۱ ص ۴۶۸ و تنقیح المقال ج ۱ ص ۱۰۸ و الکشی ص ۳۹/ ۸۰ و ۸۱ و الطبقات الکبری ج ۴ ق ۱ ص ۴۲.

غير أن من الواضح: أن أكثر الجيش، ربما لم يكن مدركا لما يجرى، و كان يتعامل مع الأمور بعفويه، و سلامه طويه و انقياد و طاعه، غير أن المفروض بأعيان القوم، و زعمائهم أن لا يستسلموا للأمور ببساطه، بل لا بد أن يتساءلوا عن مبررات هذا التثاقل، و سير فضونه إن وجدوا أنه لا يملك مبررات تقنعهم، و سترتفع عقيرتهم بالإعتراض و الإدانه ..

و لكننا حين نراجع موقفهم هنا نجد: أنهم لم يرتفع لهم صوت، رغم شده و تواصل حثّ النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم على المسير، إلى حد لعن المتخلفين، بل كان هؤلاء الأعيان و الزعماء يشاركون فى هذا التثاقل، و يمعنون فيه .. مما يعنى أنه تثاقل قد تفاهموا عليه مع أسامه، إن لم يكونوا هم الذين جروه إليه، أو فرضوه عليه ..

و يؤكد هذا الذى نقوله: أن هذا التثاقل، أو فقل: هذا التمرد على أوامر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد استمر حوالى نصف شهر ..

و حتى حينما لم يجد أسامه بدا من المسير، تحت وطأه إصرار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فإنه سار قليلا، و بمقدار ساعه فقط، ثم حط رحاله فى الجرف على بعد فرسخ واحد من المدينه، ربما ليبقى جيشه فى أجواء ما يجرى فى المدينه، و على علم بالشائعات عن حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، التى ربما كانت فئات فى المدينه تغذيها، بالتعاون مع مجموعات فى الجيش نفسه.

و كان أسامه يترك الجيش و يدخل المدينه، و يصر على النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالتريث، و يصر عليه النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالإستعجال، حتى لقد رجع فى اليوم الأخير مرتين كانت الأخيره منهما برفقه عمر و أبى

عبیده، فوجده یجود بنفسه.

إعتذارات البشری عن تثاقلهم:

ثم ذکر السید شرف الدین: أن الشیخ سلیم البشری قد اعتذر عنهم بما حاصله:

١- بالنسبه لتثاقلهم، نقول:

إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إن کان قد حثهم علی الإسراع، و لکنه تمرض بعد ذلک مباشره، فثقل حتی خیف علیه، فلم تسمح نفوسهم بفراقه و هو فی تلک الحال، فتربصوا ینتظرون فی (الجرف) ما تنتهی إلیه حاله.

و هذا من وفور إشفاقهم علیه، و ولوع قلوبهم به. و مقصدهم فی تثاقلهم: إما قره عیونهم بصحته، و إما التشرف بتجهیزه، و توطید الأمر لمن یتولی علیهم من بعده. فهم معذورون فی تربصهم.

٢- و اعتذر عن طعنهم فی إماره أسامه: بأن سببها هو حداثه سنه، و هم شیوخ و کهول، و نفوس الشیوخ و الکهول تأبی النزول علی حکم الشبان (١).

و نقول:

إننا نضیف إلی ما تقدم ما یلی:

أولاـ إنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یکتف فی أمره لهم بالمسیر مع أسامه علی ما قبل اشتداد مرضه، بل هو قد استمر یأمرهم بذلک مره بعد أخری

١- المراجعات للسید شرف الدین ص ٣٧٠ و النص و الإجتهاد ص ٣٧- ٣٩ و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

حتی بعد اشتداد المرض أیضا، و قد أکد هذا الإلتزام بلعنه لمن یتخلف.

فلیس لأحد أن یعتذر عن معصیه الأمر الوجوبی من أجل أمر مستحب فهو کمن یترک الحج الواجب، و الصلاه الواجبه، لأنه أراد أن یزور أحد المؤمنین، أو لا نشغاله بالتسبیح و التهلیل.

ثانیا: لقد کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعرف بالمصالح و المفاسد منهم. فمواصله حثه لهم علی الإسراع بالمسیر حتی بعد اشتداد مرضه، مع علمه بأن صحابته قلقون علیه یدل علی أن ما یتوخاه من هذا الإسراع أعظم من مصلحه طمأنتهم علی مصیره، أو مشارکتهم فی مراسم دفنه، أو فی توطید الأمر لمن یتولی الأمر بعده .. فإن هذه الأمور لا تخفی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فکان یجب أن یمتثلوا أمره، علی قاعده: وَ یُسَلِّمُوا تَسْلِیماً (۱). و لا- یحق لهم أن یعتبروا رأیهم مقدما علی أوامره، فإن رأیهم ینتهی إلی الحدس و الظن، أما هو فلا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی ..

ثالثا: إن حدیث الإشفاق، لا یمکن القبول به، لأن المعیار هو ما یحکم به العقل، و تقتضیه الحکمه، لا ما تدعو إلیه العاطفه، و یسوق إلیه الهوی.

ألا- تری أن لو کان لإحدی النساء طفل مریض، و قد وصف له الطبیب دواء مرا، أن عقلها یحتم علیها أن تسقیه الدواء، و إن کانت عاطفتها تصدها عن ذلک، لأنها لا ترید أن تؤذی طفلها بمراره الدواء ..

رابعا: بالنسبه لنفره نفوس الشیوخ من الإنقیاد إلی الشباب، نقول:

۱- الآیه ۶۵ من سوره النساء.

إن هذا لو كان عذرا لوجب أن يكون جميع الذين كانوا أكبر سنا من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) معذروين فى اختيارهم الكفر و الشرك على الإسلام، لأن نفوسهم تأبى الإنقياد لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لأنه كان شابا بالنسبه إليهم ..

و لكان يجب أن لا ينقاد كثير من أهل الممالك لرؤسائهم و ملوكهم، حين يكونون أكبر منهم سنا، أو حين يكونون شيوخا، و ملوكهم و رؤساؤهم شبانا.

خامسا: حتى لو سلمنا أن الأمر كذلك، فإن ثمه فرقا ظاهرا بين أوامر الأنبياء و أوصيائهم، و أوامر الرؤساء و الملوك، و سائر الناس لبعضهم بعضا، فإن أوامر الأنبياء و الأوصياء تنتهى إلى اللّه سبحانه، و هى تعبر عن إرادته، و تنتهى بمرضاته، و ليست أوامر الرؤساء و الملوك و الناس مع بعضهم البعض كذلك.

و قد قال تعالى: فَلا وَ رَبِّکَ لا یُؤْمِنُونَ حَتَّی یُحَکِّمُوکَ فِیما شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لا یَجِدُوا فِی أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَیْتَ وَ یُسَلِّمُوا تَسْلِیماً (۱).

و قال: وَ ما کانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَی اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ یَکُونَ لَهُمُ الْخِیَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَ مَنْ یَعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالًا مُبِیناً (۲).

إرتداد العرب متى كان؟! و لماذا؟!:

و قد ذكر النص المتقدم: أن العرب ارتدت قبل أن يتحرك أسامه من

۱- الآيه ۶۵ من سوره النساء.

۲- الآيه ۳۶ من سوره الأحزاب.

المدينه، و هو كلام غير دقيق، و لا صحيح، فإنهم يصرحون: أنه بمجرد أن تمت البيعه لأبى بكر سيّر أبو بكر جيش أسامه.

و يبدو لنا أن العرب لم يرتدوا، و إنما هم قد امتنعوا من البيعه لأبى بكر، لأنهم كانوا قد حضروا يوم الغدير، و بايعوا عليا (عليه السلام)، فلا معنى لقبولهم بنكث بيعتهم التى أمرهم بها الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و أشرف عليها بنفسه، ليبايعوا أبا بكر الذى أخذ هذا المقام بالقهر و الغلبه و بالتهديد، بالإستناد إلى ألوف المقاتلين من بنى أسلم و غيرهم كما سيأتى.

و الذين ارتدوا حقيقه إنما ارتدوا فى زمن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مثل: مسيلمه، و طليحه، و سجاح، و الأسود العنسى ..

و أما مالك بن نويره، و أضرابه، فهؤلاء إنما امتنعوا عن بيعه أبى بكر، و لم يؤدوا الزكاه إليه، و قالوا: إنهم لا يؤدونها إلا إلى أهل بيت نبيهم، أو يقسمونها على فقرائهم، فاستحل أبو بكر دماءهم و قتلهم ..

و لهذا البحث مجال آخر ..

إشكال مشترك الورود:

و قد يقال: إن إشكال التخلف عن جيش أسامه مشترك الورود، و بيان ذلك كما يلى:

أولا: إن أبا بكر و عمر، و غير هما، و إن كانوا قد تخلفوا عن جيش أسامه (١)، و قد شملهم قول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله):

١- الإستغاثه (ط دار الجيل) ج ١ ص ٢١ و منهاج الكرامه للعلامه الحلى ص ١٠٠ و نهج الحق للعلامه الحلى ص ٢٦٣ عن: الملل و النحل للشهرستانى ج ١ ص ٢٣، و السيره الحلبيه ج ٣ ص ٢٠٧، و شرح النهج للمعتزلى ج ١ ص ٥٣ و الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٢١٥ إضافه على مصادر أخرى تقدمت.

(لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه). و لكن عليا (عليه السلام) قد تخلف أيضا؛ فلماذا لا يشمله؟!.

ثانيا: لم يرد لعن المتخلف عن جيش أسامه فى حديث أصلا (۱).

ثالثا: إن أبا بكر قد تخلف لما أمره النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالصلاه بالناس، فليس فى تخلفه غضاضه ..

و نجيب بما يلى:

إنه لا ريب فى أن عليا (عليه السلام) لم يتخلف عن جيش أسامه، فلا يشمله لعن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لمن تخلف، و ما ذكروه لا اعتبار به، و ذلك للأمور التاليه:

أولاـ قولهم لم يرد لعن المتخلف عن جيش أسامه فى حديث أصلا، غير صحيح، فقد أرسل ذلك الشهرستانى فى الملل و النحل إرسال المسلمات (۲)، و ذكر ذلك غيره أيضا (۳).

۱- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۸.

۲- راجع: الملل و النحل (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۳ و (بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰.

۳- شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۵۲ عن كتاب السقيفه لأحمد بن عبد العزيز الجوهرى و راجع: المسترشد للطبرى ص ۱۱۲ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودى ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۴ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۱۸.

ثانیا: إنه حتی لو لم یرد لعن صریح لمن تخلف، فإن نفس مخالفه أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر قبیح، یستحق فاعله العقوبه، فکیف إذا کان (صلی اللّه علیه و آله) قد أصر علی الناس فی تنفیذ هذا البعث، و أصروا هم علی عصیان أمره، و هو یری ذلک منهم، و یحاول معالجته مره بعد أخری، فلا یستجیبون له، فإن ذلک سیکون من موجبات تأذّیه منهم، و غضبه علیهم، و هذا من موجبات طردهم من ساحه رحمه اللّه تبارک و تعالی ..

ثالثا: إن الحدیث عن تخلف أبی بکر بأمر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفسه، حین أمره بالصلاه بالناس، لا یصح، فقد ذکرنا: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد بادر إلی عزله عن نفس تلک الصلاه ..

کما أن علیا (علیه السلام) کان یقول: إن عائشه هی التی أمرت أباها بأن یصلی بالناس و لیس النبی (علیه السلام) (۱).

۱- شرح نهج للمعتزلی ج ۹ ص ۱۹۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۵۹ و الهدایه الکبری للخصیبی ص ۴۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۲۰ و الإستغاثه للکوفی ج ۲ ص ۱۹ و مناقب أهل البیت (علیه السلام) للشیروانی ص ۳۹۹ و تثبیت الإمامه للهادی یحیی بن الحسین ص ۲۳ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۶۸ و راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۸۲ و الإفصاح للمفید ص ۲۰۶ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۱۳۲ و الإیضاح لابن شاذان ص ۳۴۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۴۱ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۱۲۴ و الجمل لضامن بن شدقم المدنی ص ۴۰ و کتاب الأربعین ص ۲۷۸ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۵ و ۱۳۳ عن الغزالی فی الإحیاء، و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۷۹ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۷۳ و فیه: أنها أمرت عمر.

و قد ناقشنا هذه القضيه فی موضع آخر من هذا الجزء فلا نعيد ..

و يـدل على ذلك: أن أسامه حين وفاه رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) قـد ترك المدينه و سـكن وادى القرى (۱)، فكتب أبو بكر إليه يستقدمه إلى المدينه، فأجابه أسامه بكتاب جاء فيه:

(انظر مركزك، و لاـ تخـالف فتعصـی اللّـه و رسـوله، و تعصـی مـن اسـتخلفه رسـول اللّه (صـلى اللّـه عليه و آله) عليـك و على صاحبك، و لم يعزلنى حتى قبض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و إنك و صاحبك رجعتما، و عصيتما، و أقمتما فى المدينه بغير إذن) (۲).

و فى نص آخر: (فإن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) استخلفنى عليكم، و لم يعزلنى.

و قد علمت كراهه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لرجوعكم عنى إلى المدينه.

۱- الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۸ ص ۴۸ و ج ۱۰ ص ۱۴۰ و ج ۱۳ ص ۲۶ و ج ۷۰ ص ۸ و الإصابه (ط دار الكتب العلميه) ج ۱ ص ۲۰۲ و راجع: الأعلام للزركلى ج ۱ ص ۲۹۱ و المنتخب من ذيل المذيل للطبرى ص ۳۳ و ۵۰.

۲- الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۱۴ و البحار ج ۲۹ ص ۹۲.

و قال (صلی اللّه علیه و آله): (لا یتخلفن أحد عن جیش أسامه إلا کان عاصیا للّه و لرسول اللّه) (۱).

رابعا: لا ریب عند أحد من المسلمین فی أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یجعل علیا (علیه السلام) فی ذلک الجیش، فضلا عن أن یتوهم أنه قد تخلف عنه، و یکفی أن نشیر هنا إلی ما یلی:

ألف: قال ابن حمزه: (و هل نقل عن أحد من أهل العلم أن علیا (علیه السلام) کان فی جیش إلا و هو أمیره) (۲).

و روی الواقدی، قال: سئل الحسن (البصری) عن علی (علیه السلام)- و کان یظن به الإنحراف عنه، و لم یکن کما یظن- فقال: ما أقول فیمن جمع الخصال الأربع: ائتمانه علی براءه، و ما قال له الرسول فی غزاه تبوک، فلو کان غیر النبوه شی ء یفوته لاستثناه، و قول النبی (صلی اللّه علیه و آله):

(الثقلان کتاب اللّه و عترتی)، و إنه لم یؤمّر علیه أمیر قط، و قد أمّرت الأمراء علی غیره (۳).

و العباره الشائعه عن هذا الأمر هی قولهم: لم یؤمّر علیه أحدا قط، و لم یکن فی سریه قط إلا کان أمیرها (۴).

۱- کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۵۶ و تثبیت الإمامه للهادی یحیی بن الحسین ص ۲۰.

۲- الشافی لابن حمزه ج ۴ ص ۱۶۴.

۳- شرح النهج للمعتزلی ج ۴ ص ۹۵- ۹۶ عن الواقدی، و الملل و النحل للشهرستانی ج ۱ ص ۱۴۴ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۱۲۳ و ۱۳۵.

۴- راجع: الثقات ج ۱ ص ۲۴۲ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۵۸ و الوفاء ص ۶۸۹ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۱ و کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۴۱۸ و دلائل الامامه للطبری (الشیعی) ص ۲۶۱ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۰ و نوادر المعجزات للطبری (الشیعی) ص ۱۴۴ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۵۱ و الطرائف ص ۲۷۷ و البحار ج ۲۰ ص ۱۶۵ عن الکازرونی و غیره و ج ۳۷ ص ۳۳۵ و ج ۴۷ ص ۱۲۷ و ج ۴۹ ص ۲۰۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۲۱ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۲۳۷ و ۳۳۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۱۲ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۱۲۳ و ۱۳۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۱ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۴۶۷ و راجع: الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۷۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۵ و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۵۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۴- ۲۶۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۱.

و هذا يدل على أنه (عليه السلام) لم يكن فى جيش أسامه، لأنه لو كان فيه لكانت الإماره له لا لسواه.

ب: إن جعل النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليا (عليه السلام) وصيا بأمر من اللّه تعالى، و البيعه له فى يوم الغدير يمنع من جعله إياه فى جيش أسامه، لا سيما و هو (صلى اللّه عليه و آله) يتوقع أن ينزل به القضاء لحظه بعد أخرى، فقد أخبرهم (صلى اللّه عليه و آله) بدنو أجله، و أنه يوشك أن يدعى فيجيب.

فلم يكن (صلى اللّه عليه و آله) ليجعله مولى للناس، و أولى بهم من أنفسهم، ثم يجعل أسامه أميرا عليه، و المتصرف فيه، و الآمر و الناهى له.

ج: ورد فى رساله كتبها أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى شيعته قوله:

(و قد كان نبى اللّه أمّر أسامه بن زيد على جيش، و جعلهما (يعنى أبا

بكر و عمر) فى جيشه.

و ما زال النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى أن فاضت نفسه يقول: (انفذوا جيش أسامه).

فمضى جيشه إلى الشام، حتى انتهوا إلى أذرعات الخ ..) (۱).

فلو كانت حاله (عليه السلام) فى التخلف عن جيش أسامه حال غيره لم تصح منه الإشاره إلى تخلفهما، و عصيانهما أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

هذا .. و لم يزل الشيعه يستدلون على غيرهم بتخلف أبى بكر و عمر عن جيش أسامه، و قد اقتصرت إجابات أتباع أبى بكر و عمر على إنكار تخلف أبى بكر، و لو بالاستناد إلى ما زعموه من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أمره بالصلاه .. و لم نجد أحدا منهم نقض على الشيعه بتخلف على (عليه السلام) ..

و ذلك يدل على أن من المتسالم عليه أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن قد جعل عليا (عليه السلام) فى ذلك الجيش.

و حسبنا ما ذكرناه آنفا عن على (عليه السلام)، و عن الحسن البصرى، و غير ذلك، مما يدل على هذا الأمر دلاله قاطعه، فليلاحظ ذلك ..

۱- الخطبه فى البحار ج ۳۰ ص ۷- ۱۲ و كشف المحجه ص ۱۷۶، و مصباح البلاغه (مستدرك نهج البلاغه) للمير جهانى ج ۴ ص ۷۴، و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۰۵، و الإمامه و أهل البيت لمحمد بيومى مهران ج ۱ ص ۷۹.

مغزی تأمیر أسامه:

و غنی عن البیـان: أن تـأمیر أسـامه و هو شاب فی مقتبل العمر لم یخض حربا، و لم یتسـلم قبل ذلک قیاده علی جیش یضم کبار الصـحابه، و الزعماء، و القاده، و الطامحین لأعظم مقام و أسماه، و هو مقام خلافه النبوه .. سیکون صعبا و ثقیلا علی قلوب هؤلاء النـاس، و لاـ سـیما قـاده طالما تباهوا بأنفسـهم، و افتخروا علی غیرهـم من أمثال خالـد، و ابن العاص، و غیرهما .. و قـد کان هـذا الجیش یرید غزو بلاد بعیده، ترتبط بأعظم أمبراطوریه فی ذلک الزمان، و هی أمبراطوریه الروم.

فـإن ذلـک یـدل علی: أنه (صـلی اللّه علیه و آله) یرمی إلی تحقیق أهـداف عظیمه، لاـ بـد أن یعیهـا المسـلمون، و أن یتأمـل بها المتأملون، و أن یوصلها إلی بر الأمان، و یحقق لها النصر، المؤمنون المخلصون.

و یمکن أن نشیر إلی جمله من هذه الأهداف فیما یلی:

أولا: قال الشیخ محمد رضا المظفر (رحمه اللّه):

إنه (صـلی اللّه علیه و آله) أراد أن یهیئ المسلمین لقبول قاعده (الکفایه) فی ولایه أمورهم، من ناحیه عملیه، فلیست الشهره و لا تقـدم العمر هما الأساس لاسـتحقاق الإماره و الولایه، فلـذا قال عن أسامه، مؤکـدا جـدارته بالقسم و لام التأکیـد: (و أیم اللّه، إن کان لخلیقا للأماره- یعنی زیدا- و إن ابنه لخلیق للأماره) (۱).

و یأتی هذا بمثابه الرد لمقوله عمر، التی أشرنا إلیها حین الکلام حول

۱- السقیفه للشیخ المظفر (رحمه اللّه) (ط مکتبه الزهراء، قم، إیران) ص ۷۷.

حدیث الغدیر: أن السبب فی إبعاد علی (علیه السلام) عن الخلافه هو: أن قومه استصغروه ..

ثانیا: إن تأمیر أسامه کما یقوله العلامه المظفر (یقیم الحجه لهم و للناس بأن من یکون مأمورا طائعا لشاب یافع، و لا یصلح لأماره غزوه مؤقته، کیف یصلح لذلک الأمر العظیم، و هو ولایه أمور جمیع المسلمین العامه، و هی فی مقام النبوه؟! و صاحبها أَوْلی بِالْمُؤْمِنِینَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ (۱)) (۲).

و قال (رحمه اللّه): (فهذا البعث الذی کان تدبیرا لإخلاء المدینه لعلی (علیه السلام) و حزبه، کان حجه علی المستصغرین لسنه، و دلیلا علی عدم صلاح غیره لهذا المنصب العظیم ..

فإذا کان الإخلاء، لم یتم لتمانع القوم و عرقلتهم للبعث، فإن الحجه ثابته مع الدهر ..

و لا یصح للباحث أن یدّعی: أن السبب الحقیقی لتخلف القوم هو ما تظاهروا به من عدم الرضی بإماره قائدهم الصغیر، و إن تذرعوا به عذرا لاحقا، تلک الشنشنه التی عرفها النبی (صلی اللّه علیه و آله) من أخزم.

لأنّا نری: أن لو کان هذا السبب الحقیقی لما تنفذ البعث، بعد أن تم أمر الخلافه الذی به زال المانع الحقیقی. و المسلمون إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) أطوع منهم إلی أبی بکر، لو کان یمنعهم صغر القائد. و لم یتأبّ عمر

۱- الآیه ۶ من سوره الأحزاب.

۲- السقیفه للشیخ المظفر (رحمه اللّه) (ط مکتبه الزهراء، قم، إیران) ص ۷۸.

نفسه بعد ذلک أن یخاطب أسامه بالأمیر طیله حیاته، اعترافا بأمارته) (۱) بل عرفانا منه بالجمیل له.

و قال (رحمه اللّه): (أما الشفقه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) إن لم تکن عذرا آخر تذرعوا به- فلا یصح أن تکون سببا حقیقیا، إذ ینبغی أن یکونوا علیه أشفق بالتحاقهم بالبعث، و قد غضب أشد الغضب من تأخرهم، علی ما فیه من حال و مرض.

و لئن ذهبوا یسألون عنه الرکبان، کان أکثر برا بنبیهم (صلی اللّه علیه و آله) من أن یعصوا أمره، و یغضبوه ذلک الغضب المؤلم له) (۲).

ثالثا: إنه لا ریب فی أنه لو تم غزو تلک البلاد فی هذا الظرف بالذات، و انتظام أمر الخلافه وفق ما رسمه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فإنه سیکون تأکیدا لهیبه الإسلام، و تحصینا للدوله الإسلامیه من مطامع أهل الزیغ و النفاق فی الداخل، و الأعداء المتربصین بها شرا فی الخارج ..

و سیعطی الإنطباع بأن مفاهیم و قیما جدیده قد وجدت لها مکانا فی ذهنیه المجتمع الإسلامی، و فرضت نفسها فی مجال العمل و الممارسه، و أن نفوس الناس قد روضت لتقبل ما کان یکاد یدخل فی عداد المستحیلات فی السابق، و هو أن ینقاد شیوخ و زعماء القبائل لشاب هو بمثابه ولد و حفید، و لیس هو من القبائل التی تمسک بأسباب القوه و النفوذ، و التی یعترف لها بالزعامه و الریاسه علی نطاق واسع فی ذلک المحیط الذی کانت مفاهیم

۱- نفس المصدر ص ۷۸ و ۸۰.

۲- المصدر السابق.

الزعامه بهذا المعنى هى المهيمنه عليه بجميع فئاته و طبقاته ..

و هذا سوف يجعل الكثيرين يفكرون مليا بما أحدثه هذا الدين من انقلاب عميق، فى كل الواقع الإنسانى القائم آنذاک ..

بعث أسامه مدهش:

و لا شک فى أن بعث أسامه يبقى أهم إجراء مثير للدهشه لدى أى باحث منصف، و لا سيما بملاحظه ما يلى:

۱- أن هـذا النبى الـذى جاء بدين و لقى كل هذه التحديات، و تعرض لمختلف أنواع التآمر و الكيد، يواجه حاله نفاق مستشـريه فى داخل مجتمعه الناشـئ. و هى حاله تحدث عنها القرآن بإسهاب، و بأسلوب حازم و قوى، ينبئ عن عظيم خطرها، و بالغ أثرها .. حتى لقـد قـال سـبحانه لنبيه: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۱). و أكد له على أنهم يتربصون الدوائر بالإسلام و بالمسلمين.

۲- إن هذا النبى (صلى اللّه عليه و آله) يعلم أن هذا أوان فراقه لهذه الدنيا. و قد أخبر الناس بذلک فى حجه الوداع ..

۳- إنه يعلم أيضا: أن الفتن قد أقبلت على قومه كقطع الليل المظلم ..

۴- إنه يعلم أن هنـاک من لاـ يهتم بالإسـلام، بـل هـو يريـد أن يتخـذ منه وسـيله لأـغراضه، و ذريعه لتحقيق مـآربه فى الحكم و الحاكميه، و الحصول على المناصب، و الأموال، و النفوذ، و الجاه العريض.

۱- الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

۵- إنه یعلم کذلک: أن الرؤساء و الزعماء هم الذین یهیمنون علی الواقع العام، لو حدث بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) حدث، و هم من یفترض فیهم أن یتدبروا الأمور بحکمه و رویه، و أناه، فالإحتفاظ بهم فی مواقع الخطر، و حین یحدث الفراغ الکبیر، باستشهاد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، یصبح ضروره لا بد منها، و لا غنی عنها.

۶- إنه یعلم: أن وجود قوه الردع من شأنه أن یحمی الواقع الداخلی من أطماع الأعداء، و یجعلهم غیر میالین إلی المغامره، و لا راغبین بالمخاطره، التی تکلفهم أثمانا لیسوا علی استعداد لبذلها.

۷- إننا مع ذلک کله نری: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یرسل جیشا للإغاره علی موقع تحمیه أعظم و أقوی أمبرطوریه فی الدنیا. و قد استثنی علیا (علیه السلام) من هذا الجیش، لیکون معه، کما أننا لم نسمع أنه ذکر اسم أی من مناصری علی (علیه السلام) فی جمله جیش أسامه ..

علما بأن هؤلاء لم یکونوا نکرات، و لا مجاهیل فی محیطهم و مجتمعهم، بل کانوا من البارزین و المرموقین، فهم لم یذکروا سلمان الفارسی، و لا المقداد، و لا أباذر، و لا أحدا من بنی هاشم، و لا أبا الهیثم بن التیهان، و لا .. و لا .. فی جمله من فرض علیهم النبی (صلی اللّه علیه و آله) الخروج فی ذلک الجیش، فهل اکتفی (صلی اللّه علیه و آله) بأوامره العامه الشامله لهم و لغیرهم؟!

أم أنه استثناهم کما استثنی علیا (علیه السلام)؟!

إن ذلک لم نتمکن من استیضاحه من النصوص المتوفره لدینا ..

۸- و نحن نعلم أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعقل الخلق، و أحکمهم

حکمه، و أفضلهم رأیا، و أحسنهم تدبیرا، و هو مسدد بالوحی، مرعی بالألطاف الإلهیه. و هذا یجعلنا ندرک أن هناک أهدافا کبیره و خطیره کان یرید (صلی اللّه علیه و آله) تحقیقها ..

و أنها کانت أهدافا تستحق اقتحام الأخطار، و مواجهه الصعوبات ..

و لا نتعقل هذه الأهمیه لأی شی ء، إلا إذا کان أمرا یتوقف علیه حفظ هذا الدین، و بقاؤه، و صیانته فی حقائقه و شرائعه ..

۹- إننا نتوقع أن یکون الباحث الأریب، و المراقب اللبیب قد حدد من خلال کل هذا الذی أشرنا إلیه آفاق المرامی و الأهداف، و أصبحت معالم الصوره لدیه أکثر وضوحا، و أوفر استجماعا لملامح الواقع، حیث سیصبح علی قناعه تامه: بأن علیا (علیه السلام) و مناصریه، و محبیه، و المیّالین إلیه کانوا فی توجهاتهم و ممارساتهم، و مواقفهم، و طبیعه تفکیرهم و غیر ذلک فی جانب .. و أن الذین یسعون لاستلاب ما جعله اللّه تعالی لعلی (علیه السلام) فی یوم الغدیر و فی غیره من المواقف، و محبیهم و مناصریهم، و المیالین إلیهم فی الجانب الآخر المقابل ..

و أن سیاسه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کانت تقضی بإظهار هذا التمایز، فقد آن الآوان لوضع النقاط علی الحروف، لیتحمل کل إنسان مسؤولیه أعماله، فلا مجال بعد لغض النظر، و لا یجوز إفساح المجال لهم للتستر تحت أی شعار، و لا التخفی وراء أی دثار ..

۱۰- و قد اضطرتهم سیاسه النبی (صلی اللّه علیه و آله) هذه لفضح أنفسهم، و إسقاط أقنعتهم بأیدیهم، و من خلال ما ظهر من أفعالهم و تصرفاتهم ..

فکان من مظاهر هذا التعری، تباطؤهم عن الخروج فی ذلک البعث،

و كان إصرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) على شخوص أسامه بجيشه، و تتابع أمره له بالمسير، و اضطرارهم إلى رفض ذلك، و التثاقل فيه، و النزول بالجيش فى الجرف، و التعلل بالمعاذير الباطله، مثل صغر سن قائدهم. و مثل إظهار الحرص على الإطمئنان على صحه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و غير ذلك كان يزيد فى وضوح أمرهم، و كشف ما كانوا يبيتونه من نوايا و أهداف ..

۱۱- و لا شک فى أن فضيحه هؤلاء الناس، قد فتحت نافذه كبيره أمام الأجيال الآتيه لتعرف الحقيقه، و لا تأخذ بالمظاهر الخادعه، و الشعارات اللامعه .. و شكل ذلک امتدادا لما جرى فى حجه الوداع، و تأكيدا على أنهم لا يزالون يسيرون فى نفس الإتجاه، و أن لديهم نفس النوايا.

۱۲- لقد أوضح ما جرى فى حجه الوداع، فى منى و عرفات، و ما جرى فى تجهيز جيش أسامه، حيث لم ينفع مع هؤلاء القوم كل هذا التدبير الحازم و القوى و الصارم، و كل هذا الإصرار النبوى، الذى بلغ حد المبادره إلى لعن من يتخلف- قد أوضح-: أن هؤلاء يصرون على نيل مراداتهم، و أن سكوتهم فى يوم الغدير ما كان إلا انحناء أمام العاصفه ..

و أن أقوال الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و حتى أفعاله التى بلغت حد أخذ البيعه منهم و من غيرهم لعلى (عليه السلام) بالخلافه من بعده، ثم تجهيزه جيشا يرغمهم على الكون فيه، هم و أشياعهم، مع استثنائه عليا (عليه السلام) و ربما بعض محبيه و مناصريه منه .. قد أوضح: أن ذلک كله لم يفد فى إقناعهم بالتراجع عما عقدوا العزم عليه، بل هو قد دفعهم للتمرد و العصيان، و انتهى الأمر بهم إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله،

ثم مواجهه علی و الزهراء (علیهما السلام) بالعدوان، بما یصل إلی حد ارتکاب جریمه القتل، بإحراق بیت الزهراء (علیها السلام) بالنیران ..

۱۳- إن ذلک کله یشیر إلی أن مبادره النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی فضح نوایاهم، و نزع کل قناع عن وجوههم کان ضروریا إلی أقصی حد، لأن ذلک أمانه فی عنقه، لا بد أن یؤدیها للأمه علی أتم وجه، مع یقیننا بأنه (صلی اللّه علیه و آله) کان عارفا بأصحابه، مقتنعا بأنهم لن یطیعوا أمره، و لن یخرجوا فی جیش أسامه و لن .. و لن ..

و قد أخبر علیا (علیه السلام) بحقیقه ما یضمره هؤلاء لعلی (علیه السلام) بعد وفاته کما ألمحت إلیه النصوص التی ذکرنا شطرا وافرا منها حین الکلام عما جری فی حجه الوداع، ثم ما جری یوم الغدیر ..

و أخبر أیضا عن أن أصحابه لا یزالون مرتدین علی أعقابهم القهقری منذ فارقهم (۱).

۱- صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ (ط دار المعرفه) ج ۵ ص ۱۹۲ و ۲۴۰ و ج ۷ ص ۱۹۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۸ ص ۸۷ و صحیح مسلم (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۱۵۰ و ج ۷ ص ۶۷ و ۶۸ و ۷۱ و ج ۸ ص ۱۵۷ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۱۶ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۸ و ج ۵ ص ۴ و سنن النسائی ج ۴ ص ۱۱۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۸۵ و ج ۹ ص ۳۶۷ و ج ۱۰ ص ۳۶۵ و المصنف لعبد الرزاق ج ۱۱ ص ۴۰۶ و عن الجمع بین الصحیحین الحدیث (۲۶۷) و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۴۰۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ج ۳ ص ۲۸۱ و ج ۵ ص ۴۸ و ۵۰ و ۳۳۹ و ۳۳۸ و ۳۹۳ و ۴۰۰ و ۴۱۲ و راجع: الإیضاح لابن شاذان ص ۲۳۳ و الأمالی للمفید ص ۳۸ و البحار ج ۲۸ ص ۲۲ و ۲۷ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۳۶۰ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۹۸ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۵۲۵ و الأحادیث المصرحه بذلک صحیحه و متواتره. و مصادر کثیره أخری، فراجع شطرا منها من کتابنا: (دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام) البحث الذی بعنوان (عداله الصحابه فی الکتاب و السنه) ج ۲ ص ۲۵۳ و ۲۷۳.

ص: ۲۱۲

الفصل الثالث: الكتاب الذى لم يكتب

اشاره

عمر یمنع النبی صلّی اللّه علیه و آله من کتابه الکتاب:

کـان ابن عبـاس یـذکر رزیه یـوم الخمیس، و یبکی حـتی یخضب دمعه الحصـباء، و یقـول: (یوم الخمیس، و مـا یوم الخمیس!! الرزیه کل الرزیه ما حال بین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و بین کتابه).

أو (إن الرزیه کل الرزیه ما حال بین رسول اللّه و بین أن یکتب لهم ذلک الکتاب، من اختلافهم و لغطهم).

أو (الرزیه کل الرزیه ما حال بیننا و بین کتاب نبینا) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و راجع: نفحات اللاهوت ص ۱۱۷ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۰۸ و ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۵ و ۶۹۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۳۶ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و ج ۸ ص ۱۶۱ و (ط دار ابن کثیر) ج ۱ ص ۵۴ و ج ۴ ص ۱۶۱۲ و ج ۵ ص ۲۱۴۶ و ج ۶ ص ۲۶۸۰ و صحیح مسلم (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۷۶ و (ط دار إحیاء التراث) ج ۳ ص ۲۲۵۹ و شرح مسلم للنووی ج ۱۱ ص ۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۱۸ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۵ و ج ۲۵ ص ۷۶ و فتـح الباری ج ۸ ص ۱۳۲ و الملـل و النحـل للشهرسـتانی (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و الجمع بین الصحیحین ج ۲ ص ۹ و مسـند أبی عوانه ج ۳ ص ۴۷۶ و الـدرر لابن عبد البر ص ۲۷۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۷۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۳ ص ۱۷۱ و المنتقی من منهاج الإعتدال للذهبی ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۹ و منهاج السنه النبویه لابن تیمیه ج ۶ ص ۱۹ و ۲۵ و ۳۱۶ و ۵۷۲ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۱۸۴ و سلوه الکئیب بوفاه الحبیب لابن ناصر الدین الدمشقی ج ۱ ص ۱۰۷ و البدء و التاریخ للمطهر بن طاهر المقدسی ج ۵ ص ۵۹ و سـمط النجوم العوالی لعبد الملک بن حسـین بن عبد الملک الشافعی العاصمی المکی ج ۳ ص ۳۵۶ و الأنس الجلیل لمجیر الـدین الحنبلی العلیمی ج ۱ ص ۲۱۶ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۱ و ۴۹۸ و مجمع النورین ص ۲۰۳ و موسوعه الإمام علی (علیها السـلام) فی الکتاب و السـنه و التاریخ ج ۲ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۴۰۷ و منهاج الکرامه ص ۱۰۳ و نهج الحق ص ۳۳۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۹۴ و ۴۲۴ و ۴۲۶ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۳ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۴ ص ۳۷ و معجم الرجال و الحدیث لمحمد حیاه الأنصاری ج ۱ ص ۱۲۷ و ج ۲ ص ۳ و ۹۷ و ۱۱۱ و ۲۲۹ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۶۸۱ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۳۵۵- ۴۳۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲۱ ص ۲۰۳ و أمالی المفید ص ۳۷ و الطرائف ص ۴۳۳ و الیقین ص ۵۲۱ و سعد السعود ص ۲۹۷ و کشـف المحجه لثمره المهجه ص ۶۵ و الصـراط المستقیم ج ۳ ص ۶ و ۱۰۰ و وصول الأخیـار إلی کتاب الأخبار ص ۷۳ و الصـوارم المهرقه ص ۱۹۲ و کتاب الأربعین للشـیرازی ص ۵۳۴ و البحار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۴ و ۵۳۶ و ۵۵۲ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۳۸۴ و ۳۸۸ و المراجعات ص ۳۵۳ و النص و الإجتهـاد ص ۱۴۹ و الغـدیر ج ۳ ص ۲۱۵ و مسـتدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۲۵ و إحقـاق الحق (الأصل) ص ۲۸۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۹۵ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه ص ۱۰۵.

و ذلک أنه لما اشتد برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وجعه قال: (إیتونی بکتاب (أو بکتف و دواه) أکتب لکم کتابا لا (أو لن) تضلوا بعده) أو (لا یظلمون و لا یظلمون)، و کان فی البیت لغط، فنکل عمر، فرفضها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال عمر: إن النبی غلبه الوجع.) أو مدّ علیه الوجع)، (أو إن النبی یهجر (۱)) و عندنا کتاب اللّه، (أو و عندکم القرآن، حسبنا) کتاب اللّه.

فاختلف أهل البیت و اختصموا، و اختلفوا، أو کثر اللغط، بین من یقول: قربوا یکتب لکم، و بین من یقول: القول ما قال عمر ..

فقال (صلی اللّه علیه و آله): قوموا عنی، و لا ینبغی عندی. (أو عند نبی تنازع) (۲).

۱- صرح بأن عمر قال: (إن النبی یهجر) فی شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و لا- بأس بمراجع جمیع الهوامش فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳- ۷۰۲.

۲- راجع فیما تقدم: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن أبی یعلی بسند صحیح عن جابر و عن ابن عباس کذلک، و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد (ط لیدن) ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ص ۳۲۴ و ۳۲۶ و راجع: مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۶ فی هامشه عن: البخاری ج ۱ ص ۳۹ و ج ۶ ص ۱۱ و ج ۷ ص ۱۵۶ و ج ۹ ص ۱۳۷ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۸ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و ج ۱۳ ص ۲۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۲۵ ص ۷۶ و الطبقات الکبری ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و ابن سبأ ص ۷۹ و مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۹ و المناقب لابن شهر آشوب (ط قم) ج ۱ ص ۲۳۵ عن ابن بطه، و الطبری، و مسلم، و البخاری، قال: و اللفظ للبخاری و لم یسم الراوی عن ابن عباس. و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸ عن إعلام الوری، و الإرشاد للمفید، و ص ۴۷۲ عن المناقب لابن شهر آشوب، و ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن الغیبه للنعمانی ص ۳۸ و ۳۹ عن عبد الرزاق، عن معمر، عن أبان بن أبی عیاش، عن سلیم، عن علی (علیه السلام) و البحار (ط حجری) ج ۸ ص ۲۶۱ و ما بعدها و (ط جدید) ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۳ و ۵۳۵ و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و تأریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۸۴۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۲ و الإرشاد للمفید ص ۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الشفاء للقاضی عیاض ج ۲ ص ۴۳۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و کشف المحجه ص ۶۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۷ و ۲۵۱ و الفائق للزمخشری ج ۴ ص ۹۳ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۴۱ و ۲۴۳ و الأدب المفرد ص ۴۷ و شرح الخفاجی للشفاء ج ۴ ص ۲۷۷ و شرح القاری بهامشه ص ۲۷۷ و الطرائف ص ۴۳۲ عن الجمع بین الصحیحین و غیره، و غایه المرام ص ۵۹۶ و شرح النهج لابن أبی الحدید ج ۲ ص ۵۴ عن الشیخین، و کذا ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ عن الجوهری. (لن تضلوا) کما فی البخاری ج ۹ ص ۱۳۷ و الطبقات ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الطرائف. فی البخاری ج ۷ ص ۱۵۶ فقال عمر: (إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) ..) و کذا ج ۹ ص ۱۳۷. و الطبقات، و مسلم، و ابن شهر آشوب، و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و الشفاء ج ۲ ص ۴۳۱: (إن النبی قد اشتد به الوجع). و الطرائف ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و فی شرح الخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸: (و فی بعض طرقه، فقال عمر: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یهجر). و فی البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸: فقام بعض من حضر یلتمس دواه و کتفا، فقال عمر: (ارجع، فإنه یهجر) و ص ۴۹۸ عن سلیم: (فقال رجل منهم: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یهجر) کما فی الإرشاد أیضا. و فی شرح ابن أبی الحدید ج ۶ ص

۵۱: (فقـال عمر كلمـه معناهـا: إن الوجـع قـد غلب على رسـول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) ..) و فى تأريـخ ابن خلـدون: (و قـال بعضـهم: إنه يهجر، و قال بعضـهم: (أهجر)؟ مستفهما. و قال الحلبى: فقال بعضهم أى: و هو سيدنا عمر: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قـد غلبه الوجع). و فى البحـار ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن على (عليه السـلام): أنه قال لطلحه: (أليس قـد شـهدت رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) حين دعـا بـالكنف ليكتب فيهـا ما لا تضل الأمه بعـده و لا تختلف، فقال صاحبك ما قال: (إن رسول اللّه يهجر)، فغضب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و تركها؟ و فى الطرائف: و فى روايه ابن عمر من غير كتاب الحميدى قال عمر: (إن الرجل ليهجر). و فى كتاب الحميدى قالوا: (ما شأنه هجر)؟

زاد فی نص آخر: منهم من یقول: القول ما قاله عمر، فتنازعوا، و لا ینبغی عند النبی التنازع، فقالوا: ما شأنه أهجر؟! استفهموه.

فذهبوا یعیدون علیه، فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): قوموا- لما أکثروا اللغو و الإختلاف عنده- دعونی، فالذی أنا فیه خیر مما تدعوننی إلیه الخ .. (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ عن البخاری و مسلم، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۹ الإیضاح لابن شاذان الأزدی ص ۳۵۹ و الیقین لابن طاووس ص ۵۲۱ و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۶ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۲۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۰۲ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۲۰۵.

و عن ابن عباس قال: دعا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بکتف، فقال: ائتونی بکتف أکتب لکم کتابا لا تختلفون بعدی.

فأخذ من عنده من الناس فی لغط، فقالت امرأه ممن حضر: و یحکم، عهد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلیکم.

فقال بعض القوم: اسکتی، فإنه لا عقل لک.

فقال النبی (صلی اللّه علیه و آله): أنتم لا أحلام لکم (۱).

فخرج ابن عباس و هو یقول: (الرزیه کل الرزیه ما حال بین رسول اللّه و بین کتابه) (۲) لاختلافهم و لغطهم.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن الطبرانی، و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۸ عن غایه المرام ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۱۵ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۰.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۵ و فی هامشه عن: تشیید المطاعن (ط الهند) ج ۱ ص ۳۶۶ عن البخاری فی باب العلم و ص ۳۶۷ عن عبید اللّه عنه فی کتاب الجهاد، و کتاب الخمس عن سعید، و باب مرض النبی (صلی اللّه علیه و آله) کتاب المرضی باب قول المریض: قوموا عنی عن عبید اللّه و ص ۳۶۸ عن کتاب الإعتصام، و عن مسلم بطرق کثیره عن سعید و ص ۳۶۹ عن سعید أیضا، و عن المشکاه عن عبید اللّه عن ابن عباس و ص ۳۸۰ عن الملل و النحل، و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۲ بالإضافه إلی نصوص أخری تقدمت.

غلبه الوجع، أم هجر؟!:

و قـد وردت کلمه غلبه الوجع، أو نحوهـا فی العدیـد من النصوص، و ورد أنه قال: (إن النبی یهجر)، أو نحوها، کما فی نصوص أخری.

و قد فسروا کلمه: أهجر؟!

فقالوا: قولهم: (أهجر)؟ بإثبات همز الإسـتفهام و فتـح الهاء و الجیم، قالوا: و لبعضـهم هجرا بضم الهاء و سـکون الجیم و التنوین. أی قال هجرا، و الهجر بضم الهاء و سـکون الجیم، و هو الهـذیان الـذی یقع من کلام المریض، الـذی لا ینتظم و لا یعتد به لعدم فائدته، و وقوع ذلک من النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی حقه مستحیل.

و إنما هذا علی طریق الإستفهام، الذی معناه: الإنکار و الإبطال، أی أنه (صلی اللّه علیه و آله) لا یهجر. أی: لم یختلفوا فی الأخذ عنه، و لم ینکروا علیه الکتاب، و هو لا یهجر أصلا (۱).

و لکن فی نص آخر یحاول أیضا التخفیف من وقع الکلمه فیقول:

(فقال عمر کلمه معناها: أن الوجع قد غلب علی رسول اللّه ..).

و ثمه نص ثالث حاول التنصل من هذا الموضوع من أصله، فکانت

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۹.

محاوله فاشله، يقول ذلک النص: (ما له؟ أهجر؟ استفهموه). أو نحو ذلک.

و إنما قلنا: إنها محاولات فاشله، لأن معنى: غلبه الوجع لا يختلف عن معنى: إنه يهجر، إلا أن العباره الأولى أخف وقعا على السمع ..

و السبب الذى ألجأهم إلى تبديل هذه بتلک، هو التخفيف من حده النقد الموجه لقائل هذه الكلمه .. باعتبار أن الهجر ينافى العصمه (۱).

و يلا حظ هنا: أنهم حين يصرحون بأن عمر هو قائل هذه الكلمه يبدلون الصيغه، من صيغه خبريه إلى صيغه إنشاء و استفهام، أو يقولون:

غلبه الوجع. أو نحو ذلک.

و إذا صرحوا بكلمه الهجر، فإنهم يبهمون اسم القائل.

لکن عددا من أهل السنه و منهم الخفاجى (۲) قد صرحوا: بأن عمر هو الذى قال: إن الرجل ليهجر.

ثم إن تحريف هذه الكلمه لتصبح بمثابه سؤال عن الحال، إن كان الأمر قد بلغ بالنبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى حد الهجر .. لا ينفعهم شيئا، فإن السؤال عن ذلک يساوق احتمال حصوله له. و لا يصح احتمال ذلک فى حق الأنبياء صلوات اللّه و سلامه عليهم، لأنه من موجبات الطعن فى عصمتهم، و فى نبوتهم، و هو من مظاهر تكذيب النص القرآنى الذى يقول عن النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله):

۱- مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۲۳ عن فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۱ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۶۲ و فلک النجاه فى الإمامه و الصلاه لعلى محمد فتح الدين الحنفى ص ۱۴۷.
۲- شرح الشفاء ج ۴ ص ۲۷۸.

وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱).

و يقول: إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا ما يُوحى إِلَيَ (۲).

و قد حاول المعتزلی أن يلطف الأجواء بنحو آخر، اعتمد فيه أسلوب إظهار حسن الظن بقائل تلک الكلمه الخطيره.

فقال: (و كان فی أخلاق عمر و ألفاظه جفاء و عنجهيه ظاهره، يحسبه السامع لها أنه أراد بها ما لم يكن قد أراد، و يتوهم من تحكی له أنه قصد بها ظاهرا ما لم يقصده، فمنها الكلمه التی قالها فی مرض رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله).

و معاذ اللّه أن يقصد بها ظاهرها! و لكنه أرسلها علی مقتضی خشونه غريزته، و لم يتحفظ منها. و كان الأحسن أن يقول: (مغمور) أو (مغلوب بالمرض)، و حاشاه أن يعنی بها غير ذلک)! (۳).

و نقول:

إن هذا كلام خطابی، لا قيمه له، لأن الأحسن عند ابن أبی الحديد لا يختلف عن ذلک الأسوأ الذی أراد أن يهرب منه، و يبرئ عمر من تبعاته ..

و هو أيضا ينافی عصمه النبی (صلی اللّه عليه و آله).

و يمثل أذی و جرأه عليه (صلی اللّه عليه و آله)، و اتهاما له بما صرح القرآن بنفيه عنه.

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۵۰ من سوره الأنعام.

۳- شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۳ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۵۵۰ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۲۳.

و أما حسن ظن ابن أبی الحدید بعمر، و الحکم بعدم قصد مضمونه، و اعتباره ذلک من الخشونه الغریزیه، فتبقی عهدته علی مدّعیه، و هو رجم بالغیب، و لا یصح الإحتجاج به علی أحد، و لا ترتیب الأثر علیه.

و الخشونه الغریزیه، لا تبرر عصیان النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا إغضابه، و لا الجرأه علیه، و لا سیما بعد أن تبناها قسم من الصحابه، و قالوا:

القول ما قاله عمر. و تنازعوا، و رفعوا أصواتهم، و لغطوا إلی آخر ما تقدم ..

فهل کان الجمیع یعانون من الخشونه الغریزیه؟! أم أن الأمر یتعدی ذلک إلی ما هو أسوأ و أخطر؟!

إساءات لمقام النبوه:

و مع غض النظر عن نسبه الهجر و الهذیان إلی النبی المعصوم، فإننا نلاحظ: أن الأمر لم یقتصر علی ذلک، لأنهم قد ارتکبوا العدید من الإساءات الأخری أیضا، مثل:

۱- مخالفتهم لأمر الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و امتناعهم عن تلبیه طلبه، و منعهم سائر من حضر من ذلک أیضا ..

۲- إنهم قد رفعوا أصواتهم، و ضجوا، و لغطوا فی محضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. و قد امرهم اللّه بأن لا یرفعوا أصواتهم فوق صوت النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و أن یغضوا أصواتهم عنده.

۳- إنهم قد تنازعوا فی محضره (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یردوا الأمر إلی النبی، حتی طردهم (صلی اللّه علیه و آله) من محضره. و قد نهاهم اللّه تعالی عن التنازع، و أمرهم برد ما یتنازعون فیه إلی اللّه و إلی الرسول.

۴- إنهم أغضبوا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و فعلوا فى حضرته ما لا ينبغى كما صرحت به بعض النصوص أيضا، و من ذلك قولهم لتلك المرأه: إنها لا عقل لها، و غير ذلك.

۵- إنهم قالوا: حسبنا كتاب اللّه، و هذا قرار منهم باستبعاد السنه النبويه الشريفه عن التداول. مع أن اللّه تعالى يقول لهم: وَ ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (۱). و ثبت عندهم: حديث الثقلين بصيغه (كتاب اللّه و سنتى) (۲).

حسبنا كتاب اللّه فى الميزان:

و اللافت هنا:

أولا: أنهم قد تخلوا حتى عن العمل بالقرآن الكريم فى نفس هذا المورد فضلا عن غيره، فإن القرآن هو الذى يأمرهم بطاعه الرسول (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۷ من سوره الحشر.

۲- راجع: المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۹۳ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۱ ص ۹ و جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۸۰ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۵۰۵ و ۶۰۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۱۴ و سنن الدار قطنى ج ۴ ص ۱۶۰ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۷۳ و ۱۸۷ و مسند زيد بن على ص ۴۰۴ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۸ ص ۲۶۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۳۱ و تفسير الرازى ج ۲ ص ۴ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۷ ص ۲۵۹ و ج ۸ ص ۲۴۷ و الاحكام لابن حزم ج ۶ ص ۸۱۰ و الأحكام للآمدى ج ۱ ص ۲۴۸ و ضعفاء العقيلى ج ۲ ص ۲۵۱ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۶۹ و ميزان الاعتدال للذهبى ج ۲ ص ۳۰۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۵۴۳.

و آله)، فيقول: أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ (۱) و يأمرهم بأخذ ما آتاهم إياه فيقول أيضا: ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (۲) ..

و نهاهم عن أذى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و عن إغضابه، و عن رفع الصوت فى محضره، و عدم التنازع. و ألزمهم بالرجوع إليه فيما يتنازعون فيه ..

و قد صرحت الآيات بذلك كله، و لم تبق عذرا لمعتذر، أو حيله لمتطلب حيله، و هم لم يعملوا بالقرآن حتى فى هذا المورد!!.

ثانيا: إن القرآن فيه بيان كل شى ء بلا ريب، لكن إنما يعرف القرآن من خوطب به، و كل شى ء اصله فى الكتاب، و لكن لا تدركه عقول الرجال من سائر الناس، بل لا بد من أن يرجعوا إلى من يفسره لهم، و هم خصوص النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) ثم الأئمه الطاهرون (عليهم السلام) من بعده، العارفون بتنزيله و بتأويله، و محكمه و متشابهه، و ناسخه و منسوخه، فلا أحد يستطيع استخراج حقائقه سواهم (عليهم السلام).

و كيف يمكن لعمر، أو لغير عمر أن يعرف عدد ركعات الصلاه اليوميه، و شرائط الإعتكاف فى المساجد، و سائر الأحكام الفرعيه من القرآن الكريم إلا بدلاله من عنده علم الكتاب (عليه الصلاه السلام) و على آله الطاهرين؟! ..

على أن الوقائع قد بينت عدم معرفتهم لمعنى الأبّ، و عدم معرفتهم

۱- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

۲- الآيه ۷ من سوره الحشر.

بالکلاله، و بأمور کثره أخری نطق بها القرآن ..

ثم إنهم قد منعوا الناس من السؤال عن معانی آیات القرآن، و ضربوهم، و اضطهدوهم کما تقدم فی الجزء الأول من هذا الکتاب ..

فهل معنی قولهم: حسبنا کتاب اللّه، هو أن یکون القرآن للقراءه علی القبور، و فی المحافل الرسمیه، و أن یکون من جمله التمائم التی تعلق علی المرضی.

لماذا یرید النبی صلّی اللّه علیه و آله الکتابه؟!:

و قد یسأل سائل عن السبب فی لجوء النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی کتابه الکتاب؟! ألم یکن یکفیه ما جری فی یوم الغدیر من البیعه و التهنئه لعلی (علیه السلام) بمقام الولایه؟!

و نجیب:

أولا: إن نفس ما جری فی مرض موته (صلی اللّه علیه و آله) من جرأه و إباء و إصرار علی عدم تمکینه من کتابه الکتاب یدل علی ضروره کتابه هذا الکتاب ..

ثانیا: لعل هؤلاء الناس کانوا یخططون إلی إنکار دلاله ما جری، و الإعتماد علی إرهاق الحدث بالتأویلات و التمحلات الباطله لتعمیه الأمور علی العوام.

أو لعلهم یزعمون للناس أن أمورا قد استجدت، و تقلبات حدثت، دعت النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی العدول عن ذلک الأمر، حیث رأی أن صرف النظر عنه أصلح.

لماذا لا يصر النبی صلّی اللّه علیه و آله علی الکتابه؟!:

و نجیب عن سؤال: إذا کانت کتابه الکتاب ضروریه، و إذا کان هو الذی یحفظ الأمه من الضلال، فلماذا صرف النظر عن کتابته؟!

و لماذا یستسلم (صلی اللّه علیه و آله) لما أراده عمر و غیره، ألم یکن الإصرار علی کتابته هو المتعین؟!

ما دام أن نفع الکتاب الذی سوف یکتبه لا یقتصر علی أهل ذلک الزمان، بل سیکون شاملا للأمه بأسرها إلی یوم القیامه؟! ..

و نجیب: بما قاله العلامه السید عبد الحسین شرف الدین (قدس سره):

(و إنما عدل عن ذلک، لأن کلمتهم تلک التی فاجؤوه بها إضطرته إلی العدول، إذ لم یبق بعدها أثر لکتابه الکتاب سوی الفتنه، و الإختلاف من بعده فی أنه هل هجر فیما کتبه- و العیاذ باللّه-، أو لم یهجر؟

کما اختلفوا فی ذلک، و أکثروا اللغو و اللغط نصب عینیه، فلم یتسنّ له یومئذ أکثر من قوله لهم: (قوموا عنی) کما سمعت.

و لو أصر فکتب الکتاب للجوا فی قولهم: هجر، و لأوغل أشیاعهم فی إثبات هجره- و العیاذ باللّه- فسطروا به أساطیرهم، و ملأوا طوامیرهم، ردا علی ذلک الکتاب، و علی من یحتج به.

لهذا اقتضت حکمته البالغه أن یضرب (صلی اللّه علیه و آله)، عن ذلک الکتاب صفحا، لئلا یفتح هؤلاء المعارضون و أولیاؤهم بابا إلی الطعن فی النبوه- نعوذ باللّه، و به نستجیر.

و قد رأی (صلی اللّه علیه و آله)، أن علیا و أولیاءه خاضعون لمضمون

ذلک الکتاب، سواء علیهم أکتب أم لم یکتب، و غیرهم لا یعمل به و لا یعتبره لو کتب.

فالحکمه- و الحال هذه- توجب ترکه، إذ لا أثر له بعد تلک المعارضه سوی الفتنه کما لا یخفی) (۱).

فائده ما جری:

و کان هذا الإجراء النبوی فی غایه الدقه، و کان جلیل الأثر عظیم الفائده فی أکثر من اتجاه، فهو قد فضح مره أخری أولئک الذین یتظاهرون بالخضوع و الطاعه لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و عرّف الناس أن باطنهم لا یلائم ظاهرهم ..

کما أنهم لم یعد بإمکانهم أن یدّعوا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد بدل رأیه، أو أنه أسرّ لهم بشی ء کتمه عن الناس، یضاف إلی ذلک: أنه اضطرهم إلی الإعلان بأن فی نیتهم تجاهل سنه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إبطالها، و أفقدهم القدره علی ادّعاء أن هذا اجتهاد منهم یعذرون فیه ..

فقد ظهر أنه اجتهاد جاء علی خلاف النص الصریح، و قد کان ثمنه إغضاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و الجرأه علیه، و انتهاک حرمته، و الطعن فی عصمته، و مخالفه النصوص القرآنیه الواضحه، و الصریحه ..

و أظهر أیضا: أنهم لا- یصدقون رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فیما یخبرهم به من أن الکتاب الذی یرید أن یکتبه سوف یحصن الأمه من

۱- المراجعات ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و النص و الإجتهاد ص ۱۷۰ و ۱۷۱ و الفصول المهمه ص ۹۱ فما بعدها.

الضلال إلى يوم القيامه.

كما أنه قد دل على أنهم لا يهتمون بمصلحه الأمه، و لا يفكرون فى هدايتها و صيانتها من الضلال و الغوايه ..

و سيأتى: أنهم قد أتوا ما أتوه فى الوقت الذى قدم لهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) المعجزه الظاهره من خلال انطباق إخباره الغيبى على ما جرى و صدر منهم، و ذلک حين أخبرهم بالذى سيقول: خسبنا كتاب اللّه .. إلى غير ذلک من أمور يمكن استخلاصها مما حدث ..

لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم:

و تأتى كلمه السيد ابن طاووس (رحمه اللّه) لتصدق ابن عباس فى تعبيره عما جرى برزيه يوم الخميس، و لتكون أصدق و أوفى تعبير عن حجم الكارثه التى حلت بالمسلمين نتيجه لما فعله هؤلاء القوم، فهو يقول:

(و اللّه، لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم، و بلغوا غايه الأحزان، كان ذلک يسيرا لما أدخل عمر عليهم من المصيبات، و أوقعهم فيه من الهلاک و الضلال و الشبهات) (۱).

و ذلک لما ترتب على هذا الأمر من اختلاف فى الأمه، و سفک للدماء، و اختلال فى أمور الدين، و هلاک اثنتين و سبعين فرقه بسبب الشبهات و الضلالات التى ظهرت، و التى هى السبب فى خلود من يخلد فى النار منهم (۲).

۱- الطرائف ص ۴۳۳.

۲- راجع: الطرائف ص ۴۳۱.

النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر عما یجری:

و قد ورد عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه قال: (یوشک رجل منکم متکئا علی أریکه یحدث بحدیث عنی، فیقول: بیننا و بینکم کتاب اللّه، فما وجدنا فیه من حلال استحللناه، و ما وجدنا فیه من حرام حرمناه، ألا و إن ما حرم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مثل الذی حرم اللّه) (۱).

و فی نص آخر قال: (لا ألفین أحدکم علی أریکته یأتیه الأمر من أمری، مما أمرت به أو نهیت عنه، فیقول: لا ندری، ما وجدنا فی کتاب اللّه

۱- راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۰۹ و فی هامشه عن: جامع بیان العلم ج ۲ ص ۲۳۲ و اللفظ له، و راجع: أدب الإملاء و الإستملاء ص ۳ و ۴ و ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و ۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۴۴ و الترمذی ج ۵ ص ۳۸ و راجع: الکفایه ص ۸- ۱۰ و کنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ (عن أحمد، و أبی داود) و ص ۱۵۶ (عن أحمد، و ابن ماجه) و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۵۲ و المعجم الکبیر ج ۴ ص ۱۳۰ (عن المقدام، عن خالد بن الولید) و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۱۰۹ و موارد الظمآن ص ۵۵ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۱ ص ۲۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۰ بسندین، و تدوین السنه ص ۳۵۲ عن جمع ممن تقدم، و عن دلائل النبوه ج ۶ ص ۵۴۹ و الفقیه و المتفقه ج ۱ ص ۸۸ و الإعتبار للحازمی ص ۷ و الصحیح لابن حبان ج ۱ ص ۱۴۷ و راجع: الحدیث و المحدثون لأبی زهره ص ۱۱ و ۲۴ و راجع: تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۳۷ و السنه قبل التدوین ص ۷۸ و ۷۹ و سؤالات حمزه للدار قطنی ص ۵ و جامع بیان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۹۰ و تاریخ ابن معین ج ۱ ص ۶ عن أبی داود.

ص: ۲۳۰

اتبعناه) (۱).

أو ما هو قریب من هذا، مصرحا بأن هذا القائل یأکل من بیت المال أیضا (۲).

۱- راجع: مکاتیب ج ۱ ص ۵۰۹ و فی هامشه عن: أدب الإملاء و الإستملاء ص ۳ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۲۳۲ و (ط دار الکتب العلمیه) ج ۲ ص ۱۸۹ و الکفایه للخطیب ص ۱۱ و ۱۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۳۹۲ و الترمذی ج ۵ ص ۳۷ و ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۹۵ بسندین و ص ۳۰۷ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۱ ص ۳۱۶ و الشفاء للقاضی عیاض ج ۲ ص ۳۸ و موارد الظمآن لزوائد ابن حبان ص ۵۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۱ و راجع: لسان العرب و النهایه فی (أرک) و (لفی) و کنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ عن أحمد، و أبی داود، و الترمذی، و ابن ماجه، و المستدرک، و راجع: المستدرک ج ۱ ص ۱۰۸ و ۱۰۹ بأسانید متعدده. و لا یخفی أن ألفاظ الحدیث حیث نقل بالمعنی مختلفه و المعنی واحد، و رواه فی الکفایه هکذا: (لا أعرفن الرجل یأتیه الأمر من أمری مما أمرت به أو نهیت عنه فیقول: ما أدری ما هذا، عندنا کتاب اللّه، لیس هذا فیه)- و اللفظ لأبی الفضل- و رواه فی معانی الأخبار ص ۳۹۰ عن أبی إبراهیم (علیه السلام)، و راجع: الرساله للشافعی ص ۸۹ و ۲۶۶ و ۴۰۳ و الکفایه فی علم الروایه ص ۲۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۷۶ و کتاب الأم الشافعی ج ۷ ص ۱۶ و ج ۷ ص ۳۰۳ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۲۰۹ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۵۲ و کتاب المسند للشافعی ص ۱۵۱ و ۲۳۴.

۲- راجع: کنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ و ۱۷۴ عن أحمد، و عن الإبانه لأبی نصر و أبی داود، و البیهقی، و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و ج ۳ ص ۱۷۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۹ و ۱۰ و کشف الأستار ج ۱ ص ۸۰ و مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۱ و ج ۲ ص ۳۶۷ و الکفایه للخطیب ص ۱۲ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۳ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۲۰۴ و السنه قبل التدوین، عن ابن ماجه، و البیهقی، و الدارمی، و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۳۷.

ربما ليشير إلى أن الأحرى و الأجدر بمن يأكل من بيت المال، أن يحفظ شريعه سيد المرسلين، و أن يصون دين المسلمين من أى خطر يمكن أن يتعرض له.

وقوع ما أخبر به النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و على كل حال، فإن هذا من الإخبارات الغيبيه لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، التى ظهر مصداقها قبل وفاته (صلى اللّه عليه و آله)، و ذلك حين طلب كتفا و دواه ليكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده، فقال عمر: إن النبى ليهجر، حسبنا كتاب اللّه، أو نحو ذلك ..

و على كل حال .. فإن مصداق كلام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى حال حياته، فى قول عمر: حسبنا كتاب اللّه (۱). ظهر أيضا فى وفاته فى قول أبى

۱- راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۵۰۹ و ۵۱۳ عن منهج النقد ص ۲۴ و عن البخارى ج ۲ ص ۷۷ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و تدوين السنه ص ۳۶۱ و راجع: صحيح مسلم ج ۵ ص ۷۶ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۶ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۱۴۴ و الكفايه فى علم الروايه للخطيب البغدادى ص ۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۲ و (ط دار صادر) ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۹۰ و أدب الإملاء و الإستملاء للسمعانى ص ۱۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۱۱ ص ۴۹ و ج ۱۲ ص ۸۷ و المواقف للإيجى ج ۳ ص ۶۵۰ و شرح مسلم للنووى ج ۱۱ ص ۹۰ و ۹۳ و فتح البارى ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۲ و عمده القارى ج ۲ ص ۱۷۲ و ج ۱۸ ص ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۳۸ و الديباج على مسلم ج ۴ ص ۲۳۲ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۷۵ و التعديل و التجريح للباجى ج ۱ ص ۲۰ إضافه إلى مصادر كصيره أخرى.

بكر: فلا۔ تحدثوا عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) شيئا، فمن سألكم فقولوا: (بيننا و بينكم كتاب اللّه، فما وجدنا فيه من حلال استحللناه، و ما وجدنا فيه من حرام حرمناه). أو نحو ذلك (۱).

و قالت عائشه بنت أبى بكر أيضا: حسبكم القرآن (۲).

۱- راجع: تذكره الحفاظ للذهبى ج ۱ ص ۲ و ۳ و راجع: تدوين السنه ص ۲۶۵ و ۳۵۷ و ۴۲۳ عن التذكره، و الأنوار الكاشفه ص ۵۳ و السنه قبل التدوين ص ۱۱۳ إضافه إلى مصادر أخرى تقدمت فى الهوامش السابقه.

۲- راجع: و كتاب المسند ص ۱۸۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۲۰۱ و القول الصراح فى البخارى و صحيحه الجامع ص ۱۷۳ و وضوء النبى ج ۱ ص ۸ و عمده القارى ج ۸ ص ۷۷ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۷۴ و أضواء على السنه المحمديه ص ۷۴ و راجع: صحيح البخارى (ط سنه ۱۰۳۹ ه) ج ۱ ص ۱۴۶ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۸۱ و صحيح مسلم ج ۳ ص ۴۳ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸۱ و إختلاف الحديث للشافعى (بهامش الأم) ج ۷ ص ۲۶۶ و (ط أخرى) ص ۵۳۷ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۰۵ و منحه المعبود ج ۱ ص ۱۵۸ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۹۰ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۲ ص ۴۳۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۶ و مختصر المزنى (بهامش الأم) ج ۱ ص ۱۸۷ و (ط دار المعرفه) ص ۳۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۶۳ و مسند أحمد عمن تقدم، و عن صحيح مسلم ج ۱ ص ۳۴۲ و ۳۴۴ و ۳۴۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۱ و سنن النسائى ج ۴ ص ۱۷ و ۱۸ و السنن الكبرى البيهقى ج ۴ ص ۷۳ و ۷۲ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۵۹ و كتاب المسند للشافعى ص ۱۸۲ و موطأ مالك ج ۱ ص ۹۶ و المغنى لابن قدامه ج ۲ ص ۴۱۲ و المجموع للنووى ج ۵ ص ۳۰۸.

ثم إنهم تابعوا سياساتهم هذه، فمنعوا من روايه الحديث و من كتابته بعده (صلى اللّه عليه و آله)، و جمعوا ما كتبه الصحابه من ذلك و أحرقوه ..

و جرت سيرتهم على ذلك برهه من الزمن، تطبيقا لمقوله عمر الآنفه الذكر.

شكليات و ظواهر:

و حتى هذا المقدار من الرجوع إلى القرآن، فإنهم لم يلتزموا به أيضا إلا على مستوى الشكل، و الظاهر، و لكنهم خالفوه و نبذوه وراء ظهورهم، فيما عدا ذلك. و لا- سيما فيما يرتبط بالآيات التى تتحدث عن الموقف من الظالمين، و الآيات التى ذكرت مقامات و فضائل و كرامات أهل البيت (عليهم السلام) و أكدت على إمامتهم، و مسائل كثيره فيما يرتبط بصفات اللّه، و بغيرها من الأمور الإعتقاديه و السلوكيه، و حتى آيه الوضوء فإنهم لم يعملوا بها، فضلا عن غيرها .. و لهذا البحث مجال آخر.

حتی سیره النبی صلّی اللّه علیه و آله یحرم تعلمها:

و الحقیقه هی: أن سیاسه المنع من الحدیث إنما کانت تستهدف بالدرجه الأولی سیره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنها کانت تتضمن السیاسات، و الإعتقادات و الأحکام، و الأخلاق، و تتضمن أیضا فضائل و کرامات، و مثالب و مخزیات لأناس من أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و یلاحظ: أنه قد کان هناک اتجاهان یرتبطان بالسیره النبویه و روایتها، أحدهما یوجب تعلمها، و الآخر یحرم ذلک، فالإتجاه الذی یمنع و یحرم هو ما عبر عنه أبو هریره حین قال:

لما ولی عمر قال: أقلوا الروایه عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلا فیما یعمل به (۱).

قال ابن عبد البر: إن عمر نهی عن الحدیث عما لا یکون حکما، و لا یکون سنّه.

و قد فسر الدارمی قوله هذا، فقال: (معناه عندی: الحدیث عن أیام رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، لیس السنن و الفرائض) (۲).

۱- المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۶۲ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۰۷ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۸ ص ۱۱۵ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۴۸ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۳۴۴ و شیخ المضیره أبو هریره لأبی ریه ص ۱۰۵.

۲- سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و تدوین السنه ص ۴۱۴ و ۴۷۷ و الجامع لأخلاق الراوی للخطیب ج ۲ ص ۲۸۸/ ۱۶۴۹ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۲ عن الدارمی، و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۰.

أى أن الخليفه كان ينهى عن الحديث عن سيره الرسول الأعظم (صلى اللّه عليه و آله) بما فيها من كرامات باهره، و معجزات ظاهره لأناس بأعيانهم، كما أنهم لا يريدون أن يظهر ما جرى فى الغزوات و السرايا، و لا ذكر من فرّ فى المواطن الكثيره، و من ظهر نفاقه أو تجلت بعد قتل عمرو بن عبد ود فضائله و كراماته، مثل قلع باب خيبر، و هزيمه جيش الأحزاب، ورد جيوش الشرك، بالخيبه و الخسران، فى بدر، و أحد، و حنين، و قريظه، و النضير، و ذات السلاسل. و سائر ما تضمن فضائل لأشخاص، و مثالب لآخرين.

و كذلك المواقف التى أكدت على ولايه أهل البيت (عليهم السلام)، و نصب على (عليه السلام) إماما و خليفه من بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، كما جرى فى يوم الدار، و فى عرفات، و الغدير، و المباهله، و نزول سوره هل أتى، و ما إلى ذلك.

و قد أوضح هذا الأمر أحد علماء السنه المعاصرين، حيث علق على ما رواه ابن أبى مليكه، من أن أبا بكر منع الناس من الحديث بعد وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) بما يلى:

(إن كان لمرسل ابن أبى مليكه أصل، فكونه عقب الوفاه النبويه يشعر بأنه يتعلق بأمر الخلافه، كأن الناس عقب البيعه بقوا يختلفون، يقول أحدهم: أبو بكر أهلها، لأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قال كيت و كيت، فيقول آخر: و فلان قد قال له النبى (صلى اللّه عليه و آله) كيت و كيت،

فأحب أبو بکر صرفهم عن الخوض فی ذلک و توجیههم إلی القرآن) (۱).

و أما الإتجاه الذی یحتم تعلم السیره و روایتها، فهو اتجاه أهل البیت (علیهم السلام)، فقد روی عن الإمام السجاد (علیه السلام) أنه قال: (کنا نعلّم مغازی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و سرایاه کما نعلّم السوره من القرآن) (۲).

قال الأحمدی: (لما فی ذلک من معرفه اللّه و رسوله، و آیاته، و معرفه أولیائه و أعدائه، و أعداء أهل البیت (علیهم السلام)، الذین حاربوا رسول اللّه و قاتلوه، و الذین لا یریدون ذلک، و لما یرون فیه من فضیحه قریش، و سوء حالهم، و معرفه من جاهد و قاتل، ممن تجنب القتال و فر) (۳).

هل أراد صلّی اللّه علیه و آله کتابه ولایه علی علیه السّلام:

لعل هناک من یرید أن یدّعی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یصرح بما یرید أن یکتبه فی مرض موته. فمن یستطیع أن یجزم بأنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب ولایه علی (علیه السلام)؟! (۴) فلعله أراد أن یکتب شیئا

۱- الأنوار الکاشفه ص ۵۴ و عنه فی تدوین السنه ص ۴۱۸.

۲- راجع: البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۹۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۵۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۰.

۳- مکاتیب الرسول ج ۱ هامش ص ۶۴۴.

۴- راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۰۹ عن عن الدهلوی، و الخفاجی، و الکرمانی، و قال فی هامشه: و راجع تشیید المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۲۶ و شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۳۲۵ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و هامش صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۷.

من الأحكام أو الوصايا الأخرى، مثل: أخرجوا اليهود و النصارى من جزيره العرب، أو نحو ذلك!!

و الجواب: أن علينا أن نطرح سؤالين:

أحدهما: إنه لا شك فى أن ما اراد أن يكتبه (صلى اللّه عليه و آله) يرتبط بالضلال و الهدى للأمه كما صرح به هو نفسه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و مما لا شك فيه أيضا: أن عمر بن الخطاب كان مصرا على منع النبى (صلى اللّه عليه و آله) من كتابه الكتاب. و أن إصراره على هذا المنع كان بالغا إلى حد أنه بادر إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأنه يتكلم بالهجر ..

فلماذا يغضب عمر إلى هذا الحد، من أمر يقول النبى (صلى اللّه عليه و آله) عنه: إنه يؤدى إلى حفظ الأمه من الضلال إلى يوم القيامه؟!

السؤال الثانى: ما هى طبيعه ذلك الشى ء الذى يستطيع أن يحقق هذا الإنجاز العظيم الهائل، و هو صيانه الأمه من الضلال إلى الأبد؟!

لا شك فى أن هذا الشى ء ليس من الأحكام الفرعيه، (بل هو قطب رحى الإسلام، و مفتاح كل خير، و مغلاق كل شر) على حد تعبير العلامه الأحمدى (رحمه اللّه) (۱).

و لكى نجيب على هذين السؤالين بدقه و أمانه، علينا أن نرجع إلى النصوص، و إلى ما يقوله حتى محبو عمر بن الخطاب، الراغبون فى الدفاع عنه، أو فى التخفيف من حده النقد الموجه إليه، لجرأته البالغه على مقام النبوه الأقدس، فلاحظ الأمور التاليه:

۱- مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۳.

۱- قال الخفاجی و الکرمانی و الدهلوی: إنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب ولایه علی (علیه السلام) (۱).

۲- و قال عمر لابن عباس عن علی (علیه السلام): (أراد أن یذکره للأمر فی مرضه، فصددته عنه، خوفا من الفتنه، و انتشار أمر الإسلام. فعلم رسول اللّه ما فی نفسی، و أمسک، و أبی اللّه إلا إمضاء ما حتم) (۲).

۳- عن ابن عباس: أن عمر سأله عن علی (علیه السلام): (هل بقی فی نفسه شی ء من أمر الخلافه؟

قلت: نعم.

قال: أیزعم أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نص علیه؟

قلت: نعم.

و أزیدک: سألت أبی عما یدّعیه، فقال: صدق.

فقال عمر: لقد کان من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی أمره ذرو من قول لا یثبت حجه، و لا یقطع عذرا. و لقد کان یربع فی أمره وقتا ما.

و لقد أراد فی مرضه أن یصرح باسمه فمنعت من ذلک، إشفاقا و حیطه علی

۱- راجع: شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۳۲۵ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۲۶ عن شرح المشکاه للدهلوی، و عن الخفاجی، و الکرمانی فی شرح البخاری، و عن فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱.

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۹ و راجع: غایه المرام (المقصد الثانی) فصل الفضائل، باب ۷۳ ص ۵۹۶ و البحار ج ۳۰ ص ۵۵۵ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۶.

الإسلام. لا و رب هذه البنیه لا تجتمع علیه قریش أبدا) (۱).

۴- و حین قال له ابن عباس: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أراد الأمر لعلی (علیه السلام). أجابه عمر: یا ابن عباس، و أراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الأمر له، فکان ماذا إذا لم یرد اللّه تعالی ذلک؟!

إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أمرا، و أراد اللّه غیره، فنفذ مراد اللّه تعالی، و لم ینفذ مراد رسوله، أو کلما أراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان؟! (۲).

۵- إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد أشار فی بیاناته الأخری إلی ذلک الشی ء

۱- شرح النهج ج ۱۲ ص ۲۰ و ۲۱ عن کتاب تاریخ بغداد لأحمد بن أبی طاهر، و راجع ج ۱۲ ص ۷۹ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۴ و ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۹۸ و ج ۷ ص ۱۸۸ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۳۸۱ و عن ناسخ التواریخ (الجزء المتعلق بالخلفاء) ص ۷۲ و ۸۰. و راجع: البحار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و نفحات اللاهوت ص ۸۱ و ۱۱۸ و ۱۲۱ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۵ و غایه المرام (ط حجریه) ص ۵۹۵ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۴۵۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۴۷ و کشف الیقین ص ۴۷۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۹۱ و ۳۹۱ و التحفه العسجدیه لیحیی بن الحسین بن القاسم ص ۱۴۴ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۲۲۶

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و غایه المرام (المقصد الثانی) ص ۵۹۶ و البحار ج ۳۰ ص ۵۵۴. و راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۱۰ و ج ۳ ص ۷۰۷ و التحفه العسجدیه لحیی بن الحسین بن القاسم ص ۱۴۷.

الـذی تحفظ به الأمه من الضـلال، فقـد قال: (یا أیها الناس، إنی ترکت فیکم ما إن أخـذتم لن تضـلوا: کتاب اللّه، و عترتی أهل بیتی) (۱).

لعله أراد إستخلاف أبی بکر:

و قـد ادّعت عائشه: أن غرض النبی (صـلی اللّه علیه و آله) من کتب الکتاب هو: الوصـیه لأبی بکر، لا لعلی (علیه السـلام)، و أنه (صـلی اللّه علیه و آله) قـال لعـائشه: ادعی لی أبـاک و أخـاک، حتی أکتب لأبی بکر کتابا، فإنی أخاف أن یقول قائل، و یتمنی متمن، و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر (۲).

۱- راجع: حدیث الثقلین للوشنوی تجد شطرا وافیا من مصادر حدیث الثقلین، و راجع: المراجعات ص ۴۹ و ۵۰.

۲- راجع: تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۲۵۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۶ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۴۰. و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۰ و فی هامشه عن: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف، و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الـدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لاـبن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمـال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسـند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عـدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبـود ج ۲ ص ۱۶۹ و البـدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائـد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴. و راجع البحار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و الوثائق السیاسیه المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری، و مسـلم، و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال: فإنهم وضـعوه فی مقابله الحـدیث المروی عنه فی مرضه (ائتونی بـدواه و بیـاض اکتب لکم ما لا تضـلوا بعـده أبـدا فاختلفوا عنـده و قال قوم منهم قـد غلبه الوجع حسـبنا کتاب اللّه) و فی تشـیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الإنکار عنه و عن جامع الأصول.

و رواه البخاری بلفظ: لقـد هممت أو أردت أن أرسل إلی أبی بکر و ابنه، فأعهـد، أن یقول قائلون، أو یتمنی المتمنون، ثم قلت: یأبی اللّه و یدفع المؤمنون، أو یدفع اللّه و یأبی المؤمنون.

و رواه مسلم بلفظ: قال لی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه:

ادع لی أبـا بکر أبـاک و أخـاک حتی أکتب کتابـا، فإنی أخاف أن یتمنی متمن، أو یقول قائل: أنا أولی، و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر.

و قد ورد: أنه أراد أن یکتب کتابا، و لم یذکر أبا بکر (۱).

و عن عـائشه: لمـا ثقـل رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) دعا عبـد الرحمن بن أبی بکر فقال: ائتنی بکتف حتی أکتب لأبی بکر کتابا لا یختلف علیه.

فذهب عبد الرحمن لیقوم. فقال: اجلس، أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی أبی بکر (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷.

۲- راجع: سـبل الهـدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و الأربعین البلـدانیه ص ۱۲۴ و تاریـخ مـدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱ و فی هـامشه عن المصادر التالیه: الطبقات الکبری لابن سـعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف، و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمـده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السـنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الـدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴. و راجع البحار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و الوثائق السیاسیه المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری، و مسلم و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قـال: فـإنهم وضـعوه فی مقـابله الحـدیث المروی عنه فی مرضه (ائتونی بـدواه و بیاض أکتب لکم ما لا تضـلوا بعـده أبـدا، فاختلفوا عنده، و قال قوم منهم قد غلبه الوجع حسـبنا کتاب اللّه) و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الأنکار عنه و عن جامع الأصول.

و نقول:

أولاـ: إنه لاـ معنى للحديث عن الكتابه لأبى بكر، بعد أن صرح عمر بأنه عرف أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يريد أن يصرح باسم على (عليه السلام) فمنعه ..

ثانيا: إن عمر كان من أشد المتحمسين لولايه أبى بكر، و الواضعين لأركانها، و المشيدين لبنيانها، و لو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يريد

ذلک لجهد عمر بن الخطاب فی تلبیه طلبه، و إنفاذ أمره، و لم یرمه بما رماه به من أنه قد غلب علیه الوجع، یدلنا علی ذلک قول علی (علیه السلام) له:

إحلب حلبا لک شطره (۱).

قال شارح المقاصد تعلیقا علی کون بیعه أبی بکر فلته: (کیف یتصور من عمر القدح فی إمامه أبی بکر، مع ما علم من مبالغته فی تعظیمه، و انعقاد البیعه له؟ و من صیرورته خلیفه باستخلافه؟! (۲).

و روی: أنه لما کتب أبو بکر وصیته فی عمر، و أرسلها بید رجلین لیقرآها علی الناس، قالا للناس: هذا ما کتبه أبو بکر، فإن قبلتموه نقرؤه، و إلا نرده، فقال طلحه: اقرأه و إن کان فیه عمر.

۱- الإحتجاج ج ۱ ص ۹۶ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۲۵ و ۳۰۲ و ج ۳ ص ۱۱ و ۱۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۳ و ۱۷۳ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۵ و ۳۴۸ و ۳۸۸ و ج ۲۹ ص ۵۲۲ و ۶۲۶ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۴۰۰ و السقیفه للمظفر ص ۸۹ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۱ و ج ۷ ص ۸۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۱ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۹۳ و الإمامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۸ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۲۹ و الشافی للمرتضی ج ۳ ص ۲۴۰ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۳۴۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲ ص ۳۵۱.

۲- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸ و شرح المقاصد فی علم الکلام للتفتازانی ج ۵ ص ۲۸۱ و (ط دار المعارف النعمانیه) ج ۲ ص ۲۹۳ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۳۸ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱.

فقال له عمر: من أين عرفت ذكرى فيه؟

فقال طلحه: و ليته بالأمس و ولاك اليوم (۱).

قال المعتزلی: (و عمر هو الذی شیّد بیعه أبی بکر، و رغّم المخالفین فیها، فکسر سیف الزبیر لما جرده، و دفع فی صدر المقداد، و وطأ فی السقیفه سعد بن عباده، و قال: اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، و حطم أنف الحباب بن المنذر الذی قال یوم السقیفه: انا جدیلها المحلک، و توعد من لجأ إلی دار فاطمه من الهاشمیین، و أخرجهم منها. و لولاه لم یثبت لأبی بکر أمر، و لا قامت له قائمه) (۲).

ثالثا: لو کان المقصود هو کتابه اسم أبی بکر، فلماذا یبکی ابن عباس حتی یبل الحصی لرزیه یوم الخمیس؟! فإن المفروض أن تکون الأمور قد جرت وفق ما یریده رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، بتولّی أبی بکر!!

رابعا: إن ألفاظ هذا الحدیث مختلفه، فهل قال (صلی اللّه علیه و آله) لعائشه: ادعی لی أباک؟!

أو قال: لقد هممت أو أردت أن أرسل إلی أبیک، أو أنه دعا عبد الرحمن بن أبی بکر.

فقال: ائتنی بکتف و دواه؟!

و هل قال: أبی اللّه إلا أبا بکر، أم قال: أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی

۱- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۲ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۳۷.
۲- شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۲۷.

أبی بکر.

أو قال: یأبی اللّه و یدفع المؤمنون .. أو العکس.

خامسا: لماذا أرسل أولا إلی عبد الرحمن و أمره أن یأتیه بکتف و دواه ..

ثم عدل عن ذلک، و أمره بالجلوس، و قال: أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی أبی بکر، فما هذا التقلب بالرأی، و التردد فی التصرفات؟!.

و هل یصح ذلک من نبی لا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی؟!.

سادسا: ما معنی قوله (صلی اللّه علیه و آله): إجلس، أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی أبی بکر، فهل کان یرید أن یکتب فی کتابه ما یخالف هذا الأمر، فأبی اللّه ذلک، و منعه منه؟!.

سابعا: لا معنی لأن یقال: یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر، فإن علیا و الزهراء (علیهما السلام) کانا من المؤمنین، و کذلک بنو هاشم، و کثیر من صحابه النبی (صلی اللّه علیه و آله) .. و قد أبوا خلافه أبی بکر، و امتنعوا من البیعه له حتی استشهد بعضهم، کالزهراء (علیها السلام)، و بایع آخرون قهرا .. و جمیعهم کانوا من المؤمنین. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۲ ۲۴۵ لعله أراد إستخلاف أبی بکر: ..... ص : ۲۴۰

کما أنهم یعتبرون سعد بن عباده من أهل الإیمان أیضا، و قد قتل و لم یبایع أبا بکر ..

ثامنا: بالنسبه للنص الذی یقول: أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی أبی بکر .. لم یطابق الواقع، فإن الإختلاف علی أبی بکر ما زال قائما منذ اللحظه الأولی، و إلی یومنا هذا ..

تاسعا: قال المعتزلی عن هذا الحدیث: إنه مصنوع مع ما فیه من

المخالفه و المباینه (۱).

عاشرا: قال العلامه المجلسی (قدس اللّه نفسه الزکیه): إنه حتی لو کان یرید أن یکتب اسم أبی بکر، فإن (ظن الصواب فی خلاف ما قضی به فی معنی الشرک باللّه، و لو کان فی استخلاف أبی بکر أو عمر) (۲).

و الإیراد الحادی عشر و الأخیر: أنه لم یترتب علی ولایه أبی بکر صیانه للأمه من الضلال إلی یوم القیامه، بل تمزقت بذلک أوصالها، و ظهرت الفتن فیها، و سفکت الدماء، و فشت الضلالات، و الشبهات، و تحکم فیها فجارها، و قهر بل قتل خیارها، و أبرارها، و علی رأسهم علی و الحسنان، و أبناؤهم الطاهرون (علیهم السلام) ..

مفارقه .. لا مجال لتبریرها:

و الشیء الذی لا یمکن تبریره، و لا الإعتذار عنه هو: أن عمر بن الخطاب، قد واجه النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) بذلک الموقف الجریء و القوی و الحاسم، فی أمر لم یصرح النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأحد بکنهه، و لکن عمر بن الخطاب قد علم به و تیقنه، فبادر إلی منعه منه.

و قد صرح بذلک لابن عباس، فقال: (و لقد أراد أن یصرح باسمه (یعنی باسم علی (علیه السلام)) فمنعت من ذلک ..) (۳).

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۳ و ج ۱۱ ص ۴۹.
۲- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸.
۳- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱ و ۷۹ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۱۵۰ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۰۹ و ج ۳ ص ۷۰۶ و ۷۰۷ و المراجعات ص ۳۹۵ و البحار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و ج ۱۰۹ ص ۲۳ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۱. و راجع: غایه المرام (المقصد الثانی) فصل الفضائل، باب ۷۳ ص ۵۹۶.

و لکنه منعه بصوره مؤذیه، و مهینه، و غیر متوقعه. حیث وصفه بأنه غلبه الوجع، أو إنه لیهجر .. رغم أن هذا الکتاب کان سیحفظ الأمه من الضلال إلی یوم القیامه، کما صرح به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالذات.

یقابل ذلک: أن أبا بکر حین مرض مرض الوفاه استدعی عثمان بن عفان، و کتب کتابا یعین فیه الخلیفه من بعده، فلما بلغ إلی ذکر اسم الخلیفه أغمی علیه، فکتب عثمان اسم عمر فی حال إغماء أبی بکر، فلما أفاق سأل عثمان، فأخبره أنه کتب اسم عمر، فأمضاه، و قال له أیضا: لو کتبت نفسک لکنت لذلک أهلا (۱).

فلماذا لم یحکم عمر علی أبی بکر بأنه قد کتب ذلک الکتاب و هو یهجر، أو غلبه الوجع؟! و الحال أنه لا شک فی أن الوجع قد غلب أبا بکر حتی أغمی علیه فعلا!! و مع أن أبا بکر لم یکن مسددا بالوحی و لا بغیره، و لم یخبرهم بأن کتابه سوف یعصم الأمه من الضلال إلی یوم القیامه.

و حتی لو أخبرهم بذلک، فإن أبا بکر یخطئ و یصیب، و لم یکن معصوما، و لا حجیه لقوله، و لا کان من الأنبیاء و لا الأوصیاء!! ..

۱- راجع: تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۷ و تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للباقلانی ص ۴۹۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ج ۴۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۷۸ و ۶۸۰ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۱۰۱.

حسبنا كتاب اللّه دليل آخر:

و مما يشـير إلى أن عمر قد فهم أن المراد هو كتابه أمر الإمامه و العتره، و الإلزام بها قولا و عملا: أن عمر قال: حسـبنا كتاب اللّه، أى أنه يريد أن يدفع الثقل الآخر المعادل لكتاب اللّه، حسـبما قرره حديث الثقلين، اللذين لن يضل من تمسك بهما، و قد صرح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هنا أيضا بما يشير إلى ذلك بقوله: لن تضلوا بعده ..

و لنفترض أن عمر قـد فهم أن أمر النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لهم بالإتيـان بالـدواه، و الكتف كـان اسـتحبابيا، فلماذا يبادر إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله، و يوجه إليه الكلمات القارصه ككونه يهجر، أو غلب عليه الوجع، أو نحو ذلك ..

لا دليل على إراده الوصيه لعلى عليه السّلام؟!:

و قد يقال: يدّعى الشيعه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، أراد فى مرض موته أن يصرح بالوصيه للإمام على (عليه السلام)، و أن يكتب ذلك فى كتاب، لكن عمر منعه من ذلك، و قال: إن النبى ليهجر، أو غلبه الوجع، أو ما يقرب من ذلك ..

مع أنه ليس فى الحـديث أن النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، قـد أراد أن يكتب خلافه أحـد، و لا يعدو كونه مجرد تخرص و رجم بالغيب منهم، رغبه فى التنويه بأمر الإمامه، من غير دليل ..

أضف إلى ذلك: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، قد ترك سنه غير مكتوبه، فلا حاجه إلى كتابه هذا الكتاب؟! ..

و الجواب:

أولا: إن هناك تصريحات من قبل الخليفه الثانی، بأنه کان یعلم بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، أراد فی مرض موته أن یصرح باسم الإمام علی (علیه السلام) فمنعه ..

و قد روی ذلک أهل السنه أنفسهم (۱) .. و قد تقدمت طائفه من هذه النصوص، فلا حاجه للإعاده ..

ثانیا: لنفترض أن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لم یرد أن یکتب فی الکتاب إمامه الإمام علی (علیه السلام)، و لکن لا شک فی أن قول عمر: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لیهجر، أو غلبه الوجع .. أو أنه قال کلمه معناها غلبه الوجع، یعتبر جرأه عظیمه و خطره جدا علی مقام النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) .. و هو یظهر بصوره لا تقبل التردید و الشک، عدم صلاحیه عمر بن الخطاب لمقام الخلافه، و هذا کاف فیما یرمی إلیه الشیعه من إثبات بطلان خلافه عمر بن الخطاب ..

و لیس ثمه ما یثبت أنه قد أصبح أهلا لهذا المقام، لا سیما و أنه لم ینقل عنه توبه عما صدر منه فی حق رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

بل الثابت أنه قد واصل جرأته علی الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، حین هاجم بیت السیده الزهراء (علیها السلام)، التی قال فیها الرسول الکریم، (صلی اللّه علیه و آله): من أغضبها أغضبنی، أو نحو ذلک ..

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱ و قاموس الرجال ج ۶ ترجمه عبد اللّه بن عباس ..

ثالثا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، قد ترک سنه مکتوبه، و أمر عبد اللّه بن عمرو بن العاص، بأن یکتب کل ما یخرج من بین شفتیه، قائلا:

أکتب فو اللّه، لا یخرج من بین هاتین إلا حق. أو نحو ذلک ..

و قال: أکتبوا لأبی شاه.

و قال للناس: قیدوا العلم بالکتاب ..

و کتب عنه أمیر المؤمنین (علیه السلام)، الجفر و الجامعه، و کتب أیضا الکتاب الذی کان فی ذؤابه سیفه، و فیه أمور من السنه .. و غیر ذلک کثیر ..

ذکرنا شطرا وافیا منه، فی الجزء الأول هذا الکتاب.

فما معنی قولهم: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یترک سنه مکتوبه؟! ..

رابعا: لنفترض أن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، قد أمضی حیاته دون أن یکتب أی شی ء، و أراد فی آخر لحظه أن یکتب أمرا بعینه، فما هو المانع من ذلک؟

و هل یصح قیاس هذه الفتره علی الفترات السابقه، بحیث لا بد أن تأخذ حکمها؟! ..

خامسا: لنفترض جدلا أنه کان یحق لعمر بن الخطاب، أن یمنع النبی (صلی اللّه علیه و آله)، من کتابه الکتاب، فهل یحق له أن یعلل ذلک بأنه (صلی اللّه علیه و آله) یهجر، أو غلبه الوجع .. أو أن یقول کلمه هذا معناها؟! ..

سادسا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، یقول للناس: إنه إذا کتب الکتاب، فلن یضلوا بعده ..

فکیف یقول له عمر: حسبنا کتاب اللّه؟! ..

فهل هو أعرف من النبی (صلی اللّه علیه و آله) فیما یکون به الهدایه و الضلال؟! ..

ألا- یدل قول النبی (صلی اللّه علیه و آله): لن تضلوا بعدی .. علی أن القرآن لا یغنی عن کتابه الکتاب، باعتبار أن الکتاب هو تدبیر نبوی، تنفیذی و إجرائی، من شأنه أن یمنع من ادعاء الناس أمورا تخالف الواقع ..

أما القرآن فإنما یتحدث عن الأصول، و المبانی، و القواعد و الضوابط!!

سابعا: و أخیرا، نقول لأجل التذکیر فقط: إن من یتجرأ علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، ألا- یتجرأ علی السیده الزهراء (علیها السلام)، و علی الإمام علی (علیه السلام)، فضلا عمن سواهما؟!

و هل یمکن جعل دماء الناس و أعراضهم، و أموالهم تحت سلطته؟!

إستدلال عمر بالجبر الإلهی:

و عن قول عمر المتقدم لابن عباس: إن اللّه تعالی أراد أمرا، و أراد اللّه غیره، فنفذ مراد اللّه، و لم ینفذ مراد رسوله الخ ..

و عن قوله عن هذا الموضوع أیضا: (و أبی اللّه إلا إمضاء ما حتم) نقول:

۱- إن الذی أراده اللّه و رسوله هو الخیر و الهدی، و صیانه الأمه من الضلال، إلی یوم القیامه، و أراد أن یکون ذلک بواسطه الولایه لعلی (علیه السلام) و أن یکف المناوؤون لعلی (علیه السلام) و الأئمه الاثنی عشر الهداه المهدیین الطاهرین عن مناوءته من بعده .. و لکن الذین أرادوا الأمر لأنفسهم، لم یمتثلوا أمر اللّه و رسوله فیه وعدوا علیه و علی زوجته، و أوردوا

علیهما من الظلم و الحیف ما هو معروف ..

۲- یضاف إلی ذلک: أن فی النص المشار إلیه عن عمر بن الخطاب نوعا من الإستهتار و الإستخفاف برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، خصوصا قوله: (فکان ماذا)؟!

و قوله: (أو کلما أراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان)؟!

۳- لو صح ما قاله عمر، لکان معناه: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد خالف إراده اللّه تعالی، و أن عمر هو الذی وافقها، و معه قریش أیضا.

و قد ادّعی أیضا: أنه إنما منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من الکتابه، إشفاقا منه علی الأمه من الفتنه، و حیاطه علی الإسلام، فهل کان عمر أشفق علی الأمه، و أکثر حیاطه علی الإسلام من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

أم أنه کان أعرف من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بموجبات الفتنه، و بما یحفظ الدین، مع أن اللّه تعالی یقول فی حق نبیه العظیم: وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْیٌ یُوحی (۱).

أبو جعفر النقیب یقول:

قال أبو جعفر النقیب عن اختلاف المسلمین فی محضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله):

(فرجّح قوم هذا، و قوم هذا، أفلیس ذلک دالا علی أن القوم سووا بینه و بین عمر؟! و جعلوا القولین مسأله خلاف، ذهب کل فریق إلی نصره

۱- الآیتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

واحد منهما، كما يختلف اثنان من عرض المسلمين فی بعض الأحكام، فينصر قوم هذا و ينصر ذاك آخرون؟! فمن بلغت قوته و همته إلى هذا كيف ينكر منه أنه يبايع أبا بكر لمصلحه رآها، و يعدل عن النص)؟! (۱). انتهى.

و أبو جعفر النقيب هو: يحيى بن محمد بن أبى زيد. قال عنه ابن أبى الحديد: (و لم يكن إمامى المذهب، و لا كان يبرأ من السلف، و لا يرتضى قول المسرفين من الشيعه. و لكنه كلام أجراه على لسانه البحث و الجدل بينى و بينه) (۲).٠.

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۷ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۴ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۵۳ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱۱ و ج ۳ ص ۷۲۵.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۹۰.

ص: ۲۵۶

الفصل الرابع: تمحلات باليه و أعذار واهيه

اشاره

تصویب عمر و تخطئه النبی صلّی اللّه علیه و آله!!:

اشاره

قال البیهقی و الذهبی: و إنما أراد عمر التخفیف عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین رآه شدید الوجع، لعلمه أن اللّه تبارک و تعالی قد أکمل دیننا، و لو کان ذلک الکتاب وحیا لکتبه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لما أخل به لاختلافهم و لغطهم، لقول اللّه تعالی: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ (۱).

کما لم یترک تبلیغ غیره لمخالفه من خالفه، و معاداه من عاداه، و إنما أراد ما حکی سفیان بن عیینه عن أهل العلم قبله، أن یکتب استخلاف أبی بکر، ثم ترک کتابته اعتمادا علی ما علم من تقدیر اللّه تعالی، کما همّ به فی ابتداء مرضه حین قال: (وا رأساه).

ثم بدا له أن لا یکتب، ثم قال: (یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر).

ثم نبه أمته علی خلافته باستخلافه إیاه فی الصلاه حین عجز عن حضورها.

و یتابع البیهقی، فیقول:

(و إن کان المراد به رفع الخلاف فی الدین، فإن عمر بن الخطاب علم أن

۱- الآیه ۶۷ سوره المائده.

اللّه تعالی قد أکمل دینه بقوله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۱)، و علم أنه لا تحدث واقعه إلی یوم القیامه، إلا فی کتاب اللّه تعالی و سنه رسوله (صلی اللّه علیه و آله) بیانها، نصا أو دلاله.

و فی نص رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی جمیع ذلک فی مرض موته، مع شده و عکه، ما یشق علیه، فرأی عمر بن الخطاب الإقتصار علی ما سبق بیانه نصا، أو دلاله، تخفیفا علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکی لا تزول فضیله أهل العلم بالإجتهاد فی الإستنباط، و إلحاق الفروع بالأصول، بما دل الکتاب و السنه علیه.

و فیما سبق من قوله (صلی اللّه علیه و آله): (إذا اجتهد الحاکم فأصاب، فله أجران. و إذا اجتهد فأخطأ، فله أجر واحد) دلیل علی أنه و کل بیان بعض الأحکام إلی اجتهاد العلماء، و أنه أحرز من أصاب منهم الأجرین الموعودین، أحدهما: بالإجتهاد، و الآخر: بإصابه العین المطلوبه بما علیها من الدلاله فی الکتاب أو السنه.

و أنه أحرز من اجتهد فأخطأ أجرا واحدا باجتهاده، و رفع إثم الخطأ عنه، و ذلک فی أحکام الشریعه التی لم یأت بیانها نصا، و إنما ورد خفیا.

فأما مسائل الأصول، فقد ورد بیانها جلیا، فلا عذر لمن خالف بیانه لما فیه من فضیله العلماء بالإجتهاد، و إلحاق الفروع بالأصول، بالدلاله، مع طلب التخفیف علی صاحب الشریعه، و فی ترک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الإنکار علیه فیما قال واضح علی استصوابه رأیه، و باللّه التوفیق).

۱- الآیه ۳۸ من سوره المائده.

و قال المازری: إنما جاز للصحابه الإختلاف فی هذا الکتاب مع صریح أمره بذلک، لأن الأوامر قد یقارنها ما ینقلها من الوجوب، فکأنه ظهرت منه قرینه دلت علی أن الأمر لیس علی التحتم بل علی الإختیار، فاختلف اجتهادهم، و صمم عمر علی الإمتناع لما قام عنده من القرائن بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قال ذلک عن غیر قصد جازم.

[و عزمه (صلی اللّه علیه و آله) کان إما بالوحی و إما بالاجتهاد، و کذلک ترکه إن کان بالوحی فبالوحی، و إلا فبالاجتهاد أیضا].

و قال النووی: اتفق العلماء علی أن قول عمر (حسبنا کتاب اللّه) من قوه فقهه، و دقیق نظره، لأنه خشی أن یکتب أمورا ربما عجزوا عنها، فیستحقوا العقوبه لکونها منصوصه.

و أراد أن لا یسد باب الإجتهاد من العلماء.

و فی ترکه (صلی اللّه علیه و آله) الإنکار علی عمر الإشاره إلی تصویبه.

و أشار بقوله: (حسبنا کتاب اللّه) إلی قوله تعالی: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ ثُمَّ إِلی رَبِّهِمْ یُحْشَرُونَ (۱).

و لا یعارض ذلک قول ابن عباس: إن الرزیه الخ .. لأن عمر کان أفقه منه قطعا.

و لا یقال: إن ابن عباس لم یکتف بالقرآن مع أنه حبر القرآن، و أعلم الناس بتفسیره، و لکنه أسف علی ما فاته من البیان، و بالتنصیص علیه

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

لکونه أولی من الإستنباط (۱).

و نقول:

إن ما ذکر آنفا لا یحتاج إلی بـذل أی جهد لإظهار بطلانه و فساده، حیث إن سـقوطه و خطله ظاهر للعیان، و لا یحتاج إلی بیان، و لا إلی إقامه برهان ..

و لکننا نکرر علی مسامع القارئ الکریم بعض اللمحات و الإشارات إلی بعض الشـبهات و المغالطات و الأباطیل من دون تطویل لثقتنا بحسن تقدیره، و بسلامه و صحه تفکیره، فنقول:

ألف: عمر أراد التخفیف عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

إن مـا زعمـوه: من أن عمر أراد التخفیف عن رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) حین رآه شدیـد الوجع .. یضـحک الثکلی، فهل التخفیف علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) یستدعی اتهامه بالهذیان؟!

و هل التخفیف یکون بإیذائه بقوارع القول، و قواذع الکلم؟!

و هل التخفیف عنه بعصیان أوامره، أم بطاعته (صلی اللّه علیه و آله)، و المبادره إلی فعل ما یرضیه، و یطمئنه؟!

ألا یدل قوله (صلی اللّه علیه و آله): (أکتب کتابا لکم لن تضلوا بعده)، أو نحو ذلک علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان یخشی علیهم من الضلال عن الصراط المستقیم، و الوقوع فی الفتن و المهالک، و الإبتلاء بالضلالات؟!

و هل مجرد کمال الدین یمنع من الضلال؟! و یحصن من الإختلاف؟!

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۲.

و من الـذی قال: إنه (صـلی اللّه علیه و آله) یریـد أن یأتی بتشـریع جدیـد یضـیفه إلی الدین، فلعله أراد إلزامهم بالعمل ببعض ما بلغهم إیاه، و هو الوفاء ببیعتهم یوم الغـدیر، و توثیق ذلک بالکتاب حتی لا یدّعی مدع: أن ولایه علی لم تکن بوحی من اللّه، بل هی اجتهاد من الرسول، و قد غیّر النبی (صلی اللّه علیه و آله) رأیه و اجتهاده؟!

ب: آیه بلغ .. و آیه إکمال الدین:

و مما یضـحک الثکلی أیضا الإسـتدلال بآیه: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ و آیه إکمال الـدین، علی صـحه فعل عمر .. فقد تقدم حین البحث فی قضـیه الغدیر، أنهم یقولون: إن هناک أحکاما قد بلغها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعد نزول هذه الآیه، مثل آیه الکلاله، و آیات الربا، و أمره بإخراج المشرکین من جزیره العرب .. بالإضافه إلی أمور أخری ذکروها ..

ج: لو کان و حیا لأصر علی تبلیغه:

و بالنسبه لقولهم: لو کان الکتاب وحیا من اللّه لکتبه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یحفل بلغطهم .. نقول:

إن عدم کتابته للکتاب بعد اتهامه بالجنون و الهذیان لا یدل علی أن اللّه لم یأمره بکتابته ..

أولاـ لأـن اللّه تعـالی یقـول: وَ أَطِیعُـوا اللَّهَ وَ أَطِیعُـوا الرَّسُـولَ، و هـو أمر مطلق، و لم یقـل: أطیعوه فی بعض أوامره، و اعصوه فی بعضها الآخر ..

ثانیا: إن کل ما یأمرهم به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هو بیوحی

من اللّه، لقوله تعالى: وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱).

ثالثا: إنه قد يكون الأمر بالكتابه مشروطا بعدم صدور اتهام من أحد للنبى (صلى اللّه عليه و آله) بالهذيان، أو ما بمعناه، لأن ذلك يبطل مفعول الكتاب، و يقلب الأمور رأسا على عقب .. إذ لو كتب الكتاب مع وجود هذه التهمه، لأوجبت كتابته الخلاف و الفتنه، بدل أن يكون سببا للمصونيه من الضلال ..

و قد ظهرت هذه الأحوال فى نفس ذلك المجلس، حيث اختلف الحاضرون و تنازعوا، فمنهم يقول: قدموا لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ما طلب ليكتب لكم .. و منهم من يقول: القول ما قال عمر ..

فهل إذا ارتحل النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى الرفيق الأعلى، سوف يتفق المسلمون، أم سوف يبقى هناك من يقول: القول ما قال عمر؟!

بل من الذى يضمن لنا تسليم عمر نفسه بمضمون ذلك الكتاب؟!

و إذا كانوا يعصون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يخالفون أمر اللّه له بأن لا يرفعوا أصواتهم فوق صوته (صلى اللّه عليه و آله)، و بأن لا يتنازعوا عنده، بل يردون الأمر الذى يتنازعون فيه إليه (صلى اللّه عليه و آله) لكى يبينه لهم إذا كانوا يفعلون ذلك كله تحت سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و بصره، فهل سيكون موته سببا لاتفاقهم، و حل نزاعاتهم؟! فى حين أن اللّه تعالى يقول: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِى اللَّهُ الشَّاكِرِينَ (۲).

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

إن وجود النبی (صلی اللّه علیه و آله) بینهم کان رحمه لهم، فهل أصبح وجوده نقمه، و موته رحمه لهم، و من موجبات دفع تنازعهم و انتظام أمورهم؟! إن من یذهب إلی هذه المقاله، لا یمکن أن یکون من أهل الإیمان، و لا من الموصوفین بالإسلام ..

رابعا: لنفترض جدلا: أن کتابه الکتاب کانت اجتهادا من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. فلماذا یصر هؤلاء علی تخطئه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی اجتهاده، و تصویب اجتهاد عمر بن الخطاب؟! مع أنهم یصرحون فی سائر الموارد: بأن اجتهاد النبی (صلی اللّه علیه و آله) صواب، و کل اجتهاد یخالفه فهو خطأ ..

و لو کان الأمر کما یحلو لهم، فلماذا لم یرسل اللّه عمر نبیا لهذه الأمه؟!

و هل یمکن أن یکون اللّه قد آثر الأخذ بمقاله المعتزله، فقدم المفضول و هو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی عمر الذی کان هو الأفضل؟!

ألا یعد ذلک من سفه القول، و من سوء التفکیر، و من الوسوسات الشیطانیه الخبیثه؟!

د: أراد أن یکتب خلافه أبی بکر:

و لا یکاد ینقضی تعجب من یملک أدنی ذره من العقل و الإنصاف، من القول المنسوب إلی أهل العلم (!!) عند هؤلاء: أنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب استخلاف أبی بکر. اعتمادا علی ما علم من تقدیر اللّه الخ ..

فقد تقدم: أنه کلام باطل من أساسه .. إذ لم یکن ما فعله (صلی اللّه علیه و آله) فی یوم الغدیر- و العیاذ باللّه- سفها، و لا کانت أقواله التی تؤکد علی

إمامه علی (علیه السلام) بلا معنی، و لم یکن قول عمر: إن النبی لیهجر صحیحا، و لا کان (صلی اللّه علیه و آله) یهذی منذ بعثه اللّه رسولا، و من یوم إنذاره لعشیرته الأقربین، حیث جعل علیا (علیه السلام) أخاه، و وصیه، و خلیفته من بعده منذئذ ..

کما أن اللّه سبحانه لم یکن قد غلبه الوجع حین أنزل: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ راکِعُونَ (۱).

و لا کان کذلک حین أنزل آیه: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ (۲). و آیه:

الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۳).

و أی نبی هذا الذی یتردد فی أعماله؟! و یتراجع عن أقواله .. فیرید أن یکتب کتابا یوقع به التنازع بین أصحابه، ثم یظهر له أن الأصوب هو أن یترک ذلک، لأن اللّه و المؤمنین یأبون إلا أبا بکر؟! ألم یکن یعرف ذلک من أول الأمر؟!

إن نسبه ذلک إلی اللّه و إلی رسوله خروج عن الدین، بلا ریب .. و لا نرید أن نقول أکثر من ذلک.

ه: لا سنه عند عمر:

و أما ما زعمه البیهقی: من أن اللّه تعالی قد أکمل دینه، و أنه لا تحدث واقعه إلی یوم القیامه، إلا و فی کتاب اللّه تعالی و سنه رسوله بیانها نصا أو

۱- الآیه ۵۵ من سوره المائده.

۲- الآیه ۶۷ سوره المائده.

۳- الآیه ۳ من سوره المائده.

دلاله .. فیکذبه قول عمر نفسه: (حسبنا کتاب اللّه)، حیث إنه استبعد بنفس هذه الکلمه سنه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أسقطها عن أی اعتبار.

و: لا یرید صلّی اللّه علیه و آله کتابه الفقه:

إن قول عمر: (حسبنا کتاب اللّه) یدل علی أنه قد عرف: أن ما یرید أن یقوله النبی (صلی اللّه علیه و آله) یهدف إلی الحفظ من الضلال فی تعالیم شریعه أکملها اللّه تعالی .. و لا یرید أن یضیف حکما جدیدا إلیها لکی یقال:

إن الأحکام موجوده فی الکتاب و السنه، أو فی الکتاب فقط و یمکن استفادتها نصا أو دلاله .. فإن الحافظ للشی ء لا یجب أن یکون جزءا منه، بل قد یکون خارجا عنه حافظا له ..

و لم یکن النبی (صلی اللّه علیه و آله) بصدد کتابه السنه نفسها و لا شیئا یوجب الإرهاق و المشقه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لکی یقول هؤلاء:

(و فی نص رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی جمیع ذلک فی مرض موته، مع شده و عکه، مما یشق علیه، فرأی عمر بن الخطاب الإقتصار علی ما سبق بیانه، نصا، أو دلاله تخفیفا علی رسول اللّه).

فإن قولهم هذا یدل علی أنهم یریدون الإیحاء لنا: بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب الفقه کله أو جله فی ذلک الکتاب. و هو علی تلک الحال من المرض الشدید ..

مع أن الأمر لیس کذلک، بل هو یرید أن ینص علی الحافظ للکتاب و السنه، و المانع من الضلال، و لعل ذلک لا یتجاوز الثلاث کلمات، فیکتب مثلا: (علی إمامکم (أو ولیکم) بعدی) ..

و بذلک یظهر عدم صحه قولهم: إن عمر أراد حفظ فضیله العلم، و الإجتهاد فی الإستنباط، و إلحاق الفروع بالأصول.

یضاف إلی ذلک: أن اجتهاد المجتهدین، الذین قد یخطئون، و قد یصیبون، لیس من غایات الشریعه المقدسه، و لا هو مما یهتم له النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله)، غایه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و کل همه هو إیصال الأحکام الشرعیه، و حقائق الدین بعیدا عن الإجمال و الإبهام. و أن تکون فی منتهی الوضوح، بلا حاجه إلی اجتهاد، و لا إلی مجتهدین.

و إنما احتاج الناس إلی هذا الأمر، حین تمردوا علی اللّه و رسوله، و منعوا الإمام الحافظ للدین، و المبین لأحکامه من أداء المهمات التی أو کلها اللّه إلیه، بعد أن نکثوا بیعتهم له، و منعوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) من معاوده التأکید علیهم فی شأنه .. ثم إنهم أقصوه، و نابذوه و حاربوه، و اضطهدوه، هو و کل من یتشیع له، أو یدین بإمامته التی جعلها اللّه و رسوله له ..

ز: قرینه الترخیص عند المازری:

أما ما ادّعاه المازری: من أن أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) للصحابه بإحضار الکتف قد قارنه ما نقله عن الوجوب إلی غیره.

فنقول فیه:

أولا: لنفترض صحه ما ذکره المازری، لکن القرینه علی عدم الوجوب، لا تنفی ثبوت رجحان تنفیذ مراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

ثانیا: إن القرینه علی عدم الوجوب لا- تعنی أن یغضبوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لا- أن یتهموه بالهذیان، و لو علی مستوی التعریض و الإشاره.

ثالثا: لو كانت هناك قرينه على الترخيص، لكان المفروض أن لا يحصل تنازع بين الحاضرين، فيقول فريق: قربوا للنبى ما طلب، و يقول فريق آخر:

القول ما قال عمر، و لكان ينبغى أن يفهم الجميع هذه القرينه، أو أن يحتج بها عمر و مناصروه لإسكات الآخرين ..

رابعا: لو كانت هناك قرينه، فلا معنى لغضب النبى (صلى اللّه عليه و آله) منهم، حتى قال لهم: (أنتم لا أحلام لكم). و لا معنى لأن يقول لهم:

(قوموا عنى)، و لا أن يغضب منهم كما صرح به عدد من النصوص ..

خامسا: إنه لا مجال للترديد فى عزم النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأنه إما أن يكون بالوحى أو بالإجتهاد، و كذلك تركه .. فإن النبى (صلى اللّه عليه و آله) ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱) ..

و لو سلم فإن اللّه قد أمر بطاعته أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ (۲) و لم يستثن من وجوب الطاعه ما إذا كان أمره عن اجتهاد.

ح: قد يكتب صلّى اللّه عليه و آله ما يعجزون عنه:

و أما ما ادّعاء النووى: من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد يكتب ما يعجزون عنه، فيستحقون العقوبه فمنع عمر له من ذلك كان من قوه فقهه، و دقيق نظره .. فهو أوضح فسادا، و أقبح استنادا، و ذلك لما يلى:

أولا: إن هذا الكلام يدل على أن عمر بن الخطاب كان أصوب رأيا، و أصح نظرا للأمور من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و أن عمر قد

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

أدرك بثاقب فكره، و دقيق نظره ما لم يدركه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. فكيف جاز صرف النبوه عن صائب الرأى، قوى الفقه، دقيق النظر، إلى من يفقد هذه الصفات، أو يضعف عنه فيها؟!

ثانيا: هل يظن برسول اللّه الذى وصفه اللّه بأنه عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ (۱) بأنه يمكن أن يكتب أمورا يعجز المسلمون و المؤمنون عنها؟!

بل هل يظن بعاقل أن يكلف أحدا بما يعجز عنه؟!

و هل تقبل العقول بالتكليف بغير المقدور؟!

ثالثا: لو سلمنا بأنه (صلى اللّه عليه و آله) قد كلفهم بما يعجزون عنه، فهل يجوز على اللّه أن يعاقبهم على أمر منعهم العجز عن القيام به؟! و هل العاجز يستحق العقاب؟!

ط: النبى صلّى اللّه عليه و آله يصوب عمر فيما قال:

و الأكثر مراره هنا قولهم: إن ترك النبى (صلى اللّه عليه و آله) الإنكار على عمر يتضمن الإشاره إلى تصويبه .. فهل يريد هؤلاء من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يقابل الشتيمه بالشتيمه؟!

و ماذا يمكن أن يقول النبى (صلى اللّه عليه و آله) لمن يقول له: إنك مجنون؟!

و قد قالت قريش عنه: إنه كاهن، و ساحر، و مجنون، و .. و .. و لم يجبهم

۱- الآيه ۱۲۸ من سوره التوبه.

(صلى اللّه عليه و آله)، فهل كان سكوته عنهم تصويبا لهم؟! أو إشاره إلى ذلك؟!

ألم يقل النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم: أنتم لا أحلام لكم؟!

ألم يطردهم من محضره؟!

ألم يغضب من قولهم؟!

أ ليس هذا كله من تخطئه النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم؟!

محاولات البشرى باءت بالفشل:

و بعد أن كتبت ما تقدم وجدت العلامه آيه اللّه السيد عبد الحسين شرف الدين (رحمه اللّه) قد أورد نصا عن الشيخ سليم البشرى، شيخ الأزهر فى زمانه، يحاول فيه أن يجد مخرجا لما صدر من عمر بن الخطاب فى حق رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. مستفيدا من تلك التمحلات نفسها، التى ذكرناها عنهم، و ناقشناها فيما سبق، فلما وجد نفسه فى مأزق لا يستطيع الخروج منه بادر إلى الإعتراف بالعجز تبرئه ساحه المتجرئين.

ثم إن السيد شرف الدين قد علق على هذه التمحلات بما لاح له من وجوه الضعف فيها.

فرأيت من المناسب نقل كلام هذين العلمين بعينه، وفقا لما جاء فى كتاب النص و الإجتهاد، فأقول:

قال الشيخ البشرى حسبما أورده عنه السيد شرف الدين فى النص و الإجتهاد ما يلى:

لعل النبى (عليه السلام) حين أمرهم بإحضار الدواه و البياض لم يكن

قاصـدا لكتـابه شـى ء مـن الأشـياء، و إنمـا أراد بكلامه مجرد اختبـارهم لا غير، فهـدى اللّه عمر الفـاروق لـذلك دون غيره من الصـحابه، فمنعهم من إحضارهما، فيجب- على هذا- عد تلك الممانعه فى جمله موافقاته لربه تعالى، و تكون من كراماته رضى اللّه عنه.

قـال (رحمه اللّه): هكـذا أجـاب بعض الأعلام (ثم قال): لكن الإنصاف أن قوله (عليه السـلام): لا تضـلوا بعـده يأبى ذلك، لأنه جواب ثان للأمر، فمعناه: أنكم إن أتيتم بالدواه و البياض، و كتبت لكم ذلك الكتاب لا تضلوا بعده، و لا يخفى أن الإخبار بمثل هذا الخبر لمجرد الإختبار إنما هو من نوع الكذب الواضح، الذى يجب تنزيه كلام الأنبياء عنه، و لا سـيما فى موضع يكون ترك إحضار الدواه و البياض أولى من إحضارهما.

(قال): على أن فى هذا الجواب نظرا من جهات أخر، فلا بد هنا من اعتذار آخر.

قال: و حاصل ما يمكن أن يقال: أن الأمر لم يكن أمر عزيمه و إيجاب، حتى لا تجوز مراجعته، و يصير المراجع عاصيا، بل كان أمر مشوره، و كانوا يراجعونه (عليه السلام) فى بعض تلك الأوامر، و لا سيما عمر، فإنه كان يعلم من نفسه أنه موفق للصواب فى إدراك المصالح، و كان صاحب إلهام من اللّه تعالى.

و قـد أراد التخفيف عن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) إشـفاقا عليه من التعب الذى يلحقه بسـبب إملاء الكتاب فى حال المرض و الوجع، و قد رأى رضى اللّه عنه أن ترك إحضار الدواه و البياض أولى.

و ربما خشى أن يكتب النبى (عليه السلام) أمورا يعجز عنها الناس،

فیستحقون العقوبه بسبب ذلک، لأنها تکون منصوصه لا سبیل إلی الإجتهاد فیها. و لعله خاف من المنافقین أن یقدحوا فی صحه ذلک الکتاب.

لکونه فی حال المرض، فیصیر سببا للفتنه، فقال: حسبنا کتاب اللّه لقوله تعالی: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ (۱). و قوله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۲)، و کأنه رضی اللّه عنه أمن من ضلال الأمه، حیث أکمل اللّه لها الدین، و أتم علیها النعمه.

قال (رحمه اللّه): هذا جوابهم و هو کما تری، لأن قوله (علیه السلام):

لا تضلوا، یفید: أن الأمر أمر عزیمه و إیجاب، لأن السعی فیما یوجب الأمن من الضلال واجب مع القدره بلا ارتیاب، و استیاؤه (صلی اللّه علیه و آله) منهم.

و قوله لهم: قوموا حین لم یمتثلوا أمره، دلیل آخر علی أن الأمر إنما کان للإیجاب لا للمشوره.

قال: [فإن قلت:] لو کان واجبا ما ترکه النبی (علیه السلام) بمجرد مخالفتهم، کما أنه لم یترک التبلیغ بسبب مخالفه الکافرین.

فالجواب: أن هذا الکلام لو تم فإنما یفید کون کتابه ذلک الکتاب لم تکن واجبه علی النبی بعد معارضتهم له (علیه السلام)، و هذا لا ینافی وجوب الإتیان بالدواه و البیاض علیهم حین أمرهم النبی به، و بین لهم أن فائدته الأمن من الضلال، إذ الأصل فی الأمر إنما هو الوجوب علی المأمور

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

۲- الآیه ۳ من سوره المائده.

لا على الأمر، و لا سيما إذا كانت فائدته عائده إلى المأمور خاصه، و الوجوب عليهم هو محل الكلام، لا الوجوب عليه.

قال: على أنه يمكن أن يكون واجبا عليه أيضا، ثم سقط الوجوب عنه بعدم امتثالهم، و بقولهم: (هجر)، حيث لم يبق لذلك الكتاب أثر سوى الفتنه كما قلت حرسك اللّه.

قال (رحمه اللّه): و ربما اعتذر بعضهم: بأن عمر رضى اللّه عنه و من قالوا يومئذ بقوله لم يفهموا من الحديث أن ذلك الكتاب سيكون سببا لحفظ كل فرد من أفراد الأمه من الضلال على سبيل الإستقصاء، بحيث لا يضل بعده منهم أحد أصلا، و إنما فهموا من قوله: لا تضلوا، أنكم لا تجتمعون على الضلال بقضكم و قضيضكم، و لا تتسرى الضلاله بعد كتابه الكتاب إلى كل فرد من أفرادكم.

و كانوا رضى اللّه عنهم يعلمون أن اجتماعهم بأسرهم على الضلال مما لا يكون أبدا و بسبب ذلك لم يجدوا أثرا لكتابته، و ظنوا أن مراد النبى ليس إلا زياده الإحتياط فى الأمر لما جبل عليه من وفور الرحمه، فعارضوه تلك المعارضه، بناء منهم أن الأمر ليس للإيجاب، و أنه إنما هو أمر عطف و مرحمه ليس إلا، فأرادوا التخفيف عن النبى بتركه. إشفاقا منهم عليه (صلى اللّه عليه و آله).

قال: هذا كل ما قيل فى الإعتذار عن هذه البادره، لكن من أمعن النظر فيه جزم ببعده عن الصواب، لأن قوله (عليه السلام): لا تضلوا، يفيد: أن الأمر للإيجاب كما ذكرنا، و استياؤه منهم دليل على أنهم تركوا أمرا من الواجبات عليهم، و أمره إياهم بالقيام مع سعه ذرعه و عظيم تحمله، دليل

على أنهم إنما تركوا من الواجبات ما هو أوجبها و أشدها نفعا، كما هو معلوم من خلقه العظيم.

قال: فالأولى أن يقال فى الجواب: هذه قضيه فى واقعه كانت منهم على خلاف سيرتهم كفرطه سبقت، و فلته ندرت، لا نعرف وجه الصحه فيها على سبيل التفصيل، و اللّه الهادى إلى سواء السبيل.

ثم عقب آيه اللّه السيد شرف الدين (رحمه اللّه) عليه بما يلى:

(قالوا فى الجواب الأول: لعله (صلى اللّه عليه و آله) حين أمرهم بإحضار الدواه لم يكن قاصدا لكتابه شى ء من الأشياء، و إنما أراد مجرد اختبارهم لا غير.

فنقول- مضافا إلى ما أفدتم-: إن هذه الواقعه إنما كانت حال احتضاره- بأبى و أمى- كما هو صريح الحديث، فالوقت لم يكن وقت اختبار، و إنما كان وقت إعذار و إنذار، و نصح تام للأمه، و المحتضر بعيد عن الهزل و المفاكهه، مشغول بنفسه و مهماته و مهمات ذويه، و لا سيما إذا كان نبيا.

و إذا كانت صحته مده حياته كلها لم تسع اختبارهم، فكيف يسعها وقت احتضاره؟

على أن قوله (صلى اللّه عليه و آله)- حين أكثروا اللغو و اللغط و الاختلاف عنده-: (قوموا) ظاهر فى استيائه منهم، و لو كان الممانعون مصيبين لاستحسن ممانعتهم، و أظهر الإرتياح إليها.

و من ألمّ بأطراف هذا الحديث، و لا سيما قولهم: (هجر رسول اللّه) يقطع بأنهم كانوا عالمين أنه إنما يريد أمرا يكرهونه، و لذا فاجؤوه بتلك الكلمه، و أكثروا عنده اللغو و اللغط، و الإختلاف، كما لا يخفى.

و بكاء ابن عباس بعد ذلک لهذه الحادثه و عدّها رزيه، دليل على بطلان هذا الجواب.

قال المعتـذرون: إن عمر كان موفقا للصواب فى إدراک المصالـح، و كان صاحب إلهام من اللّه تعالى. و هذا مما لا يصـغى إليه فى مقامنا هـذا، لأنه يرمى إلى أن الصواب فى هذه الواقعه إنما كان فى جانبه، لا فى جانب النبى، و أن إلهامه يومئذ كان أصدق من الوحى الذى نطق عنه الصادق الأمين (صلى اللّه عليه و آله).

و قالوا: بأنه أراد التخفيف عنه (صـلى اللّه عليه و آله) إشفاقا عليه من التعب الذى يلحقه بسبب إملاء الكتاب فى حال المرض، و أنـت تعلـم: أن فى كتـابه ذلـک الكتـاب راحـه قلب النـبى، و برد فـؤاده، و قره عينه، و أمنه على أمته (صـلى اللّه عليه و آله) من الضلال.

على أن الأمر المطاع، و الإراده المقدسه مع وجوده الشريف إنما هما له، و قد أراد- بأبى و أمى- إحضار الدواه و البياض، و أمر به، فليس لأحـد أن يرد أمره، أو يخـالف إرادته وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَـى اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَ مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالًا مُبِيناً (۱).

على أن مخـالفتهم لأـمره فى تلـک المهمه العظيمه، و لغوهم و لغطهم و اختلافهم عنـده كـان أثقل عليه و أشق من إملاء ذلک الكتاب الذى يحفظ أمته من الضلال، و إذا كان خائفا من المنافقين أن يقدحوا فى صحه ذلک

۱- الآيه ۳ من سوره المائده.

الکتاب، فلماذا بذر لهم بذره القدح، حیث عارض و مانع و قال: (هجر)؟!

و أما قولهم فی تفسیر قوله: (حسبنا کتاب اللّه): إنه تعالی قال: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ (۱)، و قال عز من قائل: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۲) فغیر صحیح، لأن الآیتین لا تفیدان الأمن من الضلال، و لا تضمنان الهدایه للناس، فکیف یجوز ترک السعی فی ذلک الکتاب اعتمادا علیهما؟ و لو کان وجود القرآن العزیز موجبا للأمن من الضلال، لما وقع فی هذه الأمه من الضلال و التفرق ما لا یرجی زواله (۳).

و قالوا فی الجواب الأخیر:

إن عمر لم یفهم من الحدیث أن ذلک الکتاب سیکون سببا لحفظ کل

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

۲- الآیه ۳ من سوره المائده.

۳- و أنت تعلم أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یقل: أن مرادی أن أکتب الأحکام، حتی یقال فی جوابه: حسبنا فی فهمها کتاب اللّه تعالی. و لو فرض أن مراده کان کتابه الأحکام، فلعل النص علیها منه کان سببا للأمن من الضلال، فلا وجه لترک السعی فی ذلک النص اکتفاء بالقرآن. بل لو لم یکن لذلک الکتاب إلا الأمن من الضلال بمجرده، لما صح ترکه و الإعراض عنه، اعتمادا علی أن کتاب اللّه جامع لکل شی ء. و أنت تعلم اضطرار الأمه إلی السنه المقدسه و عدم استغنائها عنها بکتاب اللّه، و إن کان جامعا مانعا، لأن الإستنباط منه غیر مقدور لکل أحد، و لو کان الکتاب مغنیا عن بیان الرسول (صلی اللّه علیه و آله) لما أمر اللّه تعالی ببیانه للناس، إذ قال عز من قائل: وَ أَنْزَلْنا إِلَیْکَ الذِّکْرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَیْهِمْ (منه قدس).

فرد من أمته من الضلال، و إنما فهم أنه سيكون سببا لعدم اجتماعهم- بعد كتابته- على الضلال.

(قالوا): و قد علم رضى اللّه عنه أن اجتماعهم على الضلال مما لا يكون أبدا، كتب ذلك الكتاب أو لم يكتب، و لهذا عارض يومئذ تلك المعارضه.

و فيه مضافا إلى ما أشرتم إليه: أن عمر لم يكن بهذا المقدار من البعد عن الفهم، و ما كان ليخفى عليه من هذا الحديث ما ظهر لجميع الناس، لأن القروى و البدوى إنما فهما منه أن ذلك الكتاب لو كتب، لكان عله تامه فى حفظ كل فرد من الضلال، و هذا المعنى هو المتبادر من الحديث إلى أفهام الناس.

و عمر كان يعلم أن الرسول (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن خائفا على أمته أن تجتمع على الضلال، إذ كان يسمع قوله (صلى اللّه عليه و آله): لا تجتمع أمتى على الضلال، و لا تجتمع على الخطأ، و قوله: لا تزال طائفه من أمتى ظاهرين على الحق.

و قوله تعالى: وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ لَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضى لَهُمْ وَ لَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونَنِي لا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئاً (۱) إلى كثير من نصوص الكتاب و السنه الصريحه بأن الأمه لا تجتمع بأسرها على الضلال، فلا يعقل مع هذا أن يسنح فى خاطر عمر أو غيره أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حين طلب الدواه و البياض كان خائفا من

۱- الآيه ۵۵ من سوره النور.

اجتماع أمته على الضلال.

و الذى يليق بعمر: أن يفهم من الحديث ما يتبادر منه الأذهان، لا ما تنفيه صحاح السنه، و محكمات القرآن.

على أن استياء النبى (صلى اللّه عليه و آله) منهم المستفاد من قوله:

(قوموا) دليل على أن الذى تركوه كان من الواجب عليهم.

و لو كانت معارضه عمر عن اشتباه منه فى فهم الحديث كما زعموا، لأزال النبى (صلى اللّه عليه و آله) شبهته. و أبان لهم مراده منه.

بل لو كان فى وسع النبى أن يقنعهم بما أمرهم به لما آثر إخراجهم عنه.

و بكاء ابن عباس و جزعه من أكبر الأدله على ما نقول.

و الإنصاف: أن هذه الرزيه لمما يضيق عنها نطاق العذر، و لو كانت- كما ذكرتم- قضيه فى واقعه، كفلته سبقت، و فرطه ندرت، لهان الأمر، و إن كانت بمجردها بائقه الدهر، و فاقره الظهر.

و الحق أن المعارضين إنما كانوا ممن يرون جواز الإجتهاد فى مقابل النص، فهم فى هذه المعارضه و أمثالها إذا مجتهدون، فلهم رأيهم، و للّه تعالى رأيه؟ (۱).۳.

۱- النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۱۵۶- ۱۶۳.

الفصل الخامس: عزل أبی بکر عن الصلاه

اشاره

صلاه أبی بکر فی الروایات:

هناک روایات عدیده، متناقضه جدا تتحدث عن صلاه أبی بکر بالناس، و نحن نورد هنا عمدتها مما روی فی کتب الصحاح و غیرها ..

و نذکر منها ما یلی:

عن أنس: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یخرج ثلاثا و أبو بکر یصلی بالناس، و أن الناس بینما هم فی صلاه الفجر من یوم الإثنین و أبو بکر یصلی لهم، لم یفجأهم إلا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد کشف ستر حجره عائشه، فنظر إلیهم و هو قائم کأن وجهه ورقه مصحف، فما رأیت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أحسن هیئه منه فی تلک الساعه، و کانت آخر نظره نظرتها إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هم صفوف فی الصلاه، ثم تبسم یضحک.

فنکص أبو بکر علی عقبیه لیصل الصف، فظن أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یرید أن یخرج إلی الصلاه.

قال أنس: و همّ المسلمون أن یفتتنوا فی صلاتهم فرحا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فأشار إلیهم أن أتموا صلاتکم، فقال:

(أیها الناس، إنه لم یبق من مبشرات النبوه إلا الرؤیا الصالحه، یراها

المسلم أو ترى له، ألا و إنى نهيت أن أقرأ راكعا أو ساجدا، فأما الركوع فعظموا فيه الرب، و أما السجود فاجتهدوا فى الدعاء، فقمن أن يستجاب لكم).

ثم دخل الحجره، و أرخى الستر، فتوفى من يومه ذلك (۱).

و فى نص آخر عنه: و توفى من آخر ذلك اليوم (۲).

و نقول:

قد ذكرنا هذه الروايه فى فاتحه الكلام عن صلاه أبى بكر، لأنها تضمنت صوره مخففه عن موضوع الصلاه، و أشارت إلى أمور عديده كلها موضع

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ عن البخارى، و مسلم، و البيهقى، و البلاذرى، و ابن حجر، و ابن سعد. و راجع: المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۶۰ و صحيح البخارى ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۹ و عمده القارى ج ۷ ص ۲۸۰ و ج ۱۸ ص ۶۹ و صحيح ابن خزيمه ج ۳ ص ۷۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۷ و ۵۸۸ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۴ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۵۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۰.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و ۳۰۵ عن البخارى، و مسلم، و البيهقى، و البلاذرى، و ابن حجر، و ابن سعد. و راجع: صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۸۳ و سنن النسائى ج ۴ ص ۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۰ و عمده القارى ج ۶ ص ۳ و السنن الكبرى ج ۱ ص ۶۰۲ و ج ۴ ص ۲۶۱ و كتاب الوفاه للنسائى ص ۵۶ و مسند أبى يعلى ج ۶ ص ۲۸۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۶.

شک و ریب، مثل: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان صباح یوم الإثنین فی حجره عائشه.

کما أنها لم تشر إلی عزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأبی بکر عن هذه الصلاه بالذات، کما سیأتی فی الروایات الصحیحه إن شاء اللّه تعالی.

و تضمنت أیضا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) نظر إلی المصلین و هو قائم، مع أنه سیأتی أن رجلین قد حملاه إلی المصلی، و رجلاه تخطان فی الأرض.

کما أن هذه الروایه لم تذکر إن کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمر أبا بکر بالصلاه، أم أن الذی أمره بها شخص آخر، و لکنها تدل علی رضا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بصلاه أبی بکر .. و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یشارک فی الصلاه، و أن هذا الذی جری قد کان یوم الإثنین، و هو یوم وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

و زعمت: أن أبا بکر قد صلی بالناس ثلاثه أیام.

و قد یستشعر من هذه الروایه أیضا أن ابا بکر قد صلی ثلاثه أیام من دون علم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکن سیأتی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد عزل أبا بکر عن هذه الصلاه بالذات، فإن کان أبو بکر قد صلی بالناس ثلاثه أیام، فلعله لعدم علم النبی (صلی اللّه علیه و آله) بالأمر.

و سیأتی المزید من المناقشات لمضامین هذه الروایه و أمثالها، فانتظر ..

نصوص نذكرها ثم نناقشها:

۱- عن عائشه: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمر أبا بكر أن يصلى بالناس قائما، و الناس خلفه (۱).

۲- و عن ابن عباس قال: ابعثوا إلى على، فادعوه.

فقالت عائشه: لو بعثت إلى أبى بكر.

و قالت حفصه: لو بعثت إلى عمر.

فاجتمعوا عنده جميعا، فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): انصرفوا فإن تك لى حاجه أبعث إليكم، فانصرفوا.

و قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): آن الصلاه؟!

قيل: نعم.

قال: فأمروا أبا بكر ليصلى بالناس.

فقالت عائشه: إنه رجل رقيق فمر عمر.

فقال: مروا عمر.

فقال عمر: ما كنت لأتقدم و أبو بكر شاهد.

فتقدم أبو بكر، و وجد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) خفه، فخرج

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۲۴۹ و آفه أصحاب الحديث ص ۸۵. و الرساله الشافعى ص ۲۵۳ و فتح العزيز للرافعى ج ۴ ص ۳۲۰ و الإقناع فى حل ألفاظ أبى شجاع للشربينى ج ۱ ص ۱۵۳ و كشاف القناع للبهوتى ج ۱ ص ۵۸۰ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۴۷ و شرح مسلم للنووى ج ۴ ص ۱۳۳ و عون المعبود ج ۲ ص ۲۱۹ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و التمهيد لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۰ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۵۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۳ ص ۲۱۸.

فلما سمع أبو بکر حرکته تأخر الخ .. (۱).

۳- عن إبراهیم بن الأسود عن عائشه قالت: لما ثقل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) جاء بلال یؤذنه بالصلاه، فقال: مروا أبا بکر فلیصلّ بالناس.

قالت: فقلت: یا رسول اللّه، إن أبا بکر رجل أسیف، و إنه متی یقوم مقامک لا یسمع الناس (من البکاء)، فلو أمرت عمر.

فقال: مروا أبا بکر فلیصل بالناس.

قالت: فقلت لحفصه: قولی له.

فقالت له حفصه: یا رسول اللّه، إن أبا بکر رجل أسیف، و إنه متی یقوم مقامک لا یسمع الناس (من البکاء) فلو أمرت عمر.

فقال: إنکن لأنتن صواحب یوسف، مروا أبا بکر فلیصلّ بالناس.

قالت: فأمروا أبا بکر یصلی بالناس، فلما دخل فی الصلاه وجد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) من نفسه خفه، فقام یهادی بین رجلین، و رجلاه تخطان فی الأرض حتی دخل المسجد.

فلما سمع أبو بکر حسه ذهب لیتأخر، فأومأ إلیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن قم کما أنت.

فجاء رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی جلس عن یسار أبی بکر، و کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یصلی بالناس قاعدا، و أبو بکر قائما،

۱- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۳۹۷ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۱۴۹.

یقتدی أبو بکر بصلاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و الناس یقتدون بصلاه أبی بکر .. و قریب منه عن عائشه (۱).

زاد فی نص آخر مروی عن عبید اللّه بن عبد اللّه بن عتبه، عن عائشه قوله: فدخلت علی ابن عباس، فعرضت حدیثها علیه، فما أنکر منه شیئا، غیر أنه قال: أسمّت لک الرجل الذی کان مع العباس؟!

قال: لا.

قال: هو علی بن أبی طالب (۲).

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۲۲۴ و عن صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۳ کتاب الصلاه، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر، و آفه أصحاب الحدیث ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۴۱ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۲۱۴ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۷ عن جامع الأصول، و ص ۱۳۸ عن البخاری، و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و ۹۴ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۶ و ۲۴۸ و ۲۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۵ و ۴۸۹ و ۴۹۵ و ج ۱۵ ص ۲۹۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۳۴.

۲- آفه أصحاب الحدیث ص ۵۸ و ۵۹ و ۸۵ و البخاری ج ۱ ص ۱۷۵ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۹ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۱ و ج ۸ ص ۱۵۱ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۹ و نصب الرایه للزیلعی ج ۲ ص ۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۵ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۵۰۵ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۲ عن جامع الأصول ج ۱۱ ص ۳۸۲- ۳۸۳ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۸ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۱۴۸ و ۱۴۹.

۴- و فی لفظ عن عائشه: علمت أنه لن یقوم مقامه أحد إلا تشاءم الناس به، فأحببت أن یعدل ذلک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن أبی بکر إلی غیره، فأرسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی أبی بکر بأن یصلی بالناس.

و کان أبو بکر رجلا رقیقا، إذا قرأ القرآن لا یملک دمعه من البکاء.

فقال: یا عمر صلّ بالناس.

قال: أنت أحق بذلک.

فصلی بهم تلک الأیام.

ثم إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وجد خفه، فخرج یهادی بین رجلین، أحدهما العباس لصلاه الظهر، کأنی أنظر إلی رجلیه یخطان الأرض من الوجع.

فلما رآه أبو بکر ذهب لیتأخر، فأومأ إلیه أن لا یتأخر، و أمرهما فأجلساه إلی جنب أبی بکر عن یساره، فأخذ النبی (صلی اللّه علیه و آله) من حیث الآیه التی انتهی أبو بکر إلیها فقرأ، فجعل أبو بکر یصلی قائما و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یصلی قاعدا (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۲ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۰۶ و الطرائف فی معرفه مذاهب الطوائف للسید ابن طاووس ص ۲۲۸ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۱ و مسند أحمد ج ۲ ص ۵۲ و ج ۶ ص ۲۵۱ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۷ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۸ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۰ و ج ۸ ص ۱۵۱ و عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۸ ص ۵۶۹ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۵۰۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و ج ۴ ص ۲۵۵ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۹ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۱ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۲ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۲ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۴ و ۴۶۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۲.

و فی روایه: فکان أبو بکر یصلی بصلاه رسول اللّه، و الناس یصلون بصلاه أبی بکر (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۶۶ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۶ و بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۱ ص ۱۴۲ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۸ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۰۶ و ج ۳ ص ۱۸۴ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۲۰۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۲۸ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۴۱ و ۱۶۵ و ۳۶۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۵۱ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۸ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۶۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و ۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۰ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۰ و ۸۲ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۰ و ۱۷۱ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۷ و ۲۰۷ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۲۹۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۸ ص ۵۶۹ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۱۱۰ و ۵۰۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و مسند أبی یعلی ج ۳ ص ۴۳۸ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۵ و ج ۲۲ ص ۳۱۷ و ۳۲۱ و المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۱۰ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۶ و ج ۱۴ ص ۵۶۷ و ۵۶۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۲ و ۵۳ و ۵۶ و موارد الظمآن ج ۲ ص ۶۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۰۱ و العلل ج ۳ ص ۳۱۱ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۹ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و تاریخ بغداد للخطیب البغدادی ج ۳ ص ۴۴۳ و ج ۹ ص ۱۸۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۱۶۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۶۳ و الإستغاثه لأبی القاسم الکوفی ج ۲ ص ۱۵ و ج ۴ ص ۴۶۰ و ۴۶۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۵.

۵- و عن عبيد بن عمير: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لما فرغ من الصلاه يوم صلى قاعدا عن يمين أبى بكر قال: و أقبل عليهم فكلمهم رافعا صوته حتى خرج صوته من باب المسجد: يا أيها الناس سعرت النار الخ ..

إلى أن قال: قال أبو بكر: يا رسول اللّه، إنى أراك قد أصبحت بنعمه من اللّه و فضل كما تحب، و اليوم يوم بنت خارجه فآتيها؟!

قال: نعم.

ثم دخل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و خرج أبو بكر إلى أهله بالسنح (١).

١- سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٢۴۵ عن ابن إسحاق، و ابن سعد، و البلاذرى، و تاريخ الأمم و الملوك ج ٢ ص ۴۴٠ و السيره الحلبيه ج ٣ ص ۴۶٧ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ٢ ق ٢ ص ۶٢ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ١٠۶٨ و راجع: إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۴٧۵.

۶- و عن عائشه قالت: صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) خلف أبی بکر قاعدا فی مرضه الذی مات فیه (۱).

۷- و نص آخر عن ابن عباس:

لما مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرضه الذی مات فیه کان فی بیت عائشه، فقال: ادعوا لی علیا.

قالت عائشه: ندعو لک أبا بکر.

قال: ادعوه.

قالت حفصه: یا رسول اللّه، ندعو لک عمر.

قال: ادعوه.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۴ و ج ۱۲ ص ۲۴۵ عن أحمد، و النسائی، و البیهقی، و الترمذی و صححه، و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و تنویر الحوالک ص ۵۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و نیل الأوطار ج ۳ ص ۲۰۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۲ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۷ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۴۳ و ج ۶ ص ۱۵۹ و سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۲۶ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۲۹۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۶ و الإحکام لابن حزم ج ۴ ص ۴۸۴ و تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۵.

قالت أم الفضل: يا رسول اللّه، ندعو لك العباس.

قال: ادعوه.

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليا، فسكت.

فقال عمر: قوموا عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

فجاء بلال يؤذنه بالصلاه، فقال: مروا أبا بكر يصلى بالناس.

فقالت عائشه: إن أبا بكر رجل حصر، و متى ما لا يراك الناس يبكون، فلو أمرت عمر يصلى بالناس.

فخرج أبو بكر فصلى بالناس. و وجد النبى (صلى اللّه عليه و آله) من نفسه خفه، فخرج يهادى بين رجلين و رجلاه تخطان فى الأرض، فلما رآه الناس سبحوا أبا بكر، فذهب يتأخر، فأومأ إليه. أى مكانك.

فجاء النبى (صلى اللّه عليه و آله) حتى جلس.

قال: و قام أبو بكر عن يمينه. و كان أبو بكر يأتم بالنبى (صلى اللّه عليه و آله)، و كان الناس يأتمون بأبى بكر (۲).

قال ابن عباس: و أخذ النبى (صلى اللّه عليه و آله) من القراءه من حيث بلغ أبو بكر (۳).

۱- المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۲۰۳ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۱ عنه.
۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و آفه أصحاب الحديث ص ۶۰ و لكنه اختصره، و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۸ ص ۱۸ و راجع: شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۴۰۵.
۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و فتح البارى ج ۲ ص ۱۴۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۹۹ و نيل الأوطار ج ۲ ص ۲۳۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و عمده القارى ج ۴ ص ۱۰۷ و نصب الرايه ج ۲ ص ۵۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳.

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه، وقفات عديده، سنكتفى منها بالأمور التاليه:

فى بيت عائشه:

ذكرت الروايه، المتقدمه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) مرض فى بيت عائشه. و نحن لا نمانع فى أن يكون مرضه قد ابتدأ فى حجره عائشه، و لكن لا ريب فى أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد انتقل منها إلى بيت فاطمه (عليها السلام)، و وافته المنيه هناك و فيه دفن، لا فى بيت عائشه، و ستأتى الأدله على أن هذا هو الصحيح، و أنه لا صحه لما يزعمونه: من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد مات و دفن فى بيت عائشه ..

أبو بكر أسيف لا يسمع الناس:

ثم إننا لا ندرى متى كان من شرط الجماعه أن يسمع الإمام الناس ..

و لذلك لم نستطع أن نفهم مراد عائشه من اعتراضها على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): بأن أبا بكر رجل أسيف، لا يسمع الناس ..

إمامان لجماعه واحده:

لقد اختلفت كلمه فقهاء العامه حول إمامه القائم بالقاعد و الصحيح بالمريض اختلافا كبيرا، و تفاوتت النقول عن كل فريق منهم بين مؤيد

و مفند، و لا نريد الدخول فی تفاصيل ذلک، بل نکتفی ببعض منه، فقد قال ابن الجوزی کما أحمد بن حنبل، و کذلک الأحناف و المالکيه: إن النبی (صلی اللّه عليه و آله) کان إماما لأبی بکر، و أبو بکر کان الإمام للمسلمين، و لعله لأجل ذلک جلس النبی (صلی اللّه عليه و آله) علی يسار أبی بکر. فحصلت الصلاه بإمامين کما جاء فی روايه ابن عباس.

أما الشافعی و الشافعيه، فقالوا: کان الإمام واحدا، و هو رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) دون سواه، أما أبو بکر فکان مأموما، و لم يکن إماما لأحد (۱).

قال ابن عبد البر: (و هذه المسأله فيها للعلماء أقوال.

أحدها: قول أحمد بن حنبل و من تابعه، تجوز صلاه الصحيح جالسا خلف الإمام المريض جالسا، لقوله (عليه السلام): و إذا صلی جالسا، فصلوا جلوسا.

و الثانی: قول الشافعی، و أبی حنيفه، و أبی يوسف، و زفر، و الأوزاعی، و أبی ثور و داود: جائز أن يقتدی القائم بالقاعد فی الفريضه و غيرها، لأن علی کل واحد أن يصلی کما يقدر عليه، و لا يسقط فرض القيام عن المأموم الصحيح لعجز إمامه عنه.

و قد روی الوليد بن مسلم عن مالک مثل ذلک.

و الثالث: قول مالک فی المشهور عنه و عن أصحابه: أنه ليس لأحد أن يؤم جالسا و هو مريض بقوم أصحاء قيام و لا قعود، و هو مذهب محمد بن

۱- آفه اصحاب الحديث ص ۶۲- ۶۴.

الحسن، صاحب أبى حنيفه، فإن صلوا قياما خلف إمام مريض جالس فعليهم عند مالك الإعاده.

قيل عنه: في الوقت.

و قيل: أبدا.

قال سحنون: اختلف قول مالک فى ذلک، و من أصحاب مالک من قال: يعيد الإمام المريض معهم، و أكثرهم على أنهم يعيدون دونه.

و قال مالک و الحسن بن حى، و الثورى، و محمد بن الحسن فى قائم اقتدى بجالس، أو جماعه صلوا قياما خلف إمام جالس مريض إنها تجزيه و لا تجزيهم) (۱).

و لو صح ما يذكرونه عن صلاه أبى بكر و النبى (صلى اللّه عليه و آله) لما اختلفت أقوالهم فى هذه المسأله.

فإن قيل: للنبى (صلى اللّه عليه و آله) خصوصيه فى هذا الأمر.

فالجواب: أنه قد كان يجب بيان هذه الخصوصيه من قبل النبى (صلى اللّه عليه و آله) نفسه حتى لا يقع الناس فى الوهم و الإختلاف فى مسأله فقهيه يبتلى بها الناس بعده.

أيهما الإمام؟!:

و قد ذكرت بعض روايات صلاه أبى بكر بالناس: أن أبا بكر قد صلى بصلاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و صلى الناس بصلاه أبى بكر ..

۱- الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۶.

و حيث إنه لم يظهر لنا وجه مقنع لهذا التصوير. فإننا نذكر القارئ الكريم بما يلى:

ألف: إن هـذا مجرد اجتهاد من الراوى لم يرد عن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) ما يؤيـده، و لا بيّن وجهه لنا أحـد من علماء الصحابه. و لا أقره أحد من أهل بيت النبوه (صلوات اللّه و سلامه عليهم) الذين هم أحد الثقلين اللذين لا يضل من تمسک بهما، و لا حجيه للإجتهاد فى مثل هذه الأمور، التى هى من موارد التعبد بالنص، و الإنتهاء إليه.

ب: إن كـان أبو بكر هو الإمـام، و كـان النبى (صـلى اللّه عليه و آله) مأموما، فمعنى ذلک أن أبا بكر لم يصلّ بصـلاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بل كان الأمر على عكس ذلک .. و هذا يتناقض مع الروايات التى صرحت بذلک ..

و إن كان الإمام هو النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، فمعنى ذلک أن الناس لم يكونوا قـد صـلوا بصـلاه أبى بكر، بل صـلوا بصـلاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) نفسه.

و حـاول بعضـهم أن يـدّعى أن النـاس قـد اقتـدوا بـأبى بكر، بمعنى أنهم تحركوا بحركته، لأنهم كانوا لا يرون حركه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى ركوعه و سجوده، و سائر أفعاله، لأنه كان يصلى جالسا بسبب مرضه.

و هى دعوى غير مقبوله، فإن المفروض هو أن المشاركين فى الجماعه كانوا قله قليله جـدا، لأن معظم الناس القادرين على حمل السـلاح كانوا فى جيش أسامه، و من الواضح: أن الصف الأمامى، و بعض من فى الصف الذى بعده كان يرى رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، و يتحرک بحركته،

فلماذا خص الرواه أبا بكر بكونه وحده كان يرى حركه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟! و جعلوه هو المحور لحركه غيره دون سواه!! مع أن الأمر لا ـ يحتاج إلى ذلك من الأساس .. فقد كان باستطاعه كل المشاركين بالصلاه أن يتحركوا بحركه الصف الأول كله.

تناقض روايات صلاه أبی بكر:

و قد ادّعی نعيم بن أبی هند: أن الأخبار التی وردت فی هذه القصه كلها صحيحه، و ليس فيها تعارض (۱).

و نقول:

بل الأمر على عكس ذلك تماما، فإن روايات صلاه أبی بكر قد جاءت كثيره التناقض، و قد ذكر العلامه المظفر طائفه من تناقضاتها، و نحن نقتصر على ما ذكره (رحمه اللّه) و إن كان لنا تحفظ على موارد يسيره جدا منه، و الموارد التی ذكرها هی التاليه:

۱- (فی علاقه عمر بالصلاه)، يذكر بعضها أن النبی قال: (مروا عمر) بعد مراجعه عائشه عن أبيها، فأبی عمر و تقدم أبو بكر (۲).

و بعضها ذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) ابتداء أمر عمر، فقال عمر لبلال: قل له إن أبا بكر على الباب. و حينئذ أمر أبا بكر (۳).

و بعضها ذكر: أن أول من صلى عمر بغير إذن النبی، فلما سمع (صلى

۱- راجع: عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۱.
۲- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و راجع المصادر المتقدمه.
۳- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۲.

اللّه علیه و آله) صوته قال: (یأبی اللّه ذلک و المؤمنون) (۱).

و فی بعضها: أنه أمر أبا بکر أن یصلی نفس الصلاه التی صلاها عمر بالناس (۲).

و فی بعضها: صلی عمر، و کان أبو بکر غائبا (۳).

و فی بعضها: أن النبی أمر أبا بکر، و أبو بکر قال لعمر: صلّ بالناس، فامتنع (۴).

۲- (فی من أمره النبی لیأمر أبا بکر)، فبعضها تذکر عائشه (۵).

و بعضها: بلالا (۶).

و بعضها: عبد اللّه بن زمعه (۷).

۳- (فیمن راجعه فی أمر أبی بکر)، فبعضها تذکر أن عائشه وحدها راجعته ثلاث مرات أو أکثر (۸).

و بعضها تذکر: أن عائشه راجعته، ثم قالت لحفصه فراجعته مره أو

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۵.
۲- السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۶.
۳- مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲.
۴- فتح الباری ج ۱۱ ص ۵۱.
۵- کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۶.
۶- سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۱۴.
۷- المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۳۱.
۸- بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴.

مرتین، فلما زجرها النبی قالت لعائشه: (ما کنت لأصیب منک خیرا) (۱).

۴- (فی الصلاه المأمور بها)، فبعضها یخصها بصلاه العصر (۲).

و بعضها: بصلاه العشاء (۳).

و الثالث: بصلاه الصبح (۴).

۵- (فی خروج النبی)، فبعضها تذکر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) خرج و صلی (۵).

و أخری تقول: أخرج رأسه من الستار و الناس خلف أبی بکر، ثم ألقی الستار و لم یصلّ معهم (۶).

۶- (فی کیفیه صلاه النبی بعد الخروج)، فیذکر بعضها: أنه ائتم بأبی بکر، بعد أن دفع فی ظهره، و منعه من التأخر (۷).

و بعضها: أن أبا بکر تأخر و ائتم بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) (۸).

و بعضها: أن أبا بکر صلی بصلاه النبی، و الناس بصلاه أبی بکر (۹).

۱- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۵.
۲- سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۱۴.
۳- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۸.
۴- مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۳۰.
۵- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶.
۶- مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۲۵۰.
۷- السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸.
۸- مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۶.
۹- عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۵.

و بعضها: أن النبی ابتدأ بالقراءه من حیث انتهی أبو بکر (۱).

۷- (فی جلوس النبی إلی جنب أبی بکر) فبعضها تذکر جلوسه إلی یساره (۲).

و بعضها: إلی یمینه (۳).

۸- (فی مده صلاه أبی بکر)، فبعضها: تجعلها طیله مرض النبی (۴).

و أخری: تخصها بسبع عشره صلاه (۵).

و ثالثه: بثلاثه أیام (۶).

و رابعه: بسته (بسبعه) (۷).

و یظهر من بعضها أنه صلی صلاه واحده (۸).

۹- (فی وقت خروج النبی إلی الصلاه)، فبعضها صریحه فی: أنه خرج

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۴۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۹۹ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۲۳۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و عمده القاری ج ۴ ص ۱۰۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۱.

۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶.

۴- کتاب الأم الشافعی ج ۷ ص ۲۱۰.

۵- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۰.

۶- الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۲.

۷- أسد الغابه ج ۴ ص ۶۸.

۸- عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۶.

لنفس الصلاه التی کان قد أمر بها أبا بکر حسب زعمهم (۱).

و فی بعضها: أنه خرج لصلاه الظهر بعد صلاه أبی بکر أیاما (۲).

و بعضها: صریح بخروجه لصلاه الصبح (۳).

و هذه الإختلافات کما رأیت فی جوهر الحادثه. و لم یظهر من الأخبار تعدد أمر النبی له بالصلاه، و لا تعدد خروجه).

إلی أن قال:

(و لعل أبا بکر کان مخدوعا فی تبلیغه أمر النبی، کما جاء فی الحدیث:

أن عبد اللّه بن زمعه خدع عمر بن الخطاب، فبلّغه أمر النبی له بالصلاه.

و أحسب أن أصل الواقعه أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر الناس بالصلاه لما تعذر علیه الخروج، من دون أن یخص أحدا بالتقدیم، فتصرف متصرف، و تأول متأول.

و لما بلغ ذلک أسماع النبی التجأ أن یخرج یتهادی بین رجلین و رجلاه تخطان الأرض من الوجع، فصلی بالناس جالسا صلاه المضطرین، لیکشف للناس هذا التصرف الذی استبد به علیه) (۴).

أو لیکشف للناس أن من تصدی للصلاه لم یکن جامعا لشرائطها المقرره فی الشرع الشریف.

و ربما یکون النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یأمر بالصلاه أصلا، فضلا

۱- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۲.

۲- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۸.

۳- کتاب الأم للشافعی ج ۱ ص ۹۹.

۴- السقیفه ص ۵۲- ۵۴ و (نشر مؤسسه أنصاریان) ص ۵۶- ۵۸ بتصرف یسیر.

عن أن يكون قد سمی أحدا لها، فاغتنم البعض الفرصه ليوهم الناس: أن فلانا بعينه هو المرضی بعد رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله)، فخرج النبی (صلی اللّه عليه و آله) بنفسه لينقض هذا التصرف منهم ..

صلاه أبی بكر و الخلافه:

و روی البلاذری عن علی بن أبی طالب (عليه السلام) قال: إن رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) لم يمت فجأه، كان بلال يأتيه فی مرضه فيؤذنه بالصلاه، فيأمر أبا بكر أن يصلی بالناس، و هو يری مكانی، فلما قبض رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) رأوا أن رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) قد ولاه أمر دينهم، فولوه أمر دنياهم (۱).

و روی البلاذری عنه قال: لما قبض رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) نظرنا فی أمرنا، فوجدنا النبی (صلی اللّه عليه و آله) قد قدم أبا بكر فی الصلاه، فرضينا لدنيانا من رضيه رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) لديننا، فقدمنا أبا بكر، و من ذا كان يؤخره عن مقام أقامه رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) فيه؟! (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری، و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۱ و ۴۴۳ و راجع: السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۰.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری، و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدير ج ۸ ص ۳۶ عن الرياض النضره ج ۱ ص ۱۵۰ و الوافی بالوفيات ج ۱۷ ص ۱۶۶ و راجع: الطبقات الكبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۵.

و روی الحسن البصری عن قیس بن عباد قال: قال علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرض لیالی و أیاما ینادی بالصلاه، فیقول: مروا أبا بکر یصلی بالناس.

فلما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نظرت، فإذا الصلاه علم الإسلام، و قوام الدین، فرضینا لدنیانا من رضی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لدیننا، فبایعنا أبا بکر (۱).

و روی البلاذری عن أبی الجحاف قال: لما بویع أبو بکر، و بایعه الناس، قام ینادی ثلاثا: أیها الناس قد أقلتکم بیعتکم.

فقال علی: و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک، قدمک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی الصلاه، فمن ذا یؤخرک؟! (۲).

و روی البلاذری- بسند جید-: أن عمر بن عبد العزیز بعث ابن الزبیر الحنظلی إلی الحسن، فقال له: هل کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) استخلف أبا بکر؟

فقال الحسن: أو فی شک؟! صاحبک و اللّه الذی لا إله إلا هو، استخلفه

۱- الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۳ ص ۹۷۱ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۶ عنه، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۲۷۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۷ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۱ ص ۳۱ و العثمانیه ص ۲۳۵ و راجع: عیون أخبار الرضا (علیه السلام) للصدوق ج ۱ ص ۲۰۱ و البحار ج ۳۱ ص ۶۲۱ و ج ۴۹ ص ۱۹۲.

حین أمره بالصلاه دون الناس، و لهو کان أتقی للّه من أن یتوثب علیها (۱).

و روی البلاذری عن إبراهیم التیمی، و ابن سیرین قال: (لما مات رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أتوا أبا عبیده بن الجراح، فقالوا: ابسط یدک نبایعک، فإنک أمین هذه الأمه علی لسان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال: أتأتونی و فیکم الصدیق ثانی اثنین؟

و فی لفظ: ثالث ثلاثه، قیل: لابن سیرین: و ما ثالث ثلاثه؟

قال: ألم تقرأ هذه الآیه ثانِیَ اثْنَیْنِ إِذْ هُما فِی الْغارِ إِذْ یَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا (۲)) (۳).

و نقول:

أولا: إن الإستدلال المنقول عن علی (علیه السلام) لا یمکن أن یصدر عنه، لأنه باطل من أصله، فإن من یصلح لإمامه الجماعه فی الصلاه قد لا یصلح لقیاده الجیوش، و لا للقضاء بین الناس، و لا للإفتاء، و لا لیعلّم الناس الکتاب و الحکمه، فضلا عن أن یکون أهلا للقیام بجمیع مهمات الحاکم و الإمام.

ثانیا: إذا کان الوجع قد غلب علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أو

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و شرح العقیده الطحاویه لابن أبی العز الحنفی ص ۵۳۷ و الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۰ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۸ راجع: التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۷.

۲- الآیه ۴۰ من سوره التوبه.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۷۳.

کـان یهجر- کما زعمه عمر، و وافقه علیه طائفه ممن معه، حتی صاروا یقولون: القول ما قاله عمر- فلا قیمه لما یصـدر عن النبی (صـلی اللّه علیه و آله) فی مثـل هـذا الحـال .. وفق منطق من یلـتزمون بقول عمر، و یصـرون علی تصویبه و متـابعته فیمـا یقول و یفعل!!

ثالثـا: إن الروایـات قـد صـرحت بأن أبا بکر قـد عزل عن هـذه الصـلاه أو أن ذلک محتمل بصوره قویه، کما دلت علیه الروایات الصحیحه، فلا یصح الإستدلال بصلاه هذه حالها علی الخلافه، بل هی علی خلاف ما یحبون أدل.

رابعـا: إن موقـف علی (علیه السـلام) من الـبیعه لأـبی بکر معلـوم لکـل أحـد، و هم یقولون: إنه (علیه السـلام) لم یبـایع إلاـ بعد استشهاد زوجته فاطمه (علیها السلام)، و کلماته (علیه السلام) فی نهج البلاغه و فی غیره، و فی کتب الحدیث و الروایه و التاریخ مشحونه بما یدل علی اعتراضه علی أبی بکر فی تولیه أمرا لیس له ..

خامسا: إن نصب إنسان للصلاه، لا یعنی تولیته لأمور الدین کلها ..

لیس فقط لأجل أن ذلک الرجل قد لا یحسن کثیرا من أمور الدین .. لا سیما و أن هؤلاء یجیزون الصلاه خلف العالم و الجاهل، و الأمی و المتعلم، بل و العادل و الفاسق .. بل لأنه قـد یکون هناک مانع من تولیته لجمیع ما یحسـنه، بل إن الإکتفاء بالتنصـیص علی تولیته فی جانب مما یحسنه، و ترک التصریح بتولیته لسائر المهام یکون أقوی فی الدلاله علی صرف النظر عن التولیه العامه ..

سادسا: إن علیا (علیه السـلام) قد جعل أبا الأسود علی الصـلاه فی البصـره، و ولی ابن عباس ما عدا ذلک، فلو کان نصبه للصلاه دلیلا علی

ولا-يته، أو أحقيته بالولايه لأمور الـدنيا لم يصـح نصب ابن عباس على البصـره إلى جانب أبى الأسود. أو هو على الأقل سـيكون مثار تساؤل لدى الناس!!

سابعا: إن إمامه الصـلاه ليست من الولايات، بل هى حكم شـرعى خاص فى مورده، فما معنى قياس ولايه أمور الدنيا التى تحتاج إلى إنشاء و جعل .. على جعل إنسان إماما فى الصلاه؟!

ثامنـا: قوله: من ذا يؤخره عن مقام أقامه اللّه فيه غير سديـد، فإن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) لم يقمه إماما للأمه، و إنما هم يدّعون أنه أقامه إماما للصلاه، و لم يؤخره أحد عنها، و إنما هو تقدم ليتولى أو ليستولى على ما عداها.

تاسعا: بالنسبه لمناداه أبى بكر ثلاثه أيام ليقيله الناس البيعه نقول:

إنها مغالطه فاشله، فإن المطلوب أن يقيلهم هو بيعتهم، و ليس العكس، فإذا أحلهم منها إنتهى الأمر، و لا تبقى حاجه لأى تصرف منهم، لأنهم هم الذين أعطوه عهدا ببيعتهم، و صاروا يرون أنفسهم ملزمين بالوفاء به.

عاشرا: بالنسبه لكلام الحسن عن تقوى أبى بكر التى تمنعه من التوثب على ما ليس له، نقول:

إنه كلام لا يجدى، لأن الوقائع هى التى تحدد لنا إن كان قد توثب على هذا الأمر، أو لم يتوثب عليه.

على أن التـوثب على هـذا الأـمر قـد يكون لأجـل مـا يزعمونه من الغيره على الـدين، و الخوف على المسـلمين .. فلا- يتنـافى مع التقوى، إلا إذا كان قد سـمع النص من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) على على (عليه السلام) بالخلافه و الإمامه، أو بايعه فى يوم الغدير، ثم نقض بيعته، كما هو المفروض ..

و لربما يـدّعى: أن ثمه شـبهه تسوغ هـذا التوثب، و تمنع من الحكم بتعمـد مخالفه أحكام الشـريعه، و العهـده فى ذلك على من يدّعيه.

حادى عشـر: حـديث ابن سـيرين، و إبراهيم التيمى لا يصـح، إذ إن أبا بكر فقط هو الذى طرح اسم أبى عبيده يوم السـقيفه، و لا يستطيع الحسن أو التيمى أن يـذكرا لنـا اسم أحـد غيره فعل ذلك. و ظواهر الأمور تشـير إلى أنه قـد طرح اسـمه ليردها عليه أبو عبيده، الذى لم يكن أحد سوى أبى بكر و عمر يراه أهلا لهذا الأمر.

بل إن سعد بن عباده، و من معه كانوا كلهم لا يرون أبا بكر أهلا لهذا الأمر، فهل يرون أبا عبيده حفار القبور أهلا له؟!

على أن حديث الحسن و إبراهيم، لم ينقل لنا بسند متصل ..

يوم الوفاه هو يوم العزل:

قـد دلت الروايات المتقـدمه أيضا: على أن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) قـد مات فى نفس اليوم الذى صـلى فيه أبو بكر بالناس، فقد روى ابن أبى مليكه قال:

(لما كان يوم الإثنين خرج رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) عاصـبا رأسه إلى الصبح، و أبو بكر يصلى بالناس، فلما خرج رسول اللّـه (صـلى اللّه عليه و آله) تفرج النـاس، فعرف أن النـاس لم يفعلـوا ذلـك إلاـ لرسـول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، فنكص عن مصـلاه، فـدفع رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) فى ظهره الخ ..) (۱). الصـحيح من السـيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۳۰۶ يوم الوفاه هو يوم العزل: ..... ص : ۳۰۶

۱- تاريـخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۹۶ و (ط مؤسـسه الأعلمى) ج ۲ ص ۴۴۰ و السـيره النبويه لاـبن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۷.

فقد دلت هذه الروایه: علی أن خروج النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی المسجد کان فی صلاه الصبح و أن مشارکته فی الصلاه کانت یوم الإثنین ..

و هناک روایات عدیده دلت علی أن ذلک کان نفس یوم وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، فلا حظ ما یلی:

۱- عن ابن جریر، عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبیه: قال (صلی (أی النبی) فی الیوم الذی مات فیه فی المسجد) (۱).

۲- و یدل علی ذلک أیضا: حدیث أنس، قال: (لما مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرضه الذی مات فیه أتاه بلال فآذنه بالصلاه، فقال:

یا بلال، قد بلّغت. فمن شاء فلیصلّ، و من شاء فلیدع.

قال: یا رسول اللّه، فمن یصلی بالناس.

قال: مروا أبا بکر فلیصلّ بالناس.

فلما تقدم أبو بکر رفعت الستور عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فنظر إلیه کأنه ورقه بیضاء علیه خمیصه سوداء، فظن أبو بکر أنه یرید الخروج، فتأخر، فأشار إلیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فصلی أبو بکر.

فما رأینا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی مات من یومه (۲).

۳- و عن عائشه: أن بلالا جاء صباح یوم وفاه رسول اللّه (صلی اللّه

۱- کنز العمال ج ۷ ص ۲۷۲ و راجع: سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۶ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۶.

۲- کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۱ و راجع: مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۲۶۴ و مختصر تاریخ دمشق ج ۲ ص ۳۸۱ و ۳۸۲ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۰۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۷ و حدیث خیثمه ص ۱۴۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۸.

عليه و آله) فآذنه بالصلاه، فقال لها (صلى اللّه عليه و آله): مرى أباك أن يصلى بالناس (۱).

و بذلك يتضح: أن ما زعمته بعض الروايات: من أن أبا بكر قد صلى بالناس أياما، غير مسلّم (۲) ..

إلا إذا كان المقصود: أنه صلى بهم من دون علم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالأمر.

التشاؤم هو السبب:

و قد تقدم: أن عائشه تزعم: أن الداعى لها لمراجعه النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى أمر صلاه أبى بكر بالناس هو الفرار من تشاؤم الناس بأبيها إذا صلى فى مرض الرسول، لو حدث به (صلى اللّه عليه و آله) حدث (۳) ..

و لكنها فى روايه أخرى تبرر مراجعتها للنبى (صلى اللّه عليه و آله): بأن أبا بكر رجل أسيف، لا يسمع الناس بسبب بكائه.

فأى ذلك هو الصحيح؟!

۱- كنز العمال ج ۷ ص ۲۶۶ عن أبى الشيخ.
۲- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۳ ص ۲۷۶ و ۲۷۷ و مسند أبى عوانه ج ۱ ص ۴۴۰ و سنن النسائى ج ۲ ص ۱۰۱ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۲۷۸ و ۱۷۹ ح ۷۸ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۰ و ۲۱.
۳- صحيح البخارى ج ۶ ص ۳۳ ح ۴۳۲ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۲ و السنن الكبرى ج ۸ ص ۱۵۲.

مروا من يصلى بالناس:

و فى روايه عبـد اللّه بن زمعه: أنه (صـلى اللّه عليه و آله) قال لهم: مروا من يصـلى بالناس .. و لم يعين أحـدا بعينه .. فلما أمر ابن زمعـه عمر بـأن يصـلى بالنـاس أنكر النـبى (صـلى اللّه عليـه و آلـه) ذلـك حسـب مـا زعمته الروايه، و قـال: (يـأبى اللّه ذلـك و المسلمون) (۱).

و قد قلنا: إن هذه الزياده باطله، لما يلى:

۱- إن المسلمين قد رضوا بعمر حسب الفرض، و قد شرع بالصلاه بالفعل ..

۲- كيف يـأبى اللّه ذلـك و الحـال أن عمرو بن العـاص كـان يؤم أبا بكر و عمر معا فى غزوه ذات السـلاسل، و أمهما أيضا عبد الرحمن بن عوف فى غزوه تبوك؟ ..

۳- قـد جاء فى روايه أنس قوله (صـلى اللّه عليه و آله): حين آذنه بلال بالصـلاه: (يا بلال قـد بلغت. فمن شاء فليصلّ، و من شاء فليدع) ..

۱- الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۳ ص ۹۷۰ و المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۱۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲ و ج ۶ ص ۱۰۶ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۴۰۵ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۸۸ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۸ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ و تاريـخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۷ و البـدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۵۲ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴.

فما معنی زیاده فقره: مروا أبا بکر فلیصل بالناس (۱).

۴- أن صـلاه أبی بکر بالناس لا تنسـجم مع کونه قـد جعله فی جیش أسامه، و لم یرد إحداث أی خلل فی عزیمه ذلک الجیش، فکیف یخرج أبا بکر منه للصلاه بالناس بسبب شده مرضه؟!

عزله فی الصلاه الأولی:

إن الروایات المتقدمه، و منها روایات عائشه نفسها، المرویه فی صحیحی البخاری و مسلم قد دلت علی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد عزل أبا بکر فی أول صلاه صلاها، لأنها صرحت بأنه قال لهم: مروا أبا بکر فلیصل بالناس ..

ثم ذکرت: أنه وجد من نفسه خفه، فعزله عنها بنفسه، فکان أبو بکر مأموما و النبی (صلی اللّه علیه و آله) إماما.

صویحبات یوسف:

و قوله (صلی اللّه علیه و آله) لنسائه: (إنکن لصویحبات یوسف) یدل علی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن هو الذی أمر أبـا بکر بالصـلاه، لأـن صویحبـات یوسف لم یخـالفن یوسف فی شـی ء، و لاـ راجعنه فی أمر صـدر عنه، و إنما فتنهن حسـنه، و أرادت کل واحده منهن أن تنال الحظوه عنده ..

و هذا ما أرادته عائشه و حفصه، فإنهن أردن الحصول علی الشرف و المقام،

۱- تقدمت مصادر حدیث أنس.

بالتقرب من النبى (صلى اللّه عليه و آله) (۱) .. فقدمتا أبويهما من أجل الإفتخار و التجمل بمقام القرب من الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، أى أنهن لم ينازعنه لصرف إمامه الجماعه عن أبويهما ..

أستاذ المعتزلی یشرح ما جرى:

و قد ذكر المعتزلی كلاما عن شيخه أبی يعقوب، يوسف بن إسماعيل اللمعانى، جاء فيه ما يلى:

(فلما ثقل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فی مرضه أنفذ جيش أسامه، و جعل فيه أبا بكر و غيره من أعلام المهاجرين و الأنصار. فكان على (عليه السلام) حينئذ بوصوله إلى الأمر- إن حدث برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حدث- أوثق. و تغلب على ظنه: أن المدينه لو مات لخلت من منازع ينازعه الأمر بالكليه، فيأخذه صفوا عفوا، و تتم له البيعه، فلا يتهيأ فسخها لو رام ضدّ منازعته عليها ..

فكان من عود أبی بكر من جيش أسامه- بإرسالها إليه، و إعلامه بأن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يموت- ما كان، و من حديث الصلاه بالناس ما عرف.

فنسب على (عليه السلام) إلى عائشه أنها أمرت بلالا مولى أبيها أن يأمره فليصل بالناس، لأن رسول اللّه- كما روى- قال: ليصل بهم أحدهم، و لم يعين. و كانت صلاه الصبح؛ فخرج رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)

۱- تلخيص الشافی ج ۳ ص ۳۰.

و هو فی آخر رمق یتهادی بین علی و الفضل بن العباس، حتی قام فی المحراب- کما ورد فی الخبر- ثم دخل فمات ارتفاع الضحی.

فجعل یوم صلاته حجه فی صرف الأمر إلیه، و قال: أیکم یطیب نفسا أن یتقدم قدمین قدمهما رسول اللّه فی الصلاه.

و لم یحملوا خروج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لصرفه عنها، بل لمحافظته علی الصلاه مهما أمکن .. فبویع علی هذه النکته التی اتهمها علی (علیه السلام) علی أنها ابتدأت منها.

و کان علی (علیه السلام) یذکر هذا لأصحابه فی خلواته کثیرا، و یقول:

إنه لم یقل (صلی اللّه علیه و آله): إنکن لصویحبات یوسف إلا إنکارا لهذه الحال، و غضبا منها، لأنها و حفصه تبادرتا إلی تعیین أبویهما، و أنه استدرکها بخروجه، و صرفه عن المحراب، فلم یجد ذلک و لا أثّر. مع قوه الداعی الذی کان یدعو إلی أبی بکر، و یمهد له قاعده الأمر، و تقرر حاله فی نفوس الناس، و من اتبعه علی ذلک من أعیان المهاجرین و الأنصار ..

فقلت له (رحمه اللّه): أفتقول أنت: إن عائشه عینت أباها للصلاه، و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یعینه؟!

فقال: أما أنا فلا أقول ذلک، و لکن علیا کان یقوله، و تکلیفی غیر تکلیفه. کان حاضرا، و لم أکن حاضرا .. الخ) (۱).

و نقول:

قد أظهرت الفقره الأخیره: أن المعتزلی فاجأ اللمعانی بسؤاله، و ربما یکون

۱- شرح نهج البلاغه لابن أبی الحدید ج ۹ ص ۱۹۶- ۱۹۸.

قد أخافه، فاضطر إلی أن یمیز نفسه عن علی (علیه السلام) فی هذا الأمر، مع إلماحه إلی أن علیا (علیه السلام) هو الذی یعیش الحدث، و یعرف تفاصیله- فقد کان علی حاضرا، و لم یکن اللمعانی حاضرا- ..

و نحن تکفینا شهاده علی (علیه السلام) حول هذا الأمر، فقد قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): (علی مع الحق و الحق مع علی، یدور معه کیفما دار) أو نحو ذلک (۱).

یوم بنت خارجه:

و تقول روایه تقدمت: أن أبا بکر استأذن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لیذهب إلی السنح (۲)، لأن زوجته أسماء بنت خارجه کانت تنتظره ..

و الذی یثیر عجبنا: أن أبا بکر یری النبی (صلی اللّه علیه و آله) غیر قادر علی المشی من شده المرض. و لم یستطیع الوصول إلی موضع الصلاه إلا

۱- المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۴ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۳ ص ۱۶۶ و کنوز الحقائق للمناوی ص ۷۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۳ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۲۰ و راجع: کشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱- ۱۴۶ و الجمل ص ۳۶ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و تلخیصه للذهبی بهامشه، و راجع نزل الأبرار ص ۵۶ و فی هامشه عن مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۴ و عن کنوز الحقائق ص ۶۵ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۹۷ و ج ۱۸ ص ۷۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۹.
۲- السنح: موضع بالمدینه بینه و بین منزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) قدر میل. کان لأبی بکر منزل هناک.

بمساعده رجلين، و كانت رجلاه تخطان فى الأرض. ثم هو يستأذنه- كما يزعمون- ليذهب إلى زوجته بنت خارجه فى منزله بالسنح (١).

و هذا الغياب هو الذى جعل عمر يحتاج إلى إنكار موت النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لإشغال الناس عن أى تدبير فى الأمر إلى حين حضور أبى بكر.

ألا يدل ذهاب أبى بكر إلى السنح، حيث لم يصلّ بالناس صلاه الظهر يوم الإثنين. على الأقل، و هو يوم استشهاد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لأنه استشهد بعد الزوال، كما يقوله كثيرون، كما سيأتى- ألا يدل ذلك- على أنه قد ذهب معزولا عن الصلاه، (و ربما غاضبا) بعد أن تصدى لها من غير إذن، و لا رضى من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

دعوى صلاه النبى صلّى اللّه عليه و آله خلف أبى بكر:

و إذا كانت الروايات الصحيحه تتجه لتأكيد عزل أبى بكر عن الصلاه، فهل يمكن أن نصدق ما تضيفه بعض المرويات، من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، أو أن أبا بكر قد صلى بصلاه النبى، و الناس صلوا بصلاه أبى بكر، لأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان جالسا، و كان أبو بكر قائما، فكان الناس يرونه، فيقتدون به ..

علما بأن الصف الأول و الذى يليه أيضا قادر على رؤيه شخص رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يشاهد حركته، و ركوعه و سجوده، بلا حاجه إلى

١- راجع: تاريخ دمشق ج ٢ ص ۵۶ و البدايه و كنز العمال ج ١٠ ص ٧۴۵ و إمتاع الأسماع ج ٢ ص ١٢۵ و ج ١۴ ص ۵٢١ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ٢۴٩ و النهايه ج ۵ ص ١٨۴- ١٨۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٣ ص ٣۶.

أبی بکر و سواه ..

و عن دعوی ائتمام النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأبی بکر یقول ابن الجوزی: (لیس هذا فی الصحیح، و إنما قد روی من طرق لا تثبت) (۱).

و سیأتی المزید مما یبطل هذا الزعم إن شاء اللّه تعالی ..

روایات عائشه:

و عن حدیث أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد صلی خلف أبی بکر نقول:

أولا: إن العمده فی هذه الروایه هو ما روته عائشه (۲). و هی إنما تجر النار

۱- آفه أصحاب الحدیث ص ۴۹.

۲- راجع: مسند أحمد ج ۶ ص ۲۲۴ و عن صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۳ کتاب الصلاه، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر، و آفه أصحاب الحدیث ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۴۱ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۲۱۴ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۷ عن جامع الأصول، و ص ۱۳۸ عن البخاری، و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و ۹۴ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۶ و ۲۴۸ و ۲۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۵ و ۴۸۹ و ۴۹۵ و ج ۱۵ ص ۲۹۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۳۴ و مصادر أخری تقدمت.

إلی قرصـها، بل الوقائع تثبت أنها کانت تمیل مع هواها فی روایاتها و فی تصـرفاتها، و لأجل ذلک لم تذکر الشخص الذی توکأ علیه النبی (صـلی اللّه علیه و آله) حینما خرج- فی مرضه لیعزل أبا بکر عن الصلاه، و هو علی (علیه السلام)، لأنها کما یقول ابن عباس: (لا تقدر علی أن تذکره بخیر) (۱).

أو کما یقول معمر: (لا تطیب نفسا له بخیر) (۲).

و قد دللت علی أنها کانت تتصرف برأیها فی هذا المجال أیضا حین ذکرت أنها کانت تسعی لإبعاد حاله التشاؤم بأبیها، مع أنها کانت تدعی للنبی (صلی اللّه علیه و آله) أن أبا بکر رجل رقیق لا یسمع الناس من بکائه.

ثانیا: إن ابن الجوزی یقول: إن حدیث عائشه، عند أحمد، و الترمذی، و أبی داود یدور علی شبابه بن سوار.

و قد أنکر أحمد بن حنبل علیه.

و أما سائر الطرق- و هی سبعه- عن عائشه فلیس فیها ما یثبت (۳).

۱- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۳ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۲ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و الغدیر ج ۹ ص ۳۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۱

۲- عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱ و راجع: صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۷۵ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۱۲۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۳ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۱۱ و مناقب أهل البیت (علیه السلام) للشیروانی ص ۴۷۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۹۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۱۵.

۳- آفه أصحاب الحدیث ص ۵۰ و ۵۱ و ۷۵- ۹۵.

ثالثا: سيأتى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عزل أبا بكر عن هذه الصلاه بالذات.

رابعا: حتى لو فرضنا جدلا أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، فإن ذلك لا يثبت إمامه أبى بكر و خلافته على الأمه، و ذلك لما يلى:

۱- إن إمامه الجماعه لا تحتاج عند أهل السنه إلا إلى أن يكون الإمام مسلما، محسنا للقراءه .. و لا تحتاج إلى فقه، و لا إلى علم، و لا إلى شجاعه، و لا إلى عداله و تقوى و لا إلى غير ذلك من الشرائط المعتبره فى الإمامه و الخلافه.

۲- لو صح أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، فإن ذلك لا يدل على أنه يرضاه لإمامه الأمه، إذ لو دلت الصلاه خلف أبى بكر على إمامته لدلت على إمامه عبد الرحمن بن عوف أيضا، فإنهم يدّعون أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلفه فى غزوه تبوك .. حسبما تقدم ..

۳- لنفترض عدم صحه النقض بصلاته (صلى اللّه عليه و آله) خلف ابن عوف، لأنها لم تكن فى مرض موت النبى (صلى اللّه عليه و آله) .. أو لعدم صحتها فى نفسها، فإننا نقول:

إن عمر بن الخطاب قد أبطل تأثير فعل النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى الدلاله على إمامه أو خلافه أبى بكر و غيره، لأنه قال: إن النبى ليهجر، أو غلبه الوجع .. أو نحو ذلك .. و لا يعتد بنصب أو بعزل من يكون فى حاله هذيان أو يحتمل أنه كان كذلك- و العياذ باللّه.

۴- إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أمر كثيرين من الصحابه بقياده الجيوش و السرايا، و جعل عددا من أصحابه ولاه على مكه و على غيرها.

و كان الأمير منهم يتولى الصلاه أيضا .. و قد جرى بين عمرو بن العاص و بين أبى عبيده فى غزوه ذات السلال ما تقدم بيانه، فإنه أصر على أن يكون هو الإمام لهم بمن فيهم أبو بكر و عمر، و رضخوا له، و صلى بهم .. فلماذا لا يجعل ذلك من أدله تقدم عمرو بن العاص على أبى بكر فى الخلافه، كما تقدمه فى الصلاه؟! التى كان يرى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى رتبه فيها.

صلاه عمر بالناس:

و رووا: عن عبد اللّه بن زمعه بن الأسود قال: لما استعزّ برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أنا عنده فى نفر من المسلمين، دعا بلال للصلاه، فقال: مروا من يصلى بالناس.

قال: فخرجت، فإذا عمر فى الناس. و كان أبو بكر غائبا، فقال: قم يا عمر فصل بالناس.

قال: فقام، فلما كبر عمر سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) صوته، و كان عمر رجلا مجهرا.

قال: فقام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قال: لا، لا، لا يصلى بالناس إلا ابن أبى قحافه- يقول ذلك مغضبا- فأين أبو بكر؟ يأبى اللّه ذلك و المسلمون.

قال: فبعث إلى أبى بكر بعد ما صلى عمر تلك الصلاه، فصلى بالناس.

قال: و قال عبد اللّه بن زمعه: قال عمر لى: و يحك، ماذا صنعت بى يا بن زمعه، و اللّه ما ظننت حين أمرتنى إلا أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)

أمرك بذلك، و لو لا ذلك ما صليت بالناس.

قال: قلت: و اللّه ما أمرنی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لکن حین لم أر أبا بکر رأیتک أحق من حضر بالصلاه (۱).

و نقول:

أولا: إذا کان المسلمون یأبون ذلک، فلماذا یأمره ابن زمعه، و یأتم به المسلمون، و لا یعترض أحد منهم؟!

ثانیا: إذا کان أبو بکر و عمر قد جعلهما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی جیش أسامه، فلماذا حضر هؤلاء النفر من المسلمین عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ عن أحمد، و أبی داود، و ابن سعد، و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۱۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲ و ج ۶ ص ۱۰۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۶ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۲ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۶۴۱. و راجع: الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۳ ص ۹۷۰ و المحلی لابن حزم ج ۴ ص ۲۱۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۰۵ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۸ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۲ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴.

و لماذا كانت تلك الجماعه من الناس، و فيهم عمر فى المكان الذى خرج إليه ابن زمعه؟

و هل كان أبو بكر غائبا فى جيش أسامه أم كان فى مكان آخر؟

فإذا كان فى جيش أسامه، فهل انتظر الناس حتى جاء من هناك إلى المسجد؟

و إذا كـان فى غير الجيش، فهو كـان عاصـيا لأـمر رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) الـذى أمره و أمر غيره بأن يكونوا فى ذلك الجيش .. فكيف استحق من يعصى أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يكرم هذا الإكرام من اللّه و رسوله؟!

ثالثـا: لمـاذا يـأبى اللّه و المسـلمون غير أبى بكر هنـا، و لم يكن هـذا الإباء منهم حين صـلى عبـد الرحمن بن عوف بجيش قوامه ثلاثون ألفا، و فيهم أبو بكر و عمر و سائر الرؤساء و الزعماء، ثم التحق بهم النبى (صـلى اللّه عليه و آله)، و ائتم بعبـد الرحمن بن عوف، حسب زعمهم؟!

و لماذا كان أبو عبيده و عمرو بن العاص يصليان بأبى بكر و عمر و غيرهما من المسلمين فى غزوه ذات السلاسل .. و لم يعترض عليهما أحد من المسلمين، و لا اهتم اللّه و سوله لهذا الأمر على الإطلاق؟!

رابعـا: إذا صـح أن اللّه و المسـلمين يأبون إلا أبا بكر، فلماذا عاد (صـلى اللّه عليه و آله) و خرج يتوكأ على على (عليه السـلام) و العباس، لكى يعزل أبا بكر عن تلك الصلاه بالذات؟!

خامسا: لقد روى أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: (مروا بلالا فليصل

بالناس) (۱). فكيف يتلاءم ذلك مع القول: يأبى اللّه و المسلمون إلا أبا بكر؟!

سادسا و أخيرا: إن التعبير بكلمه استعزّ برسول اللّه غير لائق أبدا، فإنما يقال: استعز بفلان إذا غلب على كل شى ء، من مرض أو غيره.

و كأنهم يريدون بذلك تأكيد مقوله عمر (إن النبى ليهجر) أو (غلبه الوجع) .. فإنا للّه و إنا إليه راجعون ..

و قال أبو عمر: استعز بالعليل إذا غلب على عقله (۲).

صلاتان .. أم صلاه واحده؟!:

و نقل ابن الجوزى عن أبى حاتم: أنها كانت صلاتين، كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى إحداها مأموما، و فى الأخرى كان إماما.

قال: و الدليل على أنها كانت صلاتين لا صلاه واحده، أن فى خبر عبيد اللّه بن عبد اللّه عن عائشه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) خرج بين رجلين، يريد بأحدهما العباس، و الآخر عليا.

و فى خبر مسروق عن عائشه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) خرج بين رجلين، أو (بريره و ميمونه)، أو (بريره و نوبه) قال: فهذا يدلك على أنها كانت صلاتين، لا صلاه واحده) (۳).

۱- بغيه الطالب فى تاريخ حلب لابن النديم (مخطوط فى مكتبه قبو سراى) الورقه ۱۹۴ رقم ۲۹۲۵.

۲- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۲۴۶.

۳- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۵ و ۱۹۶ و آفه أصحاب الحديث ص ۷۹ و صحيح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۸ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۸۸ و تنوير الحوالك ص ۶۰.

و لكن ابن الجوزى رد حديث صلاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) مأموما بعده أوجه:

أحدها: أن فيه شبابه، و قد نسب إلى الغلط.

و الحديث الذى يجعله (أى النبى (صلى اللّه عليه و آله)) إماما لأبى بكر و لغيره مؤيد بما رواه عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه عن عائشه، و هو مروى فى الصحاح ..

الثانى: إن خروجه (صلى اللّه عليه و آله) بين على (عليه السلام) و العباس مذكور فى الصحيحين.

و يمكن الجمع بينه و بين الحديث الآخر: باحتمال أن تكون ميمونه و بريره أخرجتاه إلى باب الدار، ثم تولاه على و العباس .. خصوصا و أنه لم يجر فى العاده أن تمشى الجوارى بين الصفوف، و كان القوم فى الصلاه.

الثالث: تقول روايه بريره و ميمونه: (فكان رسول اللّه يصلى جالسا، و أبو بكر قائما يصلى بصلاه رسول اللّه، و الناس يصلون بصلاه أبى بكر).

فالعجب لأبى حاتم كيف يقول: كان رسول اللّه مأموما، و هو يروى فى حديث بريره و ميمونه: و أبو بكر يصلى بصلاه رسول اللّه؟!

و كيف يصلى أبو بكر بصلاه رسول اللّه، و يكون هو الإمام لرسول اللّه؟! (۱). انتهى كلام ابن الجوزى.

و نقول:

إننا و إن كنا نؤكد صحه قولهم: إنها كانت صلاه واحده .. و لكننا لا نوافق

۱- راجع: آفه أصحاب الحديث ص ۸۰.

على قولهم: إن الناس كانوا يصلون بصلاه أبى بكر، إذ لا حاجه إلى ذلك، فإن المسلمين الحاضرين كانوا قليلين، لأن الناس كانوا فى جيش أسامه، و كان الصف الأول و بعض الصف الذى خلفه يرى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو جالس .. و يرى حركته بصوره مباشره .. فما الحاجه إلى أبى بكر إذن؟!

روايه الواقدى:

روى الواقدى، عن عبد الرحمن بن عبد العزيز، عن عبد اللّه بن أبى بكر، عن أبيه، عن عائشه: جاء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فاستأخر أبو بكر، فأخذ بيده، فقدمه فى مصلاه، فصفا جميعا، و رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) جالس، و أبو بكر قائم، فلما سلم، صلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الركعه الأخيره، ثم انصرف (۱).

و نقول:

أولا: قد طعن فى الواقدى يحيى بن معين، و أحمد بن حنبل، و البخارى، و أبو حاتم الرازى، و أبو عبد الرحمن النسائى، و ابن عدى. و قد اتهمه بعض هؤلاء بوضع الحديث (۲).

و طعن أبو حاتم الرازى بعبد الرحمن بن عبد العزيز، بأنه مضطرب

۱- آفه أصحاب الحديث ص ۸۶ و تنوير الحوالك ص ۶۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۶۰ و نصب الرايه ج ۲ ص ۵۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۱.
۲- تهذيب التهذيب ج ۹ ص ۳۶۳ و ۳۶۸.

الحديث (۱).

و طعن أبو زرعه و موسى بن هارون بعبد اللّه بن أبى بكر (۲).

ثانيا: إن الأحاديث تشير إلى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أشار إلى أبى بكر بما أراد، و هذا الحديث يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) أخذ بيده فقدمه فى مصلاه ..

ثالثا: لا تدل هذه الروايه على أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ائتم بأبى بكر، و لا على العكس، بل هى تدل على أصل وجود الإئتمام فيما بينهما .. فما معنى قوله: (فصفا جميعا)؟! فإن كان المقصود أنهما كانا إمامين للناس معا و فى عرض واحد، و لم يكن أحدهما إماما للآخر .. فإننا لم نعهد فى الشريعه جعل إمامين لجماعه واحده ..

و هذا يخالف قولهم: إن أبا بكر قد صلى بصلاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يخالف الروايه التى تدعى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ائتم بأبى بكر. و إضافه الركعه الأخيره لا يدل على اقتدائه (صلى اللّه عليه و آله) بأبى بكر ..

كل نبى يؤمه رجل من أمته:

عن أبى عبد العزيز الترمذى، يرفعه إلى عائشه: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) رفع سترا، فرأى الناس من وراء أبى بكر يصلون، فحمد اللّه و قال:

(الحمد للّه، ما من نبى يتوفاه اللّه عز و جل حتى يؤمه رجل من أمته ..) و لم يذكر

۱- تهذيب التهذيب ج ۶ ص ۲۲۰.

۲- لسان الميزان ج ۳ ص ۲۶۴.

أنه خرج، و لا صلى خلفه (۱).

و نقول:

أولاـ قد تقدم فى غزوه تبوك أنهم يزعمون: أنه (صلى اللّه عليه و آله) صلى خلف عبد الرحمن بن عوف، فلماذا لاـ تكون كلمته المزعومه هذه إشاره إلى تلك المزعمه؟!.

ثانيا: إن أبا عبد العزيز الترمذى هو موسى بن عبيده بن نشيط، و قد طعن فيه أحمد بن حنبل، و يحيى بن معين، و على بن الجنيد الحافظ، كما ذكره ابن الجوزى، فلا عبره بحديثه (۲).

يضاف إلى ما تقدم: أن الحديث غير متصل بل هو من المرفوعات ..

ثالثا: إنه لا تناسب بين هذه الكلمه المنسوبه إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و بين صلاه أبى بكر .. كما أن هذه الكلمه لا تدل على رضاه بأن يؤم أبو بكر الناس فى صلاتهم تلك أو غيرها .. بل قد تكون على خلاف ذلك أدل. إذا لوحظ قول الروايه: (و لم يذكر أنه خرج و لا صلى خلفه) ..

۱- آفه أصحاب الحديث ص ۸۷ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۳۶۵ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۱ و ج ۹ ص ۳۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۳. و راجع: تنوير الحوالك ص ۵۹ و المغنى لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و بدايه المجتهد و نهايه المقتصد لابن رشد الحفيد ج ۱ ص ۱۲۴ و بغيه الباحث ص ۲۹۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۴.

۲- تهذيب التهذيب ج ۱۰ ص ۳۵۶- ۳۶۰ و راجع: التاريخ الصغير للبخارى ج ۲ ص ۸۷ و ج ۷ ص ۲۹۱ و الكامل لابن عدى ج ۶ ص ۳۳۳.

فلعله یرید أن یشیر إلی أنه کان قد أمه رجل آخر غیر أبی بکر، ربما یکون ذلک الشخص هو علی (علیه السلام)، حیث ذکرنا فی ما سبق عدم صحه قولهم: إن ابن عوف قد أمّ النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی غزوه تبوک، و عدم صحه قولهم هنا: إنه (صلی اللّه علیه و آله) قد صلی خلف أبی بکر ..

النصب بعد العزل:

و آخر کلمه نقولها هنا هی:

أننا لو فرضنا أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمر أبا بکر بالصلاه بالناس، فإن الروایات التی تصرح بأنه (صلی اللّه علیه و آله) خرج علی تلک الحال من معاناه شده المرض، حتی کانت رجلاه تخطان فی الأرض (۱)، فعزله و صلی هو بالناس ثابته بلا ریب.

و لا مجال لدعوی: أن حرکته هذه هی نتیجه شده اهتمامه (صلی اللّه

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۲۱۴ و المحلی لابن حزم ج ۳ ص ۶۴ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۳ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و ۳۹۱ و سنن النسائی ج ۲ ص ۹۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۷ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۳۱۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۷۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۳.

علیه و آله) بأمر الصلاه، فإن الشدائد المرضیه التی کان یعانی منها کانت توجب علیه أن لا یتحمل هذا الجهد، فهو قد احتاج إلی رجلین لیساعداه علی الوصول إلی موضع الصلاه، علی تلک الحال الصعبه من الضعف، و الجهد البالغ، حتی لقد کانت رجلاه تخطان بالأرض.

کما لا مجال لحمل ذلک علی إراده تکریم أبی بکر، فإن تکریمه لا یکون بعزله عن الصلاه، کما أنه کان یمکن تکلیمه بما لا یوجب للنبی (صلی اللّه علیه و آله) هذا الجهد، فلا بد من حمله علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان مأمورا بهذا العزل، و لعله کان مأمورا بذلک النصب أولا أیضا، لأن اللّه تعالی أراد أن یعلم الأمه بأن هذا الرجل لیس أهلا لما یطمح له من نیل الخلافه بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لعلک تقول: إن هذا لو صح لکان عقوبه لأبی بکر قبل ارتکابه أیه جنایه. و هو غیر معقول، و لا مقبول، و لا سیما من الرسول الأکرم (صلی اللّه علیه و آله)، الذی لا ینطق عن الهوی!!

و نجیب: بأن القول: إن أبا بکر لم یرتکب ما یوجب هذه العقوبه غیر صحیح، فإن مساعیه لنقض التدبیر الإلهی فی علی (علیه السلام)، کانت واضحه للعیان، و لم ینس الناس بعد ما فعله هو و قریش فی منی و فی عرفات فی حجه الوداع.

بل إن نفس تخلفه عن جیش أسامه، و معصیته المتواصله للّه و لرسوله فی ذلک، یکفی لمواجهته بحرمانه من نفس ذلک الذی دعاه إلی هذه المخالفه. و هو العزل عن إمامه الصلاه، و إعلام الناس بعدم أهلیته لها، و استحقاقه للعزل عنها.

فمن کان بهذه المثابه، فهل یرضاه اللّه للمقام الأعظم، و الأجل و الأفخم؟!

ص: ۳۳۰

الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار

اشاره

توفی فی بیتی بین سحری و نحری:

عن عائشه قالت: (إن من أنعم اللّه علیّ أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) توفی فی بیتی و بین سحری و نحری) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۲۸ ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین، و عن ابن سعد. و راجع: المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۶ و ۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۰ ص ۴۹۲ و فتح الباری (المقدمه) ص ۳۷۰ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و ج ۲۲ ص ۲۲۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۲۹ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۴ و ۲۶۱ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۴۰۷ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۴۹ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۶۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹ و ج ۷ ص ۴۳۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و ۲۸۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵ و ۵۳۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۰.

و فی روایه: (بین حاقنتی و ذاقنتی (۱)) (۲).

و فی روایه: (و جمع اللّه بین ریقی و ریقه عند موته) (۳).

۱- بین حاقنتی و ذاقنتی: و هو ما بین اللحیین، و یقال: الحاقنه ما سفل من البطن (الصحاح للجوهری ج ۵ ص ۲۱۰۳). الحاقنه: أسفل من الذقن، و الذاقنه طرف الحلقوم و السحر الصدر، و النحر محل الذبح، و المراد: أنه علیه الصلاه و السلام توفی و رأسه بین حنکها و صدرها (شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵).
۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۴ و ۷۷ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و سنن النسائی ج ۴ ص ۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۱ ص ۳۱۲ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۵ و ۶۸ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۰۲ و ج ۴ ص ۲۶۰ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵ و نصب الرایه ج ۱ ص ۵۹ و المعجم الأوسط ج ۸ ص ۳۳۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۵۰ و راجع: البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۱ و راجع: المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۰۵ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵.
۳- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۷ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و ۹۸۹ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ۵۸۵ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۴ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹.

و فی روایه: (دخل علی عبد الرحمن و بیده السواک و أنا مسنده رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی صدری، فرأیته ینظر إلیه، فعرفت أنه یحب السواک، فقلت: آخذه لک، فأشار برأسه، أی نعم، فقصمته ثم مضغته و نقضته فأخذه، فاستن به أحسن ما کان مستنّا (۱).

و نقول:

إن هذا الکلام غیر صحیح، فإن نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد فاضت و هو علی صدر علی أمیر المؤمنین (علیه السلام)، و یدل علی ذلک ما یلی:

۱- إن علیا (علیه السلام) یقول: (فلقد وسدتک فی ملحوده قبرک، و فاضت بین سحری و صدری نفسک، إنا للّه و إنا إلیه راجعون (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین، و عن ابن سعد، و راجع: صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۰ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵.
۲- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۸۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۲ و ج ۴۳ ص ۱۹۳ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۰ و الکافی ج ۱ ص ۴۵۹ و روضه الواعظین ص ۱۵۲ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیرجهانی ج ۲ ص ۲۱۵ و الغدیر ج ۹ ص ۳۷۴ و دلائل الإمامه للطبری (الشیعی) ص ۱۳۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۴۸۱ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ج ۳۳ ص ۳۸۵.

۲- و قال (علیه السلام): (إن آخر ما قال النبی: الصلاه، الصلاه، إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) كان واضعا رأسه فی حجری، فلم یزل یقول:

الصلاه، الصلاه، حتی قبض) (۱).

۳- و قال (علیه السلام) أیضا: (و لقد قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و إن رأسه لعلی صدری) (۲).

۴- و فی خطبه له (علیه السلام) قال: (.. و لقد قبض النبی (صلی اللّه علیه و آله) و إن رأسه لفی حجری، و لقد ولیت غسله بیدی، تقلبه الملائكه المقربون معی ..) (۳).

۵- ما رواه ابن سعد بسنده إلی الشعبی، قال: (توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و رأسه فی حجر علی) و مثله عن أبی رافع (۴).

۱- خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۵۱.
۲- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۷۲ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۴۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و ج ۳۴ ص ۱۰۹ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۲۲۲ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۰.
۳- الأمالی للمفید ص ۲۳ و البحار ج ۳۲ ص ۵۹۵ و ج ۳۴ ص ۱۴۷ و ج ۷۴ ص ۳۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرك سفینه البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۶.
۴- الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۷ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۶ و ۷۱ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۲۹ و راجع: علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۱۶۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۵۹ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳.

ملک الموت يستأذن على النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و روى أن جبرئيل (عليه السلام) قال للنبى (صلى اللّه عليه و آله): إن ملك الموت يستأذن عليك، و ما استأذن أحدا قبلك و لا بعدك.

فأذن له، فدخل و سلم عليه، و قال: يا أحمد، إن اللّه تعالى بعثنى إليك لأطيعك، أقبض أو أرجع؟!

فأمره فقبض (١).

و فى نص آخر عن الإمام السجاد (عليه السلام): أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال له: أتفعل ذلك يا ملك الموت.

قال: نعم، بذلك أمرت أن أطيعك فيما تأمرنى.

فقال له جبرئيل: يا أحمد، إن اللّه تبارك و تعالى قد اشتاق إلى لقائك.

فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): يا ملك الموت امض لما أمرت له.

فقال جبرئيل: هذا آخر وطئى الأرض، إنما كنت حاجتى من الدنيا (٢).

قال المجلسى: لعل المراد: آخر نزولى لتبليغ الرساله، فلا ينافى الأخبار الداله على نزوله بعد ذلك (٣).

و فى نص آخر: أنه استأذن على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بصفه

١- البحار ج ٢٢ ص ٣٢٢ و راجع ٥٣٢ و ٥٣٣ و ٣٣٤ عن المناقب لابن شهر آشوب ج ١ ص ٣٠٣- ٣٠٦ و عن كشف الغمه ص ٦- ٨.

٢- البحار ج ٢٢ ص ٣٠٥ و راجع ص ٥٣٢ و ٥٣٣ و ٣٣٤ عن أمالى الصدوق ص ١٦٥ و ١٦٦ و عن كشف الغمه ص ٦- ٨.

٣- البحار ج ٢٢ ص ٥٠٥ و الأمالى للصدوق ص ٣٤٩ و روضه الواعظين ص ٧٢.

رجل غریب جاء یسأل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقالت له فاطمه (علیها السلام): إن رسول اللّه مشغول عنک. فرجع، ثم عاد فاستأذن، فسمعه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فأخبر فاطمه (علیها السلام) بأنه ملک الموت، فأذنت له، فدخل، و قبض روح رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فراجع (۱).

یوم وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله:

تضاربت الأقوال فی وقت وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله):

فقیل: توفی یوم الإثنین من غیر تحدید (۲).

و قیل: توفی یوم الإثنین حین زاغت الشمس، أی: ظهرا (۳).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۲۸ عن مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۶ و الأنوار البهیه ص ۳۸ و مجمع النورین الشیخ أبو الحسن المرندی ص ۶۹.

۲- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ و سبل السلام ج ۱ ص ۱۲ و التنبیه و الإشراف ص ۲۴۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و سبل السلام ج ۲ ص ۱۱۱ و تاج الموالید (المجموعه) للطبرسی ص ۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۴۴۱.

۳- تنویر الحوالک ص ۲۳۸ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۱۸ و ج ۱۸ ص ۶۰ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۳۸۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۳۰۵ و ۴۴۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۵ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۱۴ ص ۴۷۳ و ۵۸۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۹۵ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و ۳۳۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۳ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۱ و ۵۳۵ و ج ۵۵ ص ۳۶۴.

و قیل: توفی یوم الإثنین قبل أن ینتصف النهار (۱).

و قیل: توفی یوم الإثنین فی الضحی، و جزم به ابن إسحاق.

و قیل: الأکثر علی أنه اشتد الضحی (۲).

و قیل: توفی آخر یوم الإثنین (۳).

متی دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟!:

و تضاربت الأقوال أیضا فی وقت دفن النبی (صلی اللّه علیه و آله):

فقیل: دفن یوم الأربعاء، أی بقی ثلاثه أیام لم یدفن، و کان یدخل علیه

۱- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۱ و ۲۷۵ و ۲۹۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۸۴ و ۴۹۸ و ۵۰۶ و ۵۳۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۴ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۱۹.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ عن المنهل، و راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۰ و الغدیر ج ۵ ص ۳۴۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۹۸ و تهذیب الکمال ج ۱ ص ۱۹۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۰۵ و ۴۳۷ و النزاع و التخاصم ص ۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۰.
۳- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۱ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و الشمائل المحمدیه ص ۳۲۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۶۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و خاتمه المستدرک للنوری ج ۲ ص ۴۲۶.

الناس أرسالا أرسالا، يصلون، لا يصفون، و لا يؤمهم عليه أحد (۱).

و يصف ابن كثير هذا القول: بأنه من الأقوال الغريبه (۲).

و لاـ شك في غرابته، و قـد نـدب الإسـلام إلى الإسـراع في دفن الميت، فلماذا يخالف المسـلمون هـذا المسـتحب في حق نبيهم بالذات؟!

و روى عن عـائشه أنهـا قـالت: (مـا علمنـا بـدفن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) حـتى سـمعنا صوت المسـاحى في جوف ليله الأربعاء) (۳).

و قد تعجب ابن أبى الحديد من هذه الروايه أيضا، فهو يقول: (قلت:

۱- البـدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ و سـبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۳ و راجع: تنوير الحوالـك ص ۲۳۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۰.

۲- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۰ و راجع: تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۴.

۳- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۰ و ۲۹۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۵ و ۵۳۸ و نيل الأوطار للشوكاني ج ۴ ص ۱۳۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۲۴۲ و تاريـخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۵ و الكامل في التاريـخ ج ۵ ص ۲۷۰ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و السنن الكبرى للبيهقي ج ۳ ص ۴۰۹ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۴۳۰ و التمهيـد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و شرح النهج للمعتزلي ج ۱۳ ص ۳۹ و ناسخ الحديث و منسوخه ص ۲۸۵ و تنوير الحوالك ص ۲۴۰ و نيـل الأوطار ج ۴ ص ۱۳۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۲ و ۲۴۲ و ۲۷۴ و عمده القارى ج ۸ ص ۱۲۱ و المصنف لابن أبي شيبه ج ۳ ص ۲۲۷ و شرح معاني الآثار ج ۱ ص ۵۱۴ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵۶ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۴۷.

و هـذا أيضـا من العجـائب، لأنه إذا مات يوم الإثنين وقت ارتفاع الضـحى- كما ذكر فى الروايه- و دفن ليله الأربعاء وسط الليل، فلم يمض عليه ثلاثه أيام كما ورد فى تلك الروايه) (۱).

و نقول:

و الصـحيح هو: أن تعجبه هـذا فى غير محله، فإن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) قـد دفن بعد وفاته بساعات يسيره، و قبل أن يفرغ أهل السقيفه من سقيفتهم كما سنرى.

ثم هو يتابع فيقول:

و أيضا فمن العجب كون عائشه، و هو فى بيتها لا تعلم بـدفنه حتى سـمعت صوت المساحى، أتراها أين كانت؟! و قد سألت عن هذا جماعه، فقالوا: لعلها كانت فى بيت يجاور بيتها عندها نساء، كما جرت عاده أهل الميت: و تكون قد اعتزلت بيتها، و سكنت ذلك البيت، لأن بيتها مملوء بالرجال من أهل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و غيرهم من الصحابه، و هذا قريب (۲).

و لكننا نقول للمعتزلى:

بـل السـبب هو: أن الموضع الـذى دفن فيه النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لم يكن لعـائشه، و إنمـا هو بيت فـاطمه (عليهـا السـلام)، حسبما سيأتى بيانه و إثباته بالأدله الظاهره، و البراهين القاهره، و الحقائق الباهره. و لم تكن

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۰.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۰.

عائشه تحب أن يطول مكثها فی بیت الزهراء (علیها السلام)، لأسباب معروفه ..

و قیل: توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین، و دفن یوم الثلاثاء (۱)، حین زالت الشمس (۲).

القول الأصوب و الأصح:

و الصحیح هو: ما روی عن أهل البیت (علیهم السلام) بلا شک، کما سیأتی من أن بیعتهم قد تمت بعد دفنه (صلی اللّه علیه و آله) .. و لعل فراغهم من السقیفه قد حصل لیله الثلاثاء، لا سیما و أنهم قد انتظروا أبا بکر حتی رجع من السنح، ثم ذهبوا إلی السقیفه بعد رجوعه. و لعل هذا یفسر ما ورد فی الروایات التالیه:

روی الواقدی، عن أبی بن عباس بن سهل بن سعد، عن أبیه قال:

۱- کنز العمال ج ۷ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۶۹ و راجع: مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ عن ابن أبی الدنیا، و کتاب الموطأ لمالک ج ۱ ص ۲۳ و تنویر الحوالک ص ۲۳۸ و حاشیه رد المحتار ج ۱ ص ۵۹۰ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۴۴ و الشمائل المحمدیه ص ۲۰۴ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵۳ و ۵۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۳۰۵.
۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ و ج ۳ ص ۸ و الإستیعاب لابن عبد البر ج ۱ ص ۴۷ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۳۸۴ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۲.

توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین، و دفن لیله الثلاثاء (۱).

و روی ابن سعد و البیهقی، عن عائشه، قالت: ما علمنا بدفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی سمعنا صوت المساحی لیله الثلاثاء فی السحر (۲).

و عن الزهری قال: دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیلا. قال شیوخ من الأنصار فی بنی غنم: سمعنا صوت المساحی آخر اللیل، لیله الثلاثاء (۳).

و روی ابن کثیر، عن هشام، عن أبیه، عن عروه بن الزبیر قال: توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین، و غسل یوم الإثنین، و دفن لیله الثلاثاء (۴).

۱- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۶۸ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۴۰ و ۵۴۱.
۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۹۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۲۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۶ عنه، و عمده القاری ج ۸ ص ۱۲۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۵۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۷.
۳- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ عن الواقدی، و راجع: الشمائل المحمدیه للترمذی ص ۲۰۴.
۴- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۴۰.

و قال المجلسی (رحمه اللّه):

و وضع خده علی الأرض، موجها إلی القبله علی یمینه، ثم وضع علیه اللبن، و أهال علیه التراب، و کان ذلک فی یوم الإثنین للیلتین بقیتا من صفر سنه عشر من هجرته (صلی اللّه علیه و آله)، و هو ابن ثلاث و ستین سنه (۱).

و روی ابن سعد عن ابن شهاب قال:

توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین زاغت الشمس یوم الإثنین، فشغل الناس عن دفنه بشبان الأنصار، فلم یدفن حتی کانت العتمه، و لم یله إلا أقاربه، و لقد سمعت بنو غنم صریف المساحی حین حفر لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و إنهم لفی بیوتهم (۲).

یضاف إلی ما تقدم: سؤال علی (علیه السلام) حین فرغ من دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن خبر أهل السقیفه (۳).

و یمکن أن نستخلص مما قدمناه:

أننا إذا أخذنا بالروایه التی تقول: بأن وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان آخر یوم الإثنین. و أخذنا بالروایه التی تقول: بأن دفنه (صلی اللّه علیه و آله) کان نفس الیوم عند العتمه، و أنهم لم یعرفوا بدفنه إلا حین سمعوا صوت المساحی، نخرج بنتیجه مفادها: أن تجهیزه، و تغسیله، و تکفینه، و دفنه (صلی اللّه علیه و آله) منذ أن قبضه اللّه لم یستغرق إلا نحو ساعتین، أو

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۹.
۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶.
۳- راجع: الأمالی للسید المرتضی ج ۱ ص ۱۹۸.

فقل ساعات قلیله.

و إن کل ما قالوه من بقائه مسجی نحو یوم أو یومین، أو ثلاثه أیام غیر صحیح، بل یتبین من مجموع ما ذکر أن ادّعائهم أن أهل السقیفه قد شارکوا فی تجهیزه من تغسیل و تکفین غیر صحیح أیضا.

یوم و شهر وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله:

عن ابن شهاب قال: توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین لاثنتی عشره لیله مضت من ربیع الأول (۱).

قال السهیلی و ابن کثیر و الحافظ: لا خلاف أنه (صلی اللّه علیه و آله) توفی یوم الإثنین فی ربیع الأول (۲).

و قال الأکثر: فی الثانی عشر منه (۳).

و عند ابن عقبه، و اللیث و الخوارزمی: من هلال ربیع الأول (۴).

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و تنویر الحوالک ص ۲۳۸ و الأمالی للطوسی ص ۲۶۶ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۵۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۱. و راجع: البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۵ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸ و السیره النبویه ابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۵ و تنویر الحوالک ص ۲۳۸ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۵.

۳- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸.

۴- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶.

و عند أبی مخنف و الکلبی: فی ثانیه، و جزم به سلیمان بن طرخان فی (مغازیه)، و رواه ابن سعد عن محمد بن قیس، و رواه ابن عساکر، عن سعید بن إبراهیم عن الزهری، و عن أبی نعیم الفضل بن دکین، و رجحه السهیلی (۱).

أضاف الصالحی الشامی قوله:

و علی القولین یتنزل ما نقله الرافعی: أنه عاش بعد حجته ثمانین یوما.

و قیل: إحدی و ثمانین، و أما علی ما جزم به النووی فیکون عاش بعد حجته تسعین یوما، أو إحدی و تسعین یوما.

و استشکل السهیلی و تابعه غیر واحد ما علیه الأکثر من کونه (صلی اللّه علیه و آله) مات یوم الإثنین ثانی عشر ربیع الأول، و ذلک أنهم اتفقوا علی أن وقفه عرفه فی حجه الوداع کانت یوم الجمعه، و هو التاسع من ذی الحجه، فدخل ذی الحجه یوم الخمیس، فکان المحرم إما الجمعه و إما السبت، فإن کان الجمعه فقد کان صفر إما السبت و إما الأحد، و إن کان السبت فقد کان ربیع الأول الأحد أو الإثنین.

و کیفما دارت الحال علی هذا الحساب فلم یکن الثانی عشر من ربیع الأول بوجه.

و قول أبی مخنف و الکلبی، و إن کان خلاف [أهل] الجمهور، فإنه لا یبعد أن کانت الثلاثه الأشهر التی قبله کلّها تسعه و عشرین فتدبره، فإنه صحیح.

۱- راجع کتاب: النص و الإجتهاد ص ۱۵۶- ۱۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸.

و قول ابن عقبه و الخوارزمی أقرب فی القیاس من قول أبی مخنف و من تابعه.

قال ابن کثیر: و قد حاول جماعه الجواب عنه، و لا یمکن الجواب عنه إلا بمسلک واحد، و هو اختلاف المطالع، بأن یکون أهل مکه رأوا هلال ذی الحجه لیله الخمیس، و أما أهل المدینه فلم یروه إلا لیله الجمعه.

و یؤید هذا قول عائشه و غیرها: خرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لخمس بقین من ذی القعده، یعنی: من المدینه إلی حجه الوداع.

[و یتعین بما ذکرناه: أنه خرج یوم السبت، و لیس کما زعم ابن حزم أنه خرج یوم الخمیس، لأنه قد بقی أکثر من خمس بلا شک، و لا جائز أن یکون خرج یوم الجمعه لأن أنسا قال: صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الظهر بالمدینه أربعا و العصر بذی الحلیفه رکعتین، فتعین أنه خرج یوم السبت لخمس بقین].

فعلی هذا إنما رأی أهل المدینه هلال ذی الحجه لیله الجمعه، و إذا کان هلال ذی الحجه عند أهل المدینه الجمعه، و حسبت الشهور بعده کوامل یکون أول ربیع الأول یوم الخمیس، فیکون ثانی عشر یوم الإثنین (۱).

و نقول:

إننا نشیر هنا إلی الأمور التالیه:

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۶.

ما يقوله الشيعه هو الأصح:

لقد ذكر أكثر الإماميه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قبض يوم الإثنين لليلتين بقيتا من صفر سنه إحدى عشره من الهجره، و هو قول الشيخ الطوسى و غيره (۱).

لكن الكلينى يقول: قبض لاثنتى عشره ليله مضت من شهر ربيع الأول (۲).

و ما ذكروه آنفا: من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد توفى بعد حجه بثمانين، أو بإحدى و ثمانين يوما يتوافق مع ما عليه أكثر الإماميه، من أنه توفى فى الثامن و العشرين من صفر، إذا كان مبدأ حساب الثمانين من يوم عرفه (فإن الحج عرفه) كما رووا (۳).

۱- الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۹ و تاج المواليد (المجموعه) للطبرسى ص ۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۴۱ و الأنوار البهيه ص ۴۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و ۵۳۱ و تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۲ ص ۲۱۴ و الدروس للشهيد الأول ج ۲ ص ۶ و جواهر الكلام ج ۲۰ ص ۷۹ و راجع: تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲ و تحرير الأحكام ج ۲ ص ۱۱۸ و المقنعه للمفيد ص ۴۵۶ و روضه الواعظين ص ۷۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۴۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۷۷.

۲- الكافى ج ۱ ص ۴۳۹ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و ۵۲۱.

۳- راجع: مسند أحمد ج ۴ ص ۳۰۹ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۰۳ و سنن الترمذى ج ۲ ص ۱۸۸ و ج ۵ ص ۴۱۶ و سنن النسائى ج ۵ ص ۲۵۶ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۴۶۴ و ج ۲ ص ۲۷۸ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۷۳ و المجموع للنووى ج ۷ ص ۴۱۴ و ج ۸ ص ۹۵ و ۲۲۴ و فتح الوهاب ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۸ و مغنى المحتاج ج ۱ ص ۴۹۳ و ۴۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۴۳ و إعانه الطالبين ج ۲ ص ۳۲۵ و المبسوط للسرخسى ج ۴ ص ۱۸ و تحفه الأحوذى ج ۱ ص ۴۰۶ و المغنى لابن قدامه ج ۳ ص ۴۲۸ و ۴۴۱ و ج ۳ ص ۵۴۹ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۳ ص ۴۳۵ و ۴۴۱ و ۵۰۷ و كشاف القناع ج ۲ ص ۶۰۴ و ۶۰۷ و المحلى لابن حزم ج ۷ ص ۱۲۱ و تلخيص الحبير ج ۷ ص ۳۶۱ و ج ۸ ص ۴۸ و سبل السلام ج ۲ ص ۲۰۹ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۱۳۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۹۹ و ج ۸ ص ۸۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۸۲ و ج ۱۸ ص ۴۱ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۵ ص ۵۳۳ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۳ ص ۵۰۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲۰ ص ۲۳۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۲۰ ص ۲۳۳ و التسهيل لعلوم التنزيل ج ۴ ص ۲۲۱ و تفسير البحر المحيط ج ۸ ص ۵۲۴ و تفسير الثعالبى ج ۵ ص ۶۳۵.

فإذا فرضنا: أن الأشهر كانت تامه، أو كان اثنان منهما تامين فالباقی من شهر ذی الحجه هو واحد و عشرون یوما تضاف إلی تسعه و خمسین یوما، فیصیر المجموع ثمانین یوما، و إذا حسبت الشهور کوامل کان المجموع إحدی و ثمانین یوما ..

و أما بالنسبه لتطابق الأیام علی یوم الإثنین، فلیس بالأمر المهم، لأن ما ذکروه فی تحدید یوم عرفه غیر دقیق، کما ذکرناه حین الحدیث عن یوم الغدیر فراجع.

ملاحظه:

ما ورد فی بعض النصوص من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد استشهد فی سنه عشر، و فی البعض الآخر فی سنه إحدی عشر، لعله یرجع

إلى أن أحـد الفريقين قـد لا حظ السـنه الهجريه بمعناها الواقعى. أى التى مبـدؤها ربيع الأول و الآخرون جروا على ما سـتجد من التغيير الذى قام به عمر ابن الخطاب حيث أبطل ما كان رسول اللّه صـنعه، و اعتبر أول السـنه هو شـهر المحرم حسبما ذكرناه فى الأجزاء الأولى من هذا الكتاب.

كم عاش رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

إن المشـهور و المعتمـد لدى العلماء أنه (صـلى اللّه عليه و آله) قد استشـهد و عمره ثلاث و سـتون سـنه. و صـرحوا: بأن هذا هو الصحيح، أو هو الأصح و الأشهر (۱).

بل قال بعضهم: اتفق العلماء على أن أصح الروايات ثلاث و ستون سنه (۲).

و حكى بعضهم عن ابن عباس قوله: بأنه (صلى اللّه عليه و آله) عاش

۱- سـبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۷۵ و ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن ابن عسـاكر و النووى، و تحفه الأـحوذى ج ۱۰ ص ۹۳ و تاريخ الأـمم و الملـوك ج ۲ ص ۴۵۳ و الهـدايه الكـبرى للخصـيبى ص ۳۸ و الوفيـات لاـبن الخطيـب ص ۲۳ و المجـدى فى أنسـاب الطالبيين ص ۵ و البحار ج ۵۵ ص ۳۶۲ و ۳۶۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۷۱ عن المعارف لابن قتيبه ص ۷۵ و (ط دار المعارف) ص ۱۷۲ و مقدمه ابن الصلاح ص ۲۱۶ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۳.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۸ عن الحاكم فى الإكليل، و النووى، و الغـدير ج ۷ ص ۲۷۱ عن المعارف لابن قتيبه ص ۷۵ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶.

خمسا و ستين سنه (۱).

لكن أكثر الروايات عن ابن عباس تذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) عاش ثلاثا و ستين سنه.

و عن أنس: أنه عاش ستين سنه فقط (۲).

و روى عنه أيضا: أنه عاش ثلاثا و ستين سنه.

عاش أبو بكر و عمر ثلاثا و ستين:

و قد حاول البعض أن يزعم: أن أبا بكر و عمر، قد عاشا أيضا ثلاثا و ستين سنه، للإيهام بأن ثمه توافقا فيما بينهما و بين رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حتى فى العمر، فضلا عما سوى ذلك، فعن أنس أنه قال: (قبض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو ابن ثلاث و ستين سنه، و قبض أبو بكر و هو ابن ثلاث و ستين سنه، و قبض عمر و هو ابن ثلاث و ستين سنه) (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ عن أحمد و مسلم و الحاكم فى الإكليل، و فى هامشه عن مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۷ (۱۲۱/ ۲۳۵۳) و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۳ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و راجع: الغدير ج ۷ ص ۲۷۱ عن: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۴ ص ۴۷ و الإستيعاب ج ۱ ص ۳۳۵ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و المجدى فى أنساب الطالبيين ص ۱۰.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن ابن سعد، و الحاكم فى الإكليل، و ابن شبه، و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۳.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۷۵ و ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن مسلم، و قال فى هامشه: أخرجه مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۵ فى الفضائل (۱۱۴/ ۲۳۴۸) و راجع حول سن أبى بكر: الإستيعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۳۳۵ و المعارف لابن قتيبه ص ۷۵ و قد ادعيا الإتفاق على ذلك. و راجع: مقدمه ابن الصلاح ص ۲۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۴۵۶ و الوفيات لابن الخطيب ص ۲۶ و أسد الغابه ص ۲۲۳ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۶۵ و ۶۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الإصابه ج ۲ ص ۳۴۱- ۳۴۴ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۶ عمن تقدم، و عن المصادر التاليه: الكامل لابن الأثير ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۲ ص ۱۷۶ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۹۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۴ ص ۴۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۲۰۵ و راجع: شرح مسند أبى حنيفه ص ۱۹۷ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۷۱.

عن ابن عباس: (أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أنزل علیه و هو ابن أربعین سنه، فمکث بمکه ثلاث عشره یوحی إلیه، ثم أمر بالهجره، فهاجر إلی المدینه، فمکث بها عشر سنین، و توفی و هو ابن ثلاث و ستین سنه) (۱).

و عن معاویه بن أبی سفیان قال: قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن أحمد، و البخاری، و مسلم. و قال فی هامشه: أخرجه البخاری ج ۷ ص ۱۶۲ (۳۸۵۱) (۳۹۰۲ و ۳۹۰۳) و (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۲۵۳ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۶ فی الفضائل (۱۱۷- ۱۱۸/ ۲۳۵۱). و (ط دار الفکر) ج ۷ ص ۸۸ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۳۷۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۳۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۴۳۲ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۵۴ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۱۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۱۲۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۳ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۶.

و هو ابن ثلاث و ستين، و أبو بكر، و عمر، و أنا ابن ثلاث و ستين) (۱).

و نقول:

أولا: إن ما ذكروه عن معاويه لا ينفعه شيئا، فإنه قد مات و هو ابن سبع و سبعين سنه، و يقال: ثمان و سبعون، و قيل: ثمانون سنه (۲).

و أما بالنسبه لعمر، فإنه و إن قيل: إنه عاش ثلاثا و ستين سنه، و لكننا نجد فی المقابل من يقول: إنه عاش أربعا و خمسين سنه (۳).

و قال ابن إسحاق و ابن عمر و غيرهما: خمسا و خمسين (۴).

و عن الحاكم: توفی عمر بن الخطاب و هو ابن ستين سنه فی أكثر الأقاويل (۵).

و ذكر الواقدی عن قيس بن الربيع، عن أبی إسحاق، عن عامر بن

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن مسلم، و الطيالسی، و قال فی هامشه: أخرجه مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۶ (۱۱۹ و ۱۲۰/ ۲۳۵۲) و (ط دار الفكر) ج ۷ ص ۸۸ و قوله (و أنا) أی و أنا متوقع موافقتهم، و أنی أموت فی سنتی هذه. و راجع: سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۶۶ و شرح مسلم للنووی ج ۱۵ ص ۱۰۳ و المعجم الكبير ج ۱۹ ص ۳۰۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۸.
۲- تاريخ اليعقوبی (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۱۵۰ و الإختصاص للمفيد ص ۱۳۱ و توضيح المقاصد (المجموعه) للبهائی العاملی ص ۱۰ و البحار ج ۳۳ ص ۱۷۲ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۳۷۳.
۳- تاريخ اليعقوبی (ط مؤسسه الأعلمی) ج ۲ ص ۵۲ و معرفه علوم الحديث للحاكم ص ۲۰۲.
۴- المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۴.
۵- معرفه علوم الحديث للحاكم ص ۲۰۲.

سعد قال: توفی عمر بن الخطاب و هو ابن ثلاث و ستین سنه، و لا أری هذا إلا غلطا، و القول الصحیح هو الأول.

و قال المعتزلی: إنه عاش ثلاثا و ستین علی أظهر الأقوال (۱)، و هذا یشیر أیضا إلی وجود أقوال متکثره فی مقدار عمره.

و أما بالنسبه لأبی بکر، فما ذکروه یتنافی أولا: مع ما رووه من أنه حین الهجره ورد إلی المدینه و کان أبو بکر ردیف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أبو بکر شیخ یعرف، و النبی (صلی اللّه علیه و آله) شاب لا یعرف، فیلقی الرجل أبا بکر، فیقول: یا أبا بکر من هذا الغلام بین یدیک؟!

فیقول: یهدینی السبیل (۲).

ثانیا: إنه ینافی ما رروه عن یزید بن الأصم المتوفی بعد المائه عن ثلاث

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۴.

۲- راجع المصادر التالیه: و صحیح البخاری (ط مشکول) باب الهجره ج ۶ ص ۵۳ و (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۲۵۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۱ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۷ و نیل الأوطار ج ۹ ص ۱۱۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۵۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۶۰ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۰ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۷۲ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۲۵۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۲۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۳۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۴۵ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۲۱۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۱۳۷ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۸۶ و عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۲ ص ۲۰۲ و المعارف له ص ۷۵ و الندیر ج ۷ ص ۲۵۸ و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۷۸ و ۷۹ و ۸۰.

و سبعین سنه، من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال لأبی بکر: أنا أکبر أو أنت؟!

قال: لا بل أنت أکبر منی و أکرم، و خیر منی، و أنا أسن منک (۱).

ثالثا: زهیر عن إسحاق قال: تماری عبد اللّه بن عتبه و رجل من همدان، فقال الهمدانی: أبو بکر أکبر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و قال عبد اللّه: لا بل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أکبر من أبی بکر، توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو ابن ثلاث و ستین، و توفی أبو بکر و هو ابن ستین، و قتل عمر و هو ابن ثلاث و ستین، و أنا ابن سبع و خمسین (۲).

و لکن ابن أبی عاصم طوّر هذه الروایه و قلب معناها رأسا علی عقب فیما یبدو. فراجع (۳).

رابعا: لقد زعموا فی قصه سفر النبی إلی الشام: أن أبا طالب أرجع النبی إلی مکه، و أرسل معه أبو بکر غلامه بلالا (۴).

۱- راجع: الإستیعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۲ ص ۲۲۶ و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۰ عنه و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶ و عن تاریخ الخلفاء ص ۹۹ عن خلیفه بن خیاط، و أحمد بن حنبل، و ابن عساکر، و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و قد روی نحو هذا الحدیث عن العباس بن عبد المطلب أیضا. و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۷ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۸۱ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۱۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۵۰.

۲- راجع: المصنف لابن أبی شیبه الکوفی ج ۸ ص ۴۴.

۳- راجع: الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۶.

۴- راجع: الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۴۴ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۸۵ و تاریخ الأمم و الملوک (ط الإستقامه) ج ۲ ص ۳۴ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۵۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۰ و مستدرک الحاکم، و البیهقی، و ابن عساکر، و الترمذی، و قال: حسن غریب. و فی السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۴۹ أنه رجع إلی مکه، و معه أبو بکر و بلال.

و نحن و إن كنا أثبتنا عدم صحه هذا الكلام سابقا، و لكننا نلزم به هنا من يلزم به نفسه.

و أما ما يقال من أن بعضهم سأل العباس: أنت أكبر أم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

فقال: هو أكبر منى، و أنا أسنّ منه، مولده أبعد عقلى، أتى إلى أمى، فقيل لها: ولدت آمنه غلاما، فخرجت بى حين أصبحت، آخذه بيدى حتى دخلنا عليهما، و كأنى أنظر إليه يمصع (أى يتحرك) برجليه فى عرصته، و جعل النساء يجبذننى عليه و يقلن: قبّل أخاك (۱).

فهو موضع شك، فإن الجواب لا يتطابق مع السؤال، لأنه سأله عن عدد السنين الذى يزيد بها عمره عن عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مع علمه بأن العباس هو الأكبر سنا، فما معنى أن يجيبه بأنه أسنّ من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و يلاحظ: أن هذه الروايه تظهر: أن عمره يزيد عن عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مقدارا معتدا به من السنين.

و أماما رواه ابن أبى شيبه عن نبيط قال: قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه

۱- راجع: تهذيب الكمال للمزى ج ۱۴ ص ۲۲۷ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۹۷ و راجع: تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۲۸۲.

و آله) للعباس: يا عماه! أنت أكبر منى؟!

قال العباس: أنا أسن و رسول اللّه أكبر (١). فهو أيضا مشكوك فيه لأن من البعيد جدا أن لا يعرف النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن عمه أكبر منه.

لماذا لا يذكرون عليا عليه السّلام:

هذا .. و لا ندرى لماذا لا يذكرون أن الذى طابق عمره عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الحقيقه هو أخوه و وصيه على بن أبى طالب (عليه السلام).

و هو الذى يتوقع أن يكون لتوافق عمره مع عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) دلالات و إيحاءات لها ارتباط بوصايته و بأخوته له، بل و بكونه نفس رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، كما نطقت به آيه المباهله كما لا يخفى ..

و إن هذا الإهمال المتعمد لذكر على (عليه السلام)، و تعمد ذكر من لم تثبت له هذه الخصوصيه من الأساس، يثير لدينا أكثر من سؤال و احتمال حول صحه و واقعيه ما زعموه لأبى بكر و عمر .. و الحر تكفيه الإشاره.٢.

١- راجع: كنز العمال ج ١٣ ص ٥١٩ و تاريخ مدينه دمشق ج ٢٦ ص ٢٨٢.

الفهارس

اشاره

۱- الفهرس الإجمالی ۲- الفهرس التفصیلی

ص: ۳۵۹

۱– الفهرس الإجمالی

ص: ۳۶۱

۲- الفهرس التفصیلی

ص: ۳۶۴

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم
هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ
الزمر: ٩

المقدمة:
تأسّس مركز القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان بإشراف آیة الله الحاج السید حسن فقیه الإمامی عام ١۴٢۶ الهجری فی المجالات الدینیة والثقافیة والعلمیة معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائیین والمثقفین فی الجامعات والحوزات العلمیة.

إجراءات المؤسسة:
نظراً لقلة المراکز القائمة بتوفیر المصادر فی العلوم الإسلامیة وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحیاناً، تهدف مؤسسة القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان إلی التوفیر الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثین فی العلوم الإسلامیة وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الکترونیة من الکتب والمقالات العلمیة والدراسات المفیدة وهی منظمة فی برامج إلکترونیة وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثین والمثقفین والراغبین فیها.
وتحاول المؤسسة تقدیم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمیة البحتة البعیدة من التعصبات الشخصیة والاجتماعیة والسیاسیة والقومیة وعلی أساس خطة تنوی تنظیم الأعمال والمنشورات الصادرة من جمیع مراکز الشیعة.

الأهداف:
نشر الثقافة الإسلامیة وتعالیم القرآن وآل بیت النبیّ علیهم السلام
تحفیز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدینیة
تنزیل البرامج المفیدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثین والمحققین فی الحوازت العلمیة والجامعات
توسیع عام لفکرة المطالعة
تهمید الأرضیة لتحریض المنشورات والکتّاب علی تقدیم آثارهم لتنظیمها فی ملفات الکترونیة

السیاسات:
مراعاة القوانین والعمل حسب المعاییر القانونیة
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراکز المرتبطة
الاجتنباب عن الروتینیة وتکرار المحاولات السابقة
العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فی مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبيقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقـدم بكلمـة الشـكر والتقـدير إلى مكاتب مراجع التقليـد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسـسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.
عنوان المكتب المركزى
أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اى، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir
البريد الالكترونى : Info@ghbook.ir
هاتف المكتب المركزى ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥
هاتف المكتب فى طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ ـ ٠٢١
قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.


مركز
القائمية
اصبهان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹